

البعثة الدولية المشتركة للمعهد الجمهوري الدولي والمعهد الديمقراطي الوطني
لمراقبة الانتخابات النباتية في الأردن في 20 أيلول، 2016

بيان أولي

21 أيلول ، 2016

الأردن يجسد التراماً بإجراء انتخابات شاملة وفعالة

أعلنت البعثة الدولية المشتركة للمعهد الجمهوري الدولي والمعهد الديمقراطي الوطني لمراقبة الانتخابات النباتية في الأردن أن الانتخابات قد جرت في مناخ آمن وبنظام عال. أظهرت كوارد العملية الانتخابية مستوىً جيداً من التدريب والمهنية. وقد تم السماح للمرأقيين المحليين ومندوبي المرشحين بالتوارد في غالبية أماكن الإقتراع. وبالرغم من وجود حالات فردية، تمكن أغلب الناخبين من الإدلاء بأصواتهم دون عوائق كبيرة. قالت عاطفة يحيى آغا، الرئيس المشارك للبعثة للتدريب والرئيس السابق لدولة كوسوفو: "بالرغم من وجود حالات فردية، تمكن أغلب الناخبين من ممارسة حقوقهم. وستشكل نتائج هذه البعثة ركائز للعمل المستمر والمتواصل مع الهيئة المستقلة للانتخاب، والاحزاب السياسية والحكومة ومجلس النواب لدعم جهودهم في تعزيز شفافية وفعالية العملية السياسية".

لقد أتضح لنا أن الهيئة المستقلة للانتخاب تمتلك الموارد والحرية اللازمة لعقد انتخابات ناجحة. وتهنىء البعثة شعب الأردن لتعبيرهم عن خيارهم السياسي و اختيار ممثليهم في السلطة التشريعية. وقد قال الرئيس المشارك للبعثة وعضو مجلس الشيوخ الأمريكي السابق جون سنونو: "وسط إقليم محاط بالصراع وعدم الاستقرار، وفي جزء من العالم حيث الحقوق الديمقراطية والمعايير تتضائل ويتم تجاهلها عادةً، جسدت القيادة الأردنية إمكانية التمتع بحرية التعبير عن الرأي والختار السياسي بسلامية بالرغم من وجود ضغوط أمنية وأزمة اللاجئين والجوار الغير مستقر".

أهم التطورات السياسية والتقنية في انتخابات 2016 تتضمن ما يلي:

- الاستجابة لحملات كسب التأييد التي نظمتها مؤسسات المجتمع المدني باستبدال نظام الصوت الواحد.
 - مقارنة بانتخابات سابقة، لم تقطع الفصائل السياسية الرئيسية انتخابات 2016
 - تسجيل الناخبين التقليدي، بناء على قاعدة بيانات الأحوال المدنية، والذي زاد أعداد الناخبين المؤهلين الذين بإمكانهم المشاركة في العملية الانتخابية
 - زيادة ميزات الأمان التقنية لصناديق الإقتراع وتنظيم إجراءات يوم الاقتراع
 - التدريب الفعال والموحد لكادر مراكز الإقتراع
 - التواصل الهيئة المستقلة للانتخاب خلال يوم الإقتراع بما في ذلك الإعلان عن نسب المشاركة
 - بذل مزيد من الجهد من قبل الهيئة المستقلة للانتخاب لتسهيل الوصول لمراكز الإقتراع
 - توسيع قاعدة المشاركة بالاقتراع من خلال السماح لکوارد العملية الانتخابية والمستخدمين المدنيين في الاجهزة الأمنية بممارسة هذا الحق.
 - في أغلب الحالات، تصرفت الجهات الأمنية عند مراكز الإقتراع بشكل احترافي وضمن حدود صلاحياتهم.
 - وقد تم التعامل مع المشاكل التي رصدتها فريق البعثة من قبل كوارد الإقتراع أو الهيئة المستقلة للانتخاب دون تأخير.
- وفيما يلي بعض أوجه القصور:

- بالرغم من أن قانون الانتخاب يمنع مظاهر الدعاية الانتخابية على مسافة 200 متر من مراكز الاقتراع، لم يتم الالتزام بهذه الجزئية. تم ملاحظة وجود مظاهر كثيفة للدعاية الانتخابية خارج العديد من قاعات الاقتراع - وفي بعض الحالات، تم ملاحظة وجود مواد دعائية داخل هذه القاعات.
- لم يتم ضمان سرية الاقتراع بشكل دائم، حيث لاحظ المراقبون عدد من حالات "التصويت العلني"، بحيث أعلن ناخبوthem عن تصويتهم لقائمة أو أشخاص معينين.
- بالرغم من تقديم كوادر مراكز الاقتراع المساعدة للأشخاص ذوي الإعاقة عند تواجدهم في قاعات الاقتراع والفرز، إلا أن العديد من أماكن الاقتراع لا تتيح سهولة الوصول للأشخاص ذوي الإعاقة.
- كانت عملية الفرز بطيئة في بعض قاعات الاقتراع بسبب متطلبات النظام الانتخابي الجديد واستبدال ورقة الاقتراع بكتيب والمساح للتاخين باختيار أكثر من مرشح مما أدى إلى تعقيد عملية الفرز وقد أدى ذلك إلى تأخير عملية الإعلان عن النتائج في بعض الدوائر لـ 24 ساعة إضافية عن المدة في الانتخابات السابقة.

وبانتظار تحديد ما إذا كان القانون الجديد والنظام السياسي سيعكس بشكل كامل رؤية الملك عبدالله والحكومة الذين نادوا بشكل مستمر ببرلمان متعدد وفاعل ومرتكز سياسياً على الأحزاب ويضمن المشاركة الحزبية والسياسية للمواطنين. إن تحقيق هذه الأهداف يتطلب وجود علاقة مباشرة بين نتائج الانتخابات في تشكيل الحكومة لاجتذاب بيئه سياسية تنافسية وحافز ديمقراطية حتى يتمكن الأحزاب والمرشحون بالاستجابة لها.

1. الخلفية والسياق الانتخابي

أكد الملك عبدالله الثاني بشكل متكرر على الحاجة إلى برلمان أكثر تمكيناً ونظام أحزاب سياسية أقوى في الأردن. لتسهيل هذه التغييرات، قدمت الحكومة قانون انتخاب جديد تم تبنيه في آذار 2016، استبدل نظام الصوت الواحد المعمول به منذ 1993 بالقائمة المفتوحة، نظام التمثيل النسبي. ينص القانون الجديد على أنه يجب على جميع المرشحين تشكيل قائمة بدلاً من الترشح بشكل فردي، ويصوت الناخب لكل من القائمة وللمرشح أو المرشحين الذين يرغب بهم ضمن تلك القائمة. عبر عدد من الأحزاب السياسية ومنظمات المجتمع المدني عن عدم رضاهم عن القانون، معتبرين عن قلقهم بإفتقار القانون إلى القائمة النسبية على المستوى الوطني. ولكن، عبر أكبر الأحزاب السياسية، جبهة العمل الإسلامي، عن دعمه المتحفظ للنظام الجديد ووافق على المشاركة في الاقتراع للمرة الأولى منذ 2007، وذلك بعد المقاطعة خلال انتخابات 2010 و2013. معًا، تساهم هذه الديناميكيات في عملية انتخابية ذات عدة أسلحة تتمحور حول ما إذا كان النظام الجديد قد يؤدي إلى تغيير ملحوظ.

بالرغم من عدم وجود أي مظاهرات سياسية على الصعيد الوطني في السنوات الأخيرة، يبقى هناك احباط شعبي كبير بإداء البرلمان، ولحد ما الحكومة. يتضمن النقد العجز عن إنجاز سياسات وبرامج والتوجهات المتعلقة الفساد وضعف وجود علاقات تتسم بالشفافية والافتتاح مع العامة. أشار استطلاع رأي عام قام به المعهد الجمهوري الدولي في نيسان 2016 إلى أن 29 بالمائة من الأردنيين يؤمنون أن البرلمان كان فاعلاً.

وسط مخاوف أمنية مشددة واقتصاد متغير، حل جلالة الملك عبد الله الثاني مجلس النواب يوم 29 أيار، وقام بتكليف رئيس وزراء جديد، كما دعا إلى إجراء انتخابات جديدة. وكان من المتوقع أن تجري الانتخابات في بداية 2017 إلا أنها أجريت في الـ 20 من أيلول 2016. شكل العديد من الأردنيين - من أحزاب سياسية ومشروعين وقادة معارضة ونشطاء المجتمع المدني والمحللين السياسيين - بأن تقرز الانتخابات التي ستعقد بموجب القانون الجديد برلماناً مختلفاً أو ستؤثر بشكل كبير في تغيير عملية صنع القرار.

شكلت فترة ما قبل الانتخاب ضغطاً إضافياً على الهيئة المستقلة للانتخاب، والتي أنشئت في عام 2012، لتتكلف بوضع التغييرات القانونية والإدارية لقانون الانتخاب الجديد. وكان متوقع من الهيئة أن تثبت استقلالها عن وزارة الداخلية الأردنية، وأن تثبت أهليتها لإجراء عملية انتخابية ناجحة. إن موعد الانتخابات المبكر زاد التحديات التي تواجهها الهيئة. كما أن

التعجيل في الإنتخابات أدى إلى الحد من الزمن المتاح لتنفيذ الناخبين. وربما لم يكن هناك الوقت الكافي لشرح القانون الجديد والمعقد، وكذلك عملية التسجيل وإجراءات التصويت، بما في ذلك تقديم آلية اقتراع جديدة. ونتيجة لذلك، ظل الفهم العام لعملية التصويت أمراً مقلقاً حتى يوم الإقتراع.

تم اعتماد جداول الناخبين بناءً على سجلات دائرة الأحوال المدنية، لتشمل كل أردني يحق له التصويت. بلغ عدد الناخبين 4,130,145 ناخب، أي بزيادة 1,870,000، مما كان يحق لهم التصويت في عام 2013. وشملت هذه القائمة المواطنين الذين يعيشون في الخارج، والذين لا يحق لهم التصويت إلا إذا تواجدوا في الأردن يوم الاقتراع. تمكن كل أردني يبلغ من العمر 17 عاماً و90 يوماً من الإنتخاب نتيجة تغيير المصطلح اللغوي في القانون (بلغ بدلاً من أتم) والقرار المترتب على ذلك من قبل ديوان تقدير القوانين. تم تقليل العدد الإجمالي للمقاعد البرلمانية من 150 إلى 130 بما في ذلك 9 مقاعد مخصصة للمسيحيين، وثلاثة مقاعد للشيشان والشركس، و15 مقعداً مخصصة للكوتا النسائية.

من خلال النظام الصادر بموجب قانون الانتخاب، تم توسيع الدوائر الانتخابية وتخفيف عددها من 45 إلى 23؛ كل محافظة هي دائرة انتخابية ما عدا عمان قسمت إلى 5 دوائر، اربد 4 دوائر والزرقاء دائرتين. وهناك تباين كبير في وزن المقعد من دائرة إلى أخرى، فمثلاً في محافظة الكرك ينتخب 166,000 ناخب 10 مقاعد، بينما في عمان- الدائرة الثانية ينتخب أكثر من 400,000 شخص ستة مقاعد. قامت الهيئة المستقلة للإنتخاب بإدارة عملية تسجيل المرشحين والقوائم في الفترة من 16 إلى 18 آب. وتم قبول 226 قائمة تتالف من 1252 مرشحاً بينهم 252 امرأة بعد اتخاذ كافة الاجراءات المنصوص عليها بموجب القانون من قبل الهيئة والمحاكم.

وقد أنشأت الهيئة 1483 مركزاً للإقتراع تشمل 4884 قاعة اقتراع موزعة في جميع أنحاء البلاد. كما تم اعتماد أكثر من 13,500 مراقب محلي، بالإضافة إلى مئات المراقبين الدوليين.

2. المراقبة

مرحلة ما قبل الانتخاب وحملات الدعاية الانتخابية

عينت البعثة أربعة مراقبين طولي الأمد قبل شهرين من إجراء الإنتخابات حيث قاموا بمقابلة المعينين في كل دائرة انتخابية لمناقشة مواقبيع متعددة ذات علاقة بالعملية الانتخابية.

الإطار الانتخابي والجو العام للحملات تلعب الإنتاءات العشارية دوراً هاماً في البيئة السياسية الأردنية إلا أن تأثيرها يختلف من دائرة إلى أخرى. وقد أشار بعض ممثلو الأحزاب والقوائم أن اختيار المرشحين وسياسة حملاتهم الانتخابية تعتمد في المقام الأول على "جذور" المرشحين في المجتمع، بينما يأتي انتماءهم السياسي و برنامجهم الانتخابي في المقام الثاني.

اعتبر العديد أن التغييرات المتعددة التي طرأت على الإطار القانوني الناظم للعملية الانتخابية قد أدت إلى نتائج عكسية، حيث أجريت الانتخابات الاربعة السابقة وفقاً لأنظمة مختلفة فقد أثرت على قرابة الأحزاب على تنظيم نفسها وتنوعية الناخبين بالنظام وإجراءات الانتخابية. وصف العديد من المعينين هذا الإطار بكونه مربك و معقد. وأشار بعض المرشحين والنواب السابقين الذين صوتوا لصالح القانون في البرلمان السابق، أن آلية تطبيق هذا النظام لم تكن بمستوى الطموح. إلا أن البعض أعرب عن أمله أن القانون الجديد سيكون له تأثير أكبر على المدى البعيد وسيسمح بتقوية الأحزاب السياسية، في حين انتقده كثيرون معتبرين أنه يعزز التنافس بين المرشحين في القائمة الواحدة ويقود إلى ما يسمى بالخشوة وهم المرشحون الذين يتم وضعهم في القائمة فقد من أجل المتطلبات القانونية، مثلاً أصدرت قائمة معاً نشريتين منفصلتين تدعى أحدهما الناخبين للتصويت لكافة أعضاء القائمة باستثناء مرشح واحد في حين تدعى الأخرى إلى انتخاب هذا المرشح فقط. وذكر

بعض المرشحين أنهم سيحضرون فقط فعاليات المرشحين على نفس القائمة الذين لا يتنافسون معهم داخلياً. مثلاً المرشح المسلم يتشارك بالحملة مع المسيحي والشيشاني على قائمه.

وأشار بعض الأردنيون أن القانون غير مسؤول عن النظرة السلبية تجاه النشاط الحزبي . معظم المرشحين الحزبيين لم يقوموا بحملاتهم تحت شعار حزبهم السياسي؛ خشية أن يؤثر هذا الإنتماء سلبياً على سمعتهم ومصداقيتهم. في المقابل اختار البعض عدم إعلان انتمائهم للحزب خوفاً من يضعف ذلك دعم العائلة والعشيرة. الإطار الزمني القصير منذ صدور القانون إلى يوم الانتخابات لم يمنح الأحزاب وقتاً كافياً للتنظيم والتخطيط لبناء التحالفات، وتم الانتهاء من تشكيل القوائم قبل أيام فقط من تقديم الترشيح.

ويبدو أن إدخال نظام القائمة المفتوحة لم يؤثر على أسلوب الحملات لمعظم المرشحين – يعتقد الناس أن غالبية الناخبين يبنون قراراتهم على انتماءاتهم العشائرية وقد استخدم المرشحون نفس أساليب حشد الناخبين كما كان الحال في إطار الصوت الواحد. وقد وضعت القليل من القوائم برامج انتخابية موحدة. إلا أن جبهة العمل الإسلامي وضع ببرنامجاً انتخابياً وظنياً بحيث تقوم كل قائمة انتخابية تابعة لجبهة بتكييفه حسب احتياجات الدائرة الانتخابية ليستجيب لتلك الاحتياجات. وقد تعهد مرشحو قائمة جبهة العمل الإسلامي من حزبيين وغير حزبيين باستخدام مواد الحملة التي تحتوي على صور جميع المرشحين كما اتفقا على تبني برنامج انتخابي موحد. وشملت قائمة جبهة العمل الإسلامي على مرشحين لا ينتمون لجبهة وذلك لزيادة فرص حصولهم على مقاعد في البرلمان المقبل.

في الدوائر الكبيرة توحدت العشائر الكبيرة والصغرى في قائمة واحدة مما أدى إلى تقليص هيمنة عشيرة واحدة.

إدارة الانتخابات. أعرب العديد من المرشحين والناخبين ومرافقى الانتخابات المحليين الذين قابلتهم البعثة الدولية عن نفتقهم في لجان الانتخاب المحلية والهيئة المستقلة للانتخاب التي حصلت على الدعم المالي اللازم من الحكومة. طبقت الهيئة برنامج تدريسي موحد لموظفي مركز الاقتراع والفرز، وقد تبين أن المسؤولين عن إدارة عملية الانتخاب مؤهلين بشكل جيد قبل يوم الانتخاب. وقد تم الانتهاء من عملية تسجيل المرشحين في الوقت المناسب دون أي حوادث كبيرة.

عبر بعض المرشحين والمحليين عن مخاوفهم من عملية الاقتراع الفرز، وخاصة أن حجم كتيبات الاقتراع قد يؤدي إلى عملية فرز طويلة. وبالإضافة إلى ذلك، أشار بعض كبار قادة الأحزاب أن بعض أعضاء الهيئة قد ينقرروا إلى الخبرة بعملية في إدارة الانتخابات كونهم يعيّنوا تعيناً، بالإضافة إلى أنهم قد يكون لهم انتماءات معينة. كما أشار المراقبون المحليون أن البيانات والمعلومات الصادرة عن الهيئة المستقلة للانتخاب لم تكن دائماً دقيقة وفي الوقت المناسب كما يجب.

سلوك المواطنين، المشاركة وجهود تنقيف الناخبين. يعتبر عزوف الناخبين عن المشاركة وعدم اهتمامهم في العملية الانتخابية، فضلاً عن سوء فهم إجراءات التصويت أموراً مقلقة بالنسبة لكثير من المرشحين والأحزاب والمحليين خلال فترة ما قبل الانتخابات. في الأسابيع التي سبقت الانتخاب، لم تكن هناك زيادة ملحوظة في نشاطات الهيئة المستقلة للانتخاب أو وسائل الإعلام للوصول للمواطنين وتنقيفهم حول النظام واجراءات الاقتراع، وربما يعزى ذلك للعطلة الطويلة لعيد الأضحى. وقد لاحظ المرشحون هذه الفجوة لذا اشتغلوا حملاتهم على نشاطات تنقيف الناخبين لضمان فهمهم لنظام القوائم وكيفية الاقتراع.

كما قام العديد من منظمات المجتمع المدني بالمشاركة في عملية تنقيف الناخبين، إلا أن هذه الجهود كانت محدودة نسبياً، ويرجع ذلك إلى نقص التمويل وضيق الوقت للتحضير قبل الانتخابات. بالإضافة إلى ذلك، اعتبرت العديد من المنظمات أن مسؤولية تنقيف الناخبين تقع على عاتق الهيئة المستقلة للانتخاب. وتأخرت أو ألغيت العديد من الفعاليات التينظمها المجتمع المدني والتي تشجع على مشاركة الشباب.

مشاركة المرأة والشباب. لاحظت البعثة أن الإراء حول تأثير قانون الانتخاب على المرشحات كانت مختلفة. في بعض الحالات، أشار المعنّيون أن نظام القوائم شجع المزيد من النساء على الترشح. كما أن ظهور المرشحات على بطاقات الاقتراع وملصقات الحملة الانتخابية يعد دليلاً إيجابياً على المشاركة السياسية للمرأة. ومع ذلك فإن الآخرين قد أضافوا أن تأثير النظام الجديد كان سلبياً إلى حد ما، حيث شجعت القوائم إضافة النساء عن طريق "الخشوع"، مما أدى إلى تهميش بعض المرشحات. قررت بعض المرشحات عدم استخدام صورهن على المواد الإعلانية للحملة لتجنب ردود الفعل السلبية من الناخبين المحافظين. كما أنه من المحتتم أن العديد من الناخبات وخاصة في المناطق القبلية المتشددة قد قمن بالإدلاء بأصواتهن على أساس اتجاه الأزواج أو الآباء. كما أشارت بعض النساء أن أصواتهن قد "بيعت" دون علمهن.

يعد إشراك الشباب في العملية السياسية أمراً ضرورياً حيث أن نحو 40 بالمئة من الناخبين المسجلين في الأردن هم من الذين تتراوح أعمارهم ما بين 17 و30 عاماً. يبدو أن تمثيل الشباب يعد جيداً في المجتمع المدني وكمتطوعين في الهيئة المستقلة للانتخاب وكمراقبين محليين. كما يشارك الكثير من الشباب الأردنيين كعاملين ومتطوعين في الحملات الانتخابية. لكن فإن عدداً قليلاً من المرشحين يندرجون تحت سن الـ40 عاماً وهناك لاماً لا مبالاة واضحة في الشأن السياسي بين الشباب.

الشكوى والطعون الانتخابية وفقاً للهيئة المستقلة للانتخاب، تم التحقيق في ما يقارب 200 حالة من التبرعات المالية والنفقات غير المشروعة منها بعض حالات شراء للاصوات. لا تتوقع الهيئة المستقلة للانتخاب أن يتم حل هذه القضايا الخطيرة قبل أن يتم تخصيص المقاعد في البرلمان مما قد يؤدي إلى مشاكل في حال تطبيق حكم الإدانة على عضو في البرلمان حيث يتمتع الأعضاء بحصانة برلمانية من المحاكمة. تعتبر ادعاءات شراء الأصوات شائعة في الانتخابات السابقة وانتخابات 2016، مما يشكل تحدياً كبيراً لثقة الناخبين في الانتخابات الأردنية، ويبدو أنه قد تم إحراز تقدماً بسيطاً في هذه المسألة منذ انتخابات عام 2013.

ومع ذلك، فإن الهيئة المستقلة للانتخاب أبدت تقدماً كبيراً نحو الشفافية في تمويل الحملات الانتخابية، من فرض فتح حسابات مصرفية منفصلة يمكن تدقيقها من قبل الهيئة والتي تخص عمليات التحويل الخاصة بالانتخابات. وتقر الهيئة المستقلة أنه لا يزال يوجد العديد من التحديات في رصد النفقات.

الأمن والعنف السياسي ظلت الحالة الأمنية هادئة وتحت السيطرة خلال فترة ما قبل الانتخابات. في حين توقع عدد من المعنّيين أن اشتباكات طفيفة قد تحدث في يوم الانتخابات أو نتيجة لعدم الرضا عن النتائج وعدم الفهم الكامل لإجراءات الفرز. أعرب الجميع عن الثقة في الأجهزة الأمنية وقدرتها على السيطرة على الوضع في حال حدوث اشتباكات.

ملاحظات يوم الانتخابات

الحالة العامة والأمن. تم إجراء التصويت في بيئات معظمها سلية وبطريقة منتظمة في المناطق المرصودة. تواجهت الشرطة في المراكز ونادراً ما تدخلت في عمل مسؤولي الانتخابات. أعلنت وسائل الإعلام الأردنية عن عدة حوادث عنف متفرقة في يوم الانتخابات في مادبا والطفيلة والكرك وعمان. وذكر الوفد أنه لم يلاحظ أية قضايا أمنية هامة في داخل أو حول مراكز الاقتراع التي زاروها.

الحملات الانتخابية. لاحظ الوفد وجود مظاهر دعائية انتخابية بكثرة في داخل وحول مراكز الاقتراع مما يشكل خرقاً لقانون الانتخاب. حيث تم عرض مواد الحملات في بعض الأحيان على المبني التي تضم مراكز الاقتراع وفي حالات أخرى على السيارات مع مكبرات صوت وشوهدت صور المرشحين على السيارات المتوقفة خارج المراكز الاقتراع مباشرة. كما قام أنصار المرشحين، بما في ذلك الأطفال الصغار في الكثير من الحالات بتوزيع المنشورات أو القهوة على الناخبيين أمام المراكز، وارتدى بعضهم الفمisan والقبعات والسترات التي تظهر اسم وصور مرشحها. ومع ذلك، يبدو أن رد فعل الهيئة المستقلة للانتخاب تجاه هذه الظاهرة كان سريعاً حيث شوهد ممثلي المرشحين يزيلون هذه المظاهر قبل منتصف النهار.

إجراءات الانتخابات وإمكانية الوصول. بشكل عام، جميع مراكز الاقتراع التي زارها المراقبون استلمت جميع المواد الأساسية، وفتحت أبوابها الساعة السابعة صباحاً، مع حالات تأخير بسيطة ومعدودة. خلال عملية الاقتراع والفرز، قام معظم موظفو الاقتراع بواجباتهم بطريقة مهنية ومحايدة. ومع ذلك، لوحظ أن بعض المسؤولين لم يتزروا بالإجراءات كوضع الحبر في بعض الأحيان على الأصبع الخطأ، كما لم يقوموا بالتحقق دائماً من هوية المنقبات.

لاحظ المراقبون عدة حالات من التصويت العلني، إما من خلال نطق الناخبيين لنواياهم، أو نتيجة لسوء الإداره الخاصة بالإجراءات المتعلقة بمن هم بحاجة إلى مساعدة في التصويت.

بينما كان موظفو مركز الاقتراع متعاونين ومهنيين في مساعدة ذوي الاحتياجات الخاصة، إلا أن عدداً كبيراً من المبني، والتي تضم مراكز الاقتراع، يصعب الوصول إليها من قبل الأشخاص ذوي الإعاقة.

مشاركة الناخبيين. أفاد المراقبون عن اختلافات متفاوتة في مشاركة الناخبيين في مراكز الاقتراع والمناطق المختلفة، حيث لوحظ عدد قليل جداً من الناخبيين في بعض المراكز وطوابير طويلة في البعض الآخر. كما شوهد عدد قليل جداً من الناخبيين الشباب في معظم المراكز التي تمت زيارتها.

تم أبعاد بعض الناخبيين لأنهم لم يكونوا على جدول الناخبيين في بعض المراكز أو لعدم إحضار هوياتهم. في بعض الحالات لم تظهر أسماء الناخبيين في جداول الناخبيين، على الرغم من أنهم أدوا التصويت في عام 2013.

يشكل عام، قيم المراقبون فهم الناخبيين لإجراءات التصويت على بطاقات الاقتراع بشكل إيجابي، حيث أن عدد البطاقات غير الصالحة لم تبدو مرتفعة بشكل ملحوظ. عند الاستفسار، شرح العاملون في مراكز الاقتراع عملية التصويت بطريقة محايدة.

المراقبون. رحب مسؤولو الانتخابات بالمراقبين بشكل عام، على الرغم من منع المراقبين من الوصول إلى اثنين من مراكز الاقتراع. أفاد بعض المراقبين المحليين حرمانهم من الدخول إلى بعض مواقع الاقتراع.

فرز الأصوات وعملية التجميع: تشير البعثة إلى أن هذا البيان قد صدر قبل اتمام عملية الفرز وتجميع الأصوات.

3. التوصيات

تطوير قدرات الهيئة المستقلة للانتخاب

- ضرورة مراجعة وتعزيز قدرات الهيئة المستقلة للانتخاب في مجال تطوير قنوات الاتصال والتواصل لضمان توفير المعلومات حول جميع جوانب العملية الانتخابية بشمولية ودقة وفي الوقت المناسب.
- ضرورة اتخاذ القرارات الرئيسية في وقت مبكر لإتاحة الفرصة لتقدير الناخبين بشكل سليم ولتبادل المعلومات.
- ضرورة تكثيف جهود الهيئة في مجال تدريب موظفي الاقتراع والفرز لضمان وصول المراقبين للمعلومة وشفافية العملية الانتخابية وتوفير الضمانات اللازمة لسرية الاقتراع.
- على الرغم من توفير موظفي مراكز الاقتراع المساعدة للأشخاص ذوي الإعاقة، إلا أن العديد من مواقع مراكز الاقتراع يصعب الوصول إليها من قبلهم. ينبغي بذل المزيد من الجهد لتوفير سبل الوصول للمسنين والأشخاص ذوي الإعاقة في مراكز ومحطات الاقتراع وضمان حق التصويت للناخبين الملزمين لبيوتهم.

تعزيز الإطار الانتخابي

- من أجل تحقيق تمثيل أكثر إنصافاً للناخبين في البرلمان، هناك حاجة إلى المزيد من إعادة التوازن في توزيع الناخبين لكل مقعد.
- ضرورة استمرار التوجيهات الملكية والجهود الحكومية في مجال تشجيع تطوير الأحزاب السياسية والائتلافات القائمة على برنامج انتخابي.
- هناك حاجة لتعزيز إجراءات زيادة تمثيل المرأة في الحياة السياسية وقيادة الحزاب.
- ضرورة أن يتم الانتهاء من إجراءات قبول الترشح واعتماد القوائم قبل بدء الحملة.
- ضرورة مراجعة وتعزيز أنظمة تمويل الحملات الانتخابية من قبل الهيئة المستقلة للانتخاب.
- عند استعراض فعالية قانون الانتخاب الجديد، ينبغي النظر في تصميم نظام العد والفرز الذي يحدد توزيع المقاعد بدقة وسرعة.
- ضرورة صياغة أشكال بديلة للاقتراع حتى تتم عملية التصويت ببساطة ولتكون عملية الفرز أكثر كفاءة وفعالة من ناحية الوقت.
- ضرورة النظر في خفض سن الترشح لعضوية البرلمان لتشجيع الشباب على المشاركة.
- ضرورة مراجعة القواعد المتعلقة بالحملات خلال يوم الاقتراع، لعدم الاستهانة بها. حيث يجب أن تفرض القواعد الجديدة بشكل موحد.

تعزيز ثقة المواطنين في المؤسسات الأردنية المنتخبة

- لتحقيق رؤية جلالة الملك عبد الله للحكومة البرلمانية، هناك ضرور لايجاد علاقة مباشرة بين نتائج الانتخابات النيابية وتشكيل الحكومة.
- ضرورة استمرار التوجيهات الملكية والحكومة الاستمرار في دعم تطوير قدرات البرلمانيين في الرقابة وتعزيز دورهم في اقتراح السياسات والتشريعات.
- ضرورة دعم مبادرات التعليم المدني، مستهدفة الشباب على وجه التحديد، لتشجيع المشاركة السياسية ذات المغزى وتشجيعهم على مسالة ممثلتهم السياسيين خلال مدة عملهم في مناصبهم.

4. وفد البعثة الدولية ومراقبة الانتخابات

يصدر هذا البيان الأولي من قبل وفد البعثة الدولية لمراقبة الانتخابات التشريعية في الأردن التابع للمعهد الجمهوري الدولي والمعهد الديمقراطي الوطني والتي أجريت في 20 أيلول 2016. ضم الوفد 45 مراقباً من 16 دولة، من بينهم رئيس دولة سابق ومستشارين حاليين وسابقين وسفير سابق وحاكم سابق وقادة أحزاب سياسية حاليين وسابقين وخبراء انتخابات وقادة أعمال وممثلي المنظمات غير الحكومية وخبراء إقليميين.



ترأس الوفد عاطفة يحيى آغا الرئيس السابق لجمهورية كوسوفو وجون سنونو عضو مجلس الشيوخ السابق للولايات المتحدة وكوسكون كوروز العضو السابق في مجلس النواب الهولندي والمدير العام للمركز الدولي لحماية الأطفال من الاختطاف في هولندا وعضو في السلطة الانتقالية الشباب وميشيل دن مدير مؤسسة كارنيغي للسلام الدولي لبرنامج الشرق الأوسط.

اعتمدت النتائج التي توصل إليها الوفد على تقييم بعثة مرحلة ما قبل الانتخابات الذي صدر في أيلول 2016 وعلى عمل فريق من أربعة مراقبين طولي الأمد رصدت العملية الانتخابية منذ آب 2016. قام وفد ما قبل الانتخابات بزيارة الأردن من 24 تموز إلى 27 تموز حيث التقى مع مسؤولي الانتخابات والمرشحين والزعماء السياسيين ومرأقي الانتخابات المحليين وقادة المجتمع المدني السياسي وممثلي وسائل الإعلام. في يوم الانتخابات، زار مندوبو البعثة أكثر من 150 قاعة اقتراع في جميع المحافظات الـ12 عشر ودوائر الباية الثلاثة.

يود الوفد التعبير عن امتنانه بالترحيب والتعاون الذي تلقاه من الناخبين ومسؤولي الانتخابات والمرشحين والمرأقبين المحليين للانتخابات ونشاطاء المجتمع المدني. تم اعتماد المعهد الجمهوري الدولي والمعهد الديمقراطي الوطني رسميا لإيفاد بعثة المراقبة الدولية للانتخابات من قبل الهيئة المستقلة للانتخاب ويعبر المعهدان عن امتنانهما للهيئة وللمسؤولين الحكوميين للترحبي بهما وبمجموعات المراقبة الأخرى. يقدم الوفد بيان الانتخابات هذا بهدف دعم المؤسسات الديمقراطية في الأردن.

كان الغرض من الوفد إظهار اهتمام المجتمع الدولي في تطوير عمليات سياسية ديمقراطية أقوى في الأردن وتقييم تقييم محايده لطبيعة العملية الانتخابية. وقد أجريت البعثة وفقاً للقوانين الأردنية وإعلان مبادئ المراقبة الدولية للانتخابات.

يتم تسليم هذا البيان من النتائج الأولية قبل الانتهاء من العملية الانتخابية. ويعتمد التقييم النهائي للانتخابات على سير المراحل المتبقية من العملية الانتخابية بما في ذلك الإعلان عن النتائج والتعامل مع الشكاوى المحتملة لليوم الذي يلي يوم الانتخابات أو طلبات الاستئناف. سيصدر المعهد الجمهوري الدولي والمعهد الديمقراطي الوطني تقريراً نهائياً شاملًا بعد الانتهاء من العملية الانتخابية.

المعهد الجمهوري الدولي هو منظمة غير حزبية وغير ربحية ملتزمة بتعزيز الحرية والديمقراطية في جميع أنحاء العالم من خلال تطوير عمل الأحزاب السياسية لتصبح أكثر استجابة ومراعاة للقضايا الرئيسية، ومساعدة المواطنين على المشاركة في التخطيط الحكومي، والعمل على تعزيز دور المجموعات المهمشة في العملية السياسية - بما في ذلك النساء والشباب.

المعهد الديمقراطي الوطني هو منظمة غير ربحية وغير منحازة وغير حكومية تعمل في سبيل دعم وترسيخ المؤسسات الديمقراطية في جميع أنحاء العالم من خلال مشاركة المواطنين وتعزيز ثقافة الانفتاح والمساءلة في مؤسسات الحكم. وقد عمل المعهد في الأردن منذ عام 1994 على دعم التنمية البرلمانية والحكم الرشيد والمجتمع المدني

قد تم تمويل هذه البعثة من قبل الوكالة الأمريكية للتنمية الدولية.

5. للتواصل:

لمزيد من المعلومات، يرجى الاتصال باميلى رودريغيز (erodriguez@ndi.org) أو جوليا سيبيلي (jsibley@iri.org) في واشنطن. ورمزي داي (rday@iri.org) أو أريانيت شيهو (niti@ndi.org) في عمان، الأردن.