

偏光镜：不实信息、错误信息和香港分裂的媒体景观

2021年8月

目录

3

内容摘要

4

I. 简介

5

II. 方法

6

III. 香港的信息环境

17

IV. 结论

18

V. 附录 1: 叙事目录

内容摘要

自 2019 年以来，香港的民主运动在离线管道和各大社群媒体平台上都引起国际关注。与此同时，北京的中华人民共和国（中国）政府也日益利用数字工具来影响舆论走向，手法与台湾 2018 年地方选举和 2020 年全国选举之前的操作模式如出一辙。为了研究和分析香港这一千载难逢的运动如何受到在线威胁的潜在影响，美国国际民主协会（National Democratic Institute，以下简称 NDI）对香港的信息环境进行了全面分析。NDI 的分析着重于香港政府于 2020 年 7 月 31 日决定延后 2020 年 9 月立法会（LegCo）选举之前和之后几个月的这段时间。¹

NDI 的分析全盘检视了宣布立法会选举延期前后，香港已知或疑似错误信息和不实信息的来源。大部分的分析都集中在亲北京的消息来源，因为从历史上来看，这些消息来源传播的宣传比亲民主的消息来源更可能包含虚假或误导性信息。随着国际社会目睹香港社会通过加强媒体审查而进一步走向封闭，正如苹果日报的关闭，新的电影审查指南所表明的那样，这种分析变得更加重要。

NDI 的分析呈现了一个高度两极化的信息环境。分析显示，香港的信息环境创造了独特的同温层效应，强化和放大了整个政治领域的观点。虽然重大事件增加了香港的在线对话，但与泛民主信息相比，关键的亲北京和亲政府言论突然飙升的情况更显著。本报告的调查结果提供了一个起点，来进一步分析政党活动人士如何透过分散的在线管道塑造香港的信息环境。

1. 不论有无恶意错误信息或恶意不实信息，香港对于政治事件的不实信息散布，进行病毒式传播的情况并不多，因为信息很快就遭到驳斥。
2. 抽离于事实的亲政府和宣传叙事主导了香港的信息环境，因为使用的是真实信息，就更难被质疑。
3. Facebook、Twitter 和 QQ 是香港散布潜在错误信息内容的最主要社群媒体平台。就用户而言，Twitter 内容主要由民主人士账号和支持者推动，这与 Twitter 用户以西方和媒体为中心的主导地位是一致的。中国有 60% 的成年人使用 QQ，正好提供了一个窗口，让主要以中国大陆为主，且大多是为了诋毁抗议运动的叙事得以传播。
4. 在热门 LIHKG（连登）讨论区上，关注人数最多的账号通过鼓动激进行动，虚假的亲民主、反政府言论，在抗议运动中引发不和。

¹ Ramzy, Austin. “香港以冠状病毒为由延后选举。反对党不买帐。”《纽约时报》，2020 年 7 月 31 日。<https://www.nytimes.com/2020/07/31/world/asia/hong-kong-election-delayed.html>

I. 简介

自 1997 年英国将香港的主权移交给中国以来，NDI 发布《香港民主化的承诺》系列报告，记录香港政局的变化。2020 年，随着新《国家安全法》实施和立法会选举延期，香港的民主发展面临新的严峻威胁。虽然香港政府 宣称这些措施是为了防止 COVID-19，但许多人的理解是，这是亲北京政府利用 COVID-19 来平息日益增长的民主运动。

国安法对香港的政治环境和香港的信息环境都有深远的影响。《苹果日报》是我们报告排名前九的信息来源和仅有的两个平衡报导新闻来源之一，近期成为目标并被迫关闭的《苹果日报》，就是《国家安全法》如何被用来箝制独立新闻报导的显示。2021 年 6 月发布的新指南以国家安全为由审查电影，进一步凸显出在限制传播视为反对香港政府政治立场的信息方面的努力。

为了更充分了解公众对香港民主的看法，NDI 与一间专研在线信息互动机制的非营利组织合作，以实现两个核心目标：

- 从总体上更充分了解香港的在线信息环境，尤其是社群媒体平台上的政治信息的可用性和性质 辨别和追踪
- 香港社群媒体环境中的关键话题，包括不实信息、错误信息、仇恨言论和反自由的影响活动，特别 是 由北京或其代理人传播的叙事。

立法会选举延期的决定，是 NDI 报导 2020 年香港民主化状况的重点，社群媒体分析还特别聚焦于该决定前后几个月的情况，包括五月开始的 《国家安全法》的制定。



(新闻日期：2021年3月1日)在2021年2月28日，香港政府以国家安全法起诉47名民主人士。数百名市民和支持者站在法院外等候座位。

II. 方法

使用了社群媒体监控的混合方法，来甄别新兴起的叙事、追踪大多数公共在线媒体管道中，政治和选举方面的错误信息和不实信息，并监控公共话语随时间的变化。首先是建立量身定制的查询和内容关键词，以针对在线媒体进行细致入微的定性评估。其次，透过可视化仪表板分析查询的大规模量化数据集。

在香港的背景下，这项研究从初期的关键字与搜寻开展，特别将重点放在亲北京的错误信息叙事和立法会选举延期的叙事。这是通过对之前的报道，中国政府左右影响力运动的已知实例，以及香港错误信息的具体实例的定性分析来完成的。在这里，实例是指香港潜在的不实信息、错误信息、仇恨言论或反自由的影响活动相关的任何类型的在线内容（文字、图片、影片、网站等）。这些实例及其叙事和相关关键词，是用于分析香港在线空间查询的基础。

随后将 250 个查询以布尔搜寻函数的形式传输到 Facebook 的 CrowdTangle 工具。CrowdTangle 收集公开可用的 Facebook 内容，包括公开社团和粉丝专页的帖子，以及公开用户的帖子。这些查询是从一个包含 180 多个不重复关键词和语句的清单建立的。此外，还在 Brandwatch 上重复这个过程，Brandwatch 平台会从 Twitter 撷取数据，并对在线论坛和新闻网站进行更广泛分析。在两个平台上收集的资料提供了广泛的参与数据，包括曝光数、留言数、分享次数以及对社群媒体帖子 and URL 分享的反应。这家非营利组织还将其布尔查询复制到内部的政治错误信息监控器（Political Misinformation Monitoring）仪表板中，以在整体上发现与洞察 CrowdTangle 和 Brandwatch 无法呈现的信息。

社群媒体监测数据评估

香港在线信息环境的评估是藉由社群媒体监控仪表板的数据汇总来实现的。这些仪表板则是根据与叙事目录相关的查询清单构建而成。附录 1 提供了在此脉络下识别出的每个相关叙事类型和子叙事的详细清单。基于本次分析的目的，分散的数据会按六种主要叙事类型进行分类：

1. 关于立法会选举为何延后的理由和理论（立法会选举延期）。
2. 泛民打算破坏立法会和香港（泛民意图削弱立法会/香港）。
3. 支持香港抗议者的国家很虚伪（支持香港的国家很虚伪）。
4. 香港的抗议者很虚伪（抗议者很虚伪）。
5. 外国干预香港内政，煽动抗议（外国干预）。
6. 《国家安全法》是必要措施，因为香港是中国国家安全的薄弱环节（《国家安全法》是必要的）。

III. 香港的信息环境

利用社群媒体算法来迅速推升近期事件的最具争议性和挑衅性的观点，推波助澜的核心，就是已经发布的内容的及时性。内容能够病毒式传播，通常是因为该内容能够激发人的情绪，尤其是愤怒和幽默情绪。病毒式帖子通常迎合特定的同温层——尤其是那些与政治光谱倾向 某一方面一致的同温层。

在香港的政治背景下，最成功的病毒式传播，目的通常是引发愤怒，特别是当事态发展不符合特定群体的价值观或标准时。在亲北京的专页上，有许多帖子呼吁支持政府行动或更积极的政府行动来反对亲民主阵营，这些专页宛若在线政治拉拉队。在亲北京的消息来源中，最常见的是一些对他人痛苦感到高兴的帖子，而诉诸权威的帖子会引起更多反响并且被认为更具说服力。例如，我们在分析时发现一些帖子引用了有影响力的人物，像是 执行委员会成员和政党领导人，如亲北京的立法会议员与新民主党主席叶刘淑仪。²

在民主方面，产生最多反应的内容通常来自较为传统的媒体专页，特别是《苹果日报》和《立场新闻》。民主派人士通常不会像早已成立的媒体专页那样获得那么多的互动，这可能是因为民主运动中有更广泛、更多样化的声音。然而，呼吁采取行动，例如签署在线请愿书等，能够吸引更多的互动。

香港有很大比例的病毒式传播内容是通过非公开管道（例如 WhatsApp、微信和 Telegram）传播的。虽然这种分析无法衡量这些非公开管道的有效性，但不应低估它们的传播 效应。透过实时讯息发送内容并不费劲，但接收者参与和跟进此内容的机率，通常比在社群媒体上公开获得的信息高得多。³

香港的错误信息、不实信息和宣传

在本研究项目中，错误信息定义为任何呈现不实信息但没有恶意的在线内容。而不实信息则是怀有恶意的假信息。另一种不准确信息是恶意信息，其定义为符合事实但怀有恶意而分享的信息。这些定义主要取自「信息失序」框架，是哈佛大学媒体、政策与新美国公共政策中心（Harvard's Shorenstein Center on Media, Politics and Public Policy）和《初稿新闻》（First Draft News）的研究人员所开发，这两个大机构都专注不实信息和信息完整性问题。⁴该框架是NDI 和许多其它机构⁵探索这些问题并提供建议的基础，例如透过强化选举与政治进程联合会（Consortium for Elections and Political Process Strengthening）制定的反不实信息指南。⁶

在香港的政治背景下，信息错误的叙事往往很快遭到驳斥。例如，2020 年 7 月 21 日发生一群暴民袭击民众的事件，直播影片捕捉到一名孕妇遭到殴打。该影片在网上疯传后不久，该女子流产的谣言就开始流传。亲北京方面试图反驳这一说法，称医院记录显示 7 月 21 日晚上没有孕妇受伤或入院，并暗示该妇女假装怀孕夸大袭击的程度。涉事女子前往知名中文报纸《明报》澄清，她只是头部受伤。由于 7 月 21 日的袭击事件 史

² HKG报 2.0 shared by 时间香港. “将伙4行会成员访美叶太表明反映香港实况：8.31太子站根本无死人。” Facebook, 2020 年 3 月 4 日. <https://www.facebook.com/HongKongGoodNews/posts/3644108015663108>

³ Jeffrey Gottfried et al. “How Americans Encounter, Recall and Act Upon Digital News.” Pew Research Center, February 9, 2017. <https://www.journalism.org/2017/02/09/part-ii-characteristics-of-news-instances/#how-people-get-to-news-impacts-the-full-online-news-experience>

⁴ “Information Disorder.” Council of Europe. <https://www.coe.int/en/web/freedom-expression/information-disorder>

⁵ These include the Council of Europe, which supported its development, UNESCO, and others in the research, policy and academic community; Wardle, Claire, and Hossein Derakshan. “Journalism, ‘Fake News’ and Disinformation: A Handbook for Journalism Education and Training.” UNESCO. <https://en.unesco.org/node/296051>

⁶ Arnaudo, Daniel, Bret Barrowman, Julia Brothers, Lisa Reppell, Victoria Scott, Amy Studdart, Kip Wainscott, and Vera Zakem. “Countering Disinformation: Introduction to the Guide.” The Consortium for Elections and Political Process Strengthening (CEPPS). <https://counteringdisinformation.org/introduction>

无前例，该事件引发了许多类似的谣言。尽管如此，由于香港的信息流量很大，有关流产的错误信息很快就被驳回。⁷

在香港的信息景观中，不实信息更容易被发现。具有政治动机的人（例如选举候选人和亲北京的社群媒体专页）所分享的不实信息，通常是非常尖锐的攻击帖子。其中一例是李梓敬（Dominic Lee）在 2016 年分享的一篇帖子，他曾是前区议员、立法会选举落选候选人。⁸大约在香港第三波 COVID-19 疫情期间，李梓敬张贴了两张地图的并排图片，一张显示已确诊的 COVID-19 病例位置，另一张显示泛民主党初选的投票站，暗示其为 COVID-19 再次爆发的主因。虽然该帖子获得了超过 4,500 次响应，但该叙事很快遭到众多评论者驳斥。⁹本次分析所收集的大部分内容可能更适合归类为宣传。有些宣传叙事会引用事实，譬如，指出新西兰决定延后国会大选，以抽离事实的方式支持政府的立场或决定。¹⁰更常见的是呼吁支持政府行动的帖子，例如逮捕和起诉泛民主人士，或庆祝反对派和抗议者倒台。此类宣传叙事往往使用煽动性语言，例如将对方称为「蟑螂」和「病毒」，但缺乏连贯性证明论点。

在香港进行大量宣传的原因之一，是公职人员回应民意的动机不足。香港的决定是由未经选举产生的行政部门做出的，因此，几乎不受选民偏好的影响。此外，正如 2019 年区议会选举结果所表明的那样，泛民主派在全港 18 区中，掌握 17 个区议会的控制权，信息战对泛民主派而言非常有优势，几乎无法弥补这个差距。¹¹因此，对于亲北京的消息来源来说，即便大多数人并不相信，宣传成为首选方法来加强现有支持者的支持，并为政府采取侵蚀香港民主发展行动提供理由。

性别特征

如图 1 所示，从 2020 年 5 月到 9 月的报告显示，自陈式二元性别组成大约为 31% 的女性（232,547）和 69% 的男性（526,956）。与全体港民相比，全球网络人口往往更年轻，更倾向于男性，因此这种分布并非例外。然而，这并不一定意味着参与当下话题在线讨论的女性明显减少，一种可能是，女性由于隐私问题和潜在的在线骚扰而不愿在线公开性别身份。¹²此外，上网中的性别差距仍普遍存在，正如全球信息网基金会（Web Foundation）的一项研究中凸显出来的，男性上网的可能性比女性高 21%。¹³此外，香港的女性抗议者成为在线不实信息宣传活动的目标，还有在反引渡法示威运动最激烈的时候，屡次成为肉搜的受害者。不同性别¹⁴对政治冲击（例如香港实施《国安法》）产生不同回应并不是非典型的，并且在信息领域通过媒介和传播方式可能特别普遍。这些因素削弱了数据集的洞察力，不能完全用来了解性别在香港在线错误信息叙事的散播或消费中可能具有的独特性质。不过，这个主题将会得到进一步的研究，并被专门用来设计用于撷取更多性别数据的查询。

⁷ “【元朗袭击】白裙女怀孕不足3个月没通知医院 诊所求医证胎平安。” Ming Pao, July 23, 2019. <https://news.mingpao.com/ins/港闻/article/20190723/s00001/1563890883621/> 【元朗袭击】白裙女怀孕不足3个月没通知医院-诊所求医证胎平安

⁸ Lee, Dominic. “一定有关系啦。” Facebook, 2020 年 7 月 30 日。 <https://www.facebook.com/leetszking/posts/4723720900986708/>

⁹ 柏斯敦plaxtonl. “大发现!!!” Facebook, 2020 年 7 月 30 日。 <https://www.facebook.com/plaxtonlpage/posts/10158361908683280/>

¹⁰ “【双重标准】曾指责香港推迟选举新西兰延迟大选至10.17。” Speakout HK, August 17, 2020. <https://www.speakout.hk/港人花生/60877/-双重标准-曾指责香港推迟选举-新西兰延迟大选至10-17>

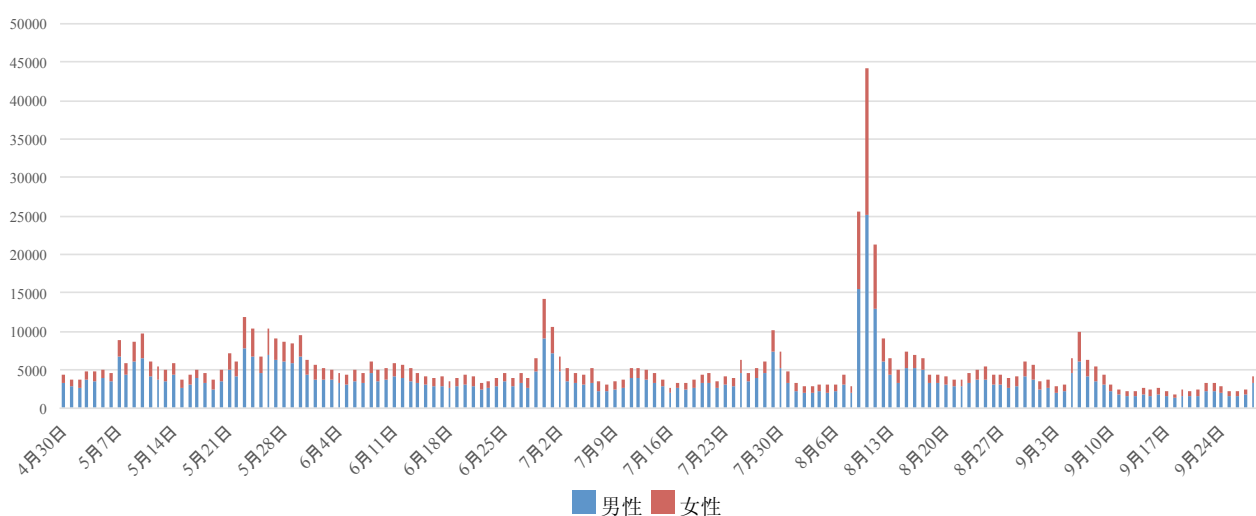
¹¹ Cheng, Kris. “Hong Kong District Council election: Democrats take control of 17 out of 18 councils in landslide victory.” Hong Kong Free Press, November 25, 2019. <https://hongkongfp.com/2019/11/25/hong-kong-district-council-election-democrats-take-control-17-18-councils-landslide-victory/>

¹² “Women’s Rights Online: closing the digital gender gap for a more equal world.” World Wide Web Foundation, October 12, 2020. <https://webfoundation.org/research/womens-rights-online-2020/>

¹³ Iglesias, Carlos. “The gender gap in internet access: using a women-centred method.” World Wide Web Foundation, March 10, 2020. <https://webfoundation.org/2020/03/the-gender-gap-in-internet-access-using-a-women-centred-method/>

¹⁴ Leung, Hazel Wan Hei. “Where are the women? Gendering the Hong Kong anti-extradition protests.” NDI Internal Working Paper, Summer 2019.

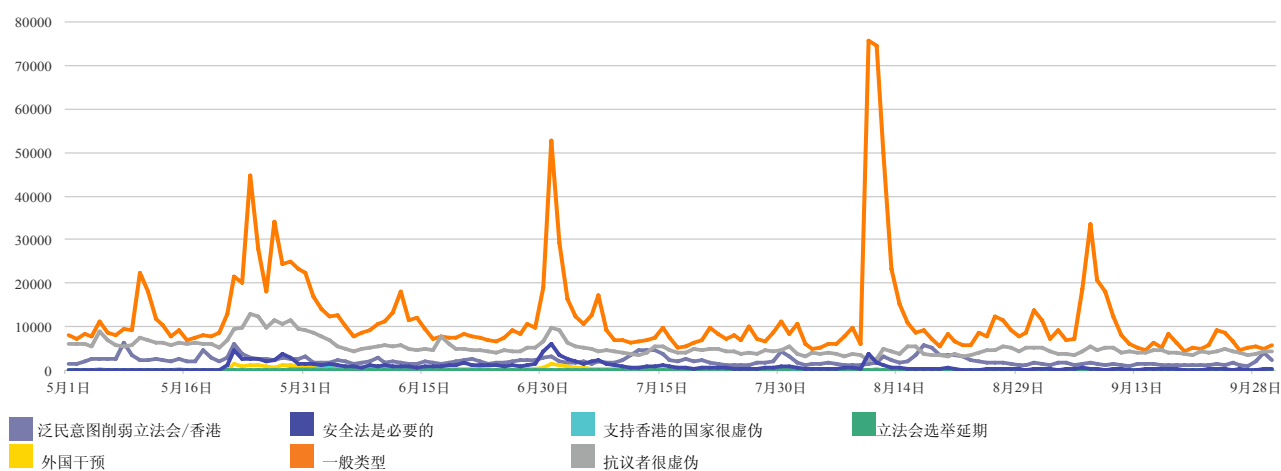
图 1：2020 年 5 月 1 日 – 2020 年 9 月 30 日提及量的性别比分析



关键事件时间轴

2020 年 5 月 1 日至 2020 年 9 月 30 日的总提及量是使用来自 Facebook、Twitter、在线论坛、博客和其它来源的数据绘制而成。提及量定义为在社群媒体或在线论坛中，一个关键词或语句被查询的次数。图 2 显示了所有平台上与六种叙事类型，以及香港和中国大陆的一般叙事类型相关的关键词的提及量。

图 2：总提及量，2020 年 5 月 1 日至 2020 年 9 月 30 日（未锁定位置）



重要的是，图 2 所示的数据不受位置的限制。虽然大部分数据来自香港和中国大陆，但总提及次数包括来自其它国家的帖子，及那些没有注册位置，但曾提及查询所含关键词和语句而被记录在我们数据库的帖子。¹⁵下图 3 仅显示来自香港和中国大陆在不同时间点的提及量。

¹⁵ 在我们数据集中登录的提及总数中，大约 47.8% 在香港注册了位置，16% 在中国大陆，23.6% 没有注册位置。其余的 12.5% 来自香港和中国大陆以外的其它国家/地区。

图 3：总提及量，2020 年 5 月 1 日至 2020 年 9 月 30 日（香港和中国）

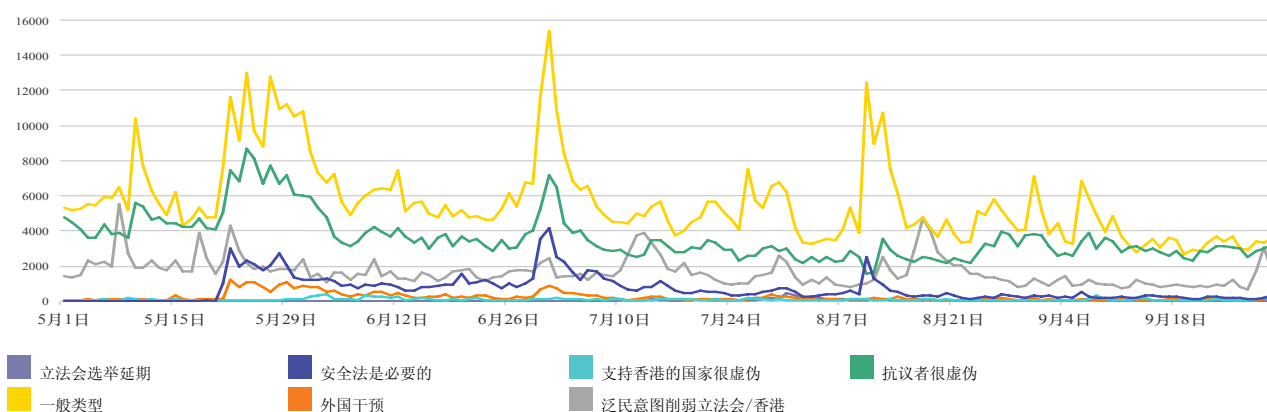
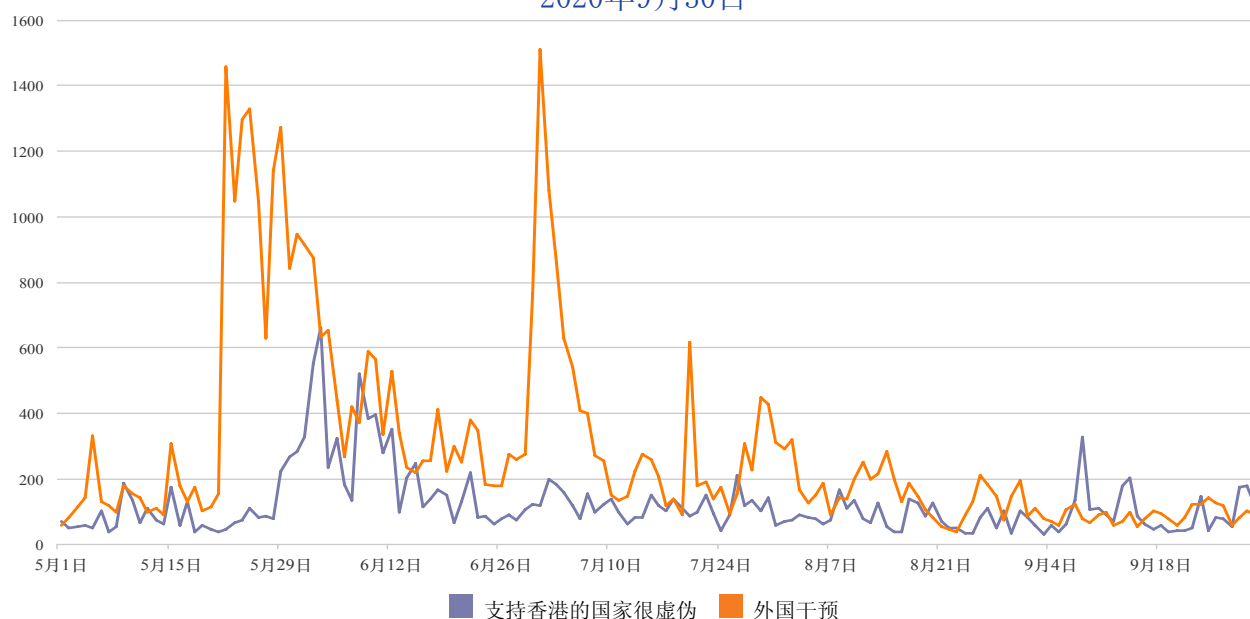


图 3 似乎呈现了关键词提及次数的总体趋势，但社群媒体平台使用的位置定义字段很大程度上取决于用户自行报告的位置，因此对地理位置的定义通常不准确或过于狭隘。

尽管如此，图 2 和图 3 之间仍存在关键事件驱动的峰值。第一次激增是 2020 年 5 月 24 日，这代表的是因北京祭出《国家安全法》而引起的大规模民主抗议活动。整体来说，在特定一段时间内，相同查询的搜寻字词登录的数据量比平时高 390%。在一段警察在铜锣湾使用催泪瓦斯驱离抗议者的影片互动，产生了大量流量，而该影片由香港文化记者、前南华早报《南华早报》记者 Rachel Cheung 首次发布，并被转传分享超过 4400 次。¹⁶

大约在同一时间，「外国干预」和「支持香港的国家很虚伪」也出现类似的激增情况，如下图 4 所示。2020 年 5 月下旬和 6 月上旬这些叙事的高峰，正好是「黑人的命也是命」(Black Lives Matter) 抗议活动的开始，在此期间提及量的突然攀升，主要是由于人们将美国的抗议活动与香港的抗议活动相提并论。特别是「支持香港的国家很虚伪」的叙事记录的在线流量比平时高出约 509%。一份 2020 年 6 月 2 日关于这个时期的参与案例研究在中国官方支持的《人民日报》的一篇帖子被转发超过 207 次，该帖子批评美国虚伪地谴责香港警察部队，却对「黑人的命也是命」(Black Lives Matter) 抗议活动使用暴力。¹⁷

图 4：「支持香港的国家很虚伪」和「外国干预」叙事的总提及量，2020 年 5 月 1 日至 2020 年 9 月 30 日



¹⁶ Cheung, Rachel (@rachel_cheung1). "Teargas fired along Hennessy Road in Causeway Bay, half an hour into an unapproved march." Twitter, May 23, 2020. https://twitter.com/rachel_cheung1/status/1264429794227150848

¹⁷ 《人民日报》(@PDChinese). "为什么美方对香港警察文明执法横加指责，却对国内抗议者威胁开枪射击，甚至动用国民警卫队?" Twitter, 2020 年 6 月 2 日. <https://twitter.com/PDChinese/status/1267712552995188737>

下一个总提及量激增是发生在 2020 年 7 月 1 日，即香港结束英国统治，回归中国 23 周年纪念日。7 月 1 日，就在《国安法》颁布几个小时后，香港警方根据新法首次逮捕了几名参加和平抗议的人。在图 2 中，这个日期反映了提及量的最大遽增情况，尤其是对「抗议者很虚伪」和「《国家安全法》是必要的」叙事的高度参与。由于与这些叙事相关的关键词性质，相关提及量的增加可能也意味着来自亲北京来源的宣传或错误信息有扩大倾向，尽管主要是由该事件的新闻报导所带动。

另一个关键事件，也是本报告的重点，就是决定延至 2020 年 7 月 31 日举行的立法会选举。虽然此事件在关键词总提及量方面也呈现适度的增长，但与此事件相关的在线数据输入量仍低于其它关键事件和问题的数量。这可能是因为用于撷取有关此事件相关信息的查询具有高度专一性。

在 2020 年 8 月 10 日至 8 月 13 日是此分析中查询量最高的时间段之一。这一高峰呼应了媒体大亨黎智英和民运人士周庭等知名公众人物违反《国家安全法》被捕的事件。这一流量飙升主要是与一家日本新闻媒体报导此一逮捕事件有关，并随后在 Twitter 上疯传。¹⁸日本众议院议员枝野幸男在 Twitter 上分享了这篇新闻，谴责逮捕行动，进一步提高了这篇文章在社群媒体上的知名度，尤其是对于日本 Twitter 用户。¹⁹有趣的是，查询里有超过 28,682 个使用 Hashtag #freeagnes，而之中只有 530 个 Hashtag #黎智英 (#jimmylai)。如图 2 所示，这个时期的女性参与度增幅也达到最大。在此期间，总提及量的最后一次飙升是在 2020 年 9 月 6 日，这一天是立法会原定举行选举的日子，也是香港发生大规模抗议的一天。

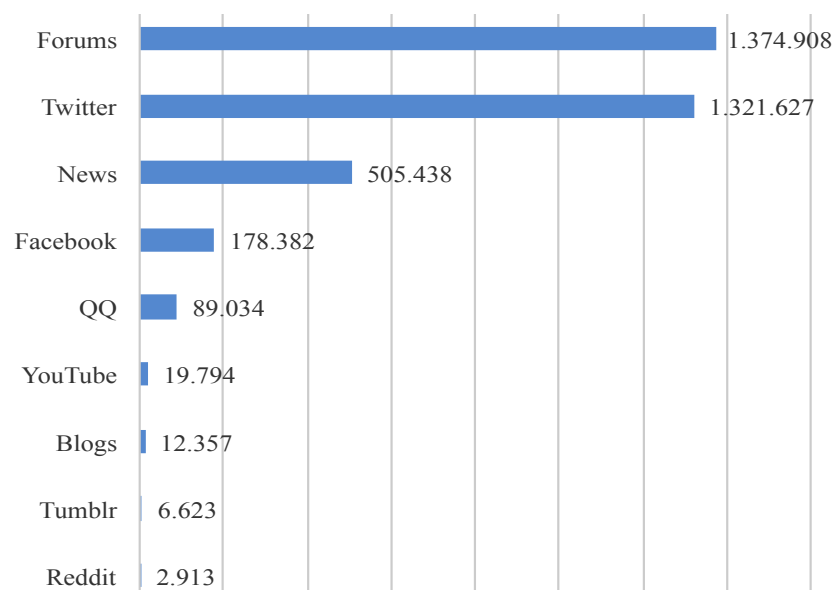
主要来源

迭代来源识别方法被用来对相关个人及其社群媒体账号、媒体组织和 Facebook 社团或粉丝专页进行全面分析，这种方法采用双管齐下的做法。

首先，对所有参与讨论或争论立法会延期决定的亲民主、亲北京的政治人物和媒体机构的名单进行了汇总。这份来源清单仅包括公开数据和页面，不包括任何私人用户信息。接着，将这些来源加到监控清单中，并成为评估是否包含可能错误信息内容的首要查询。其次，针对所有引用与所选查询相关之关键词的 Facebook 社团和粉丝专页建立搜寻排行榜。排行榜会将引用错误信息相关关键词的页面分组，并显示获得最多的互动。这个过程有助于识别香港社群媒体环境中受瞩目且以前未被发现的错误信息来源。通过这种方法，有 144 个与香港错误信息叙事的潜在报导被辨别出。

从 5 月 1 日到 9 月 30 日，政治错误信息监控器 (Political Misinformation Monitor) 数据集在论坛上共识别出 1,374,908 次相关提及，Twitter 上有 1,321,627 次，新闻网站上有 505,438 次，Facebook 上有 177,619 次，QQ 上有 89,034 次。

图 5：各种来源类型的提及量分布



Facebook、Twitter 和 QQ 是香港散布潜在错误信息内容的最主要社群媒体平台。下文进一步探讨了特定作者或来源，主要聚焦于 Facebook 和 QQ 为错误信息或影响的媒介。对 Twitter 内容粗略探索后显示，内容主要是由亲民主账号和支持者张贴，因为 Twitter 用户本来就以西国家媒体为主。另外，应注意的是，由于协调活动，Twitter 在 2020 年 6 月删除了超过 32,000 个中华人民共和国附属账号和相关内容，因此不会出现在我们的数据集中。²⁰假如做进一步研究的话，可能会包括 Twitter 的已移除帖子和账号数据集，与本

¹⁸ “周庭氏を逮捕 民主活動家 国安法違反容疑で香港警察。”《每日新闻》，2020 年 8 月 10 日。<https://mainichi.jp/articles/20200810/k00/00m/030/275000c>

¹⁹ Yukio Edano (@edanoyukio0531).Twitter, 2020 年 8 月 10 日，<https://twitter.com/edanoyukio0531/status/1292948122927165440>

²⁰ “Disclosing networks of state-linked information operations we’ve removed.” Twitter Safety, 2020 年 6 月 12 日。https://blog.twitter.com/en_us/topics/company/2020/information-operations-june-2020.html

分析使用的既定查询进行分析比对。

中国有 60% 的成年人使用 QQ，主要用作实时通讯平台，但也用于在线社群游戏、音乐、购物、微博、新闻以及社团和语音聊天软件。²¹因此，这些资料提供了一个独特的窗口，可以了解中国大陆对于香港选举延期的主要观点和叙事。Discuss.com.hk 和 lihk.com 是最受欢迎的论坛来源，我们选择后者进行深入的平台分析和内容案例研究，以更深入了解网站的使用情况。

Facebook

使用政治错误信息监控器（Political Misinformation Monitor）来过滤 与所选查询相关的所有社群和新闻媒体内容的特定日期范围。此监控器汇总了所有 Facebook 上提及到的查询，以得到最相关的 Facebook 完整列单。

在最受欢迎的九个来源中，四个是含有亲北京错误信息叙事实例的 Facebook 粉丝专页，两个是平衡媒体出版物，即《立场新闻》和香港《苹果日报》，还有三个是小报，分别代表 大量没有任何特定政治立场 或意识形态的内容。

表 1：提及次数最多的来源

名称	分类	Facebook / 网址	次数
01News	亲北京	facebook.com/ hk01wemedia	5,827
《立场新闻》	平衡媒体	facebook.com/standnewshk	4,293
Shi Wen Hong (时闻香港)	亲北京	facebook.com/HongKongGoodNews	3,724
Avenue of the Mean	小报	https://www.uwants.com/	3,234
《星岛日报》	小报	https://www.stheadline.com/	3,202
香港《苹果日报》	平衡媒体	https://hk.appledaily.com/	3,142
《头条日报》	小报	https://hd.stheadline.com/	3,049
帮港出声 Silent Majority	亲北京	facebook.com/silentmajorityhk/	2,981
HKG报 2.0	亲北京	facebook.com/hkgpaocomhk	2,804

Shi Wen Hong (时闻香港) 和 HKG报 2.0 是非常受欢迎的专页，以媒体为中心的报导较少，但内容更加两极分化，包括妖魔化抗议者和呼吁对抗议者使用暴力。²²《时闻香港》目前拥有 609,799 名粉丝，是此资料集中第二大亲北京专页，其帖子妖魔化支持民主的候选人，例如逃离香港并在英国获得庇护的罗冠聪。²³《帮港出声》在三者中排名第三，目前有 343,816 名追随者，并在 2020 年 5 月至 9 月期间将重心放在更受瞩目的亲警察内容和叙事。所有这些 Facebook 专页每天都有人发文。

QQ

QQ 上的内容分析结果显示了许多关于内容叙事、时间点和病毒式传播的独特元素。「抗议者很虚伪」的话题是迄今为止最受瞩目的叙事，总共提到了 69,060 次，是第二名的三倍多。

相较之下，「抗议者很虚伪」的叙事同期在 Facebook 上仅被提及 7,410 次，而「《国家安全法》是必要的」的叙事在 Facebook 上声量最高，提及超过 74,091 次。这种主题上的大量差异值得注意，因为它部分反映了用户群中的基本关注议题。在 QQ 上，关注的议题主要是香港抗议者正在削弱弱势青年，并将他们拉入激进和暴力的反对力量，以反抗正当的权力移交。这种情绪的一个例子如下所示。

²¹ Smith, Craig. “QQ Statistics, User Counts and Facts (2021).” Expanded Ramblings, 2021 年 5 月 30 日。https://expandedramblings.com/index.php/qq-statistics/

²² 亲北京分类并不意味着所有或大部分发布的内容都是错误信息内容或公开的政治内容。例如，《香港01》是样本中最大的亲北京 Facebook 社团，拥有 693,111 名追随者，并产生大致平衡的报导。但是，《香港01》有严格的政策禁止宣传「港独政党和其它支持独立的企业或组织」，并且曾经声明「一贯反对台独」。Cheng, Kris. “News outlet HK01 blacklists pro-Hong Kong independence groups from addeals and partnerships.” Hong Kong Free Press, 2019 年 2 月 22 日。https://hongkongfp.com/2019/02/22/news-outlet-hk01-blacklists-pro-hong-kong-independence-groups-ad-deals-partnerships/.

²³ 时闻香港。“请全球最大债仔美国尽快放弃在港利益，不要再又食又拎。” 2020 年 5 月 26 日。https://www.facebook.com/HongKongGoodNews/posts/3962806723793234



此外，在 QQ 内容中没有看到上文强调的 2020 年 5 月中旬和 6 月左右出现在线提及的突增情况。相反地，QQ 上的绝大多数热门话题和引用最多的关键词都出现在 5 月初，正值抗议活动在香港卷土重来之际。然而，在一周内，活动即大幅下降，导致提及量减少了 250%，并且相关提及量进一步缓缓下降，直到 9 月。提及次数在极短的时间内突增或骤减，这提出了以下可能性：5 月初 QQ 上的所有流量并非都是自然流量，而是采取了齐心合力的方式来散播特定叙事。

最后，在构成查询结果的 QQ 内容的 35,252 个不重复讨论串中，只有 61 个讨论串记录了超过 100 个查询相符项。在这 61 个帖子中，只有一个有超过 1,000 次提及，显然这是一个非常病毒式的帖子，其余的提及次数均低于 360 次。这些帖子是病毒式的内容，抗议活动再度发生的一开始，QQ 上就已设定好「抗议者很虚伪」的话题，并为随后的大多数相关内容定下了基调。

LIHK

在香港抗议运动期间开始受到广泛关注的主要在线论坛之一是 LIHK（连登）。LIHK 是从历史悠久的高登讨论区衍生而成，在网页浏览器、iOS 和 Android 上都具有简单易用的界面。LIHK 的会员透过类似 Reddit 的简单投票机制（赞成或反对）表达他们的意见。LIHK 成员之间没有等级之分，为成员表达意见创造了一个非常横向的环境。²⁴

LIHK 被亲北京阵营称为抗议运动背后的「隐形教父」，是反引渡法案抗议的主要组织平台之一，而抗议演变为更大的持续民主运动，在这个平台可藉由在线讨论来影响结果。LIHK 最活跃的会员是年轻人，尤其是高中生和大学生，其中许多人似乎是抗议运动的参与者。

在 LIHK 开设帐号需要一个可追溯到用户的网络服务供货商（ISP）或学校电子邮件账号。在抗议运动的颠峰期，新帐号的注册受到限制，新成员必须通过试用系统来显示含「P」的用户名称，藉此显示新人状态，并且被限制投赞同或反对票。采取这些措施是为了防止干预或影响 LIHK 会员的审议过程。

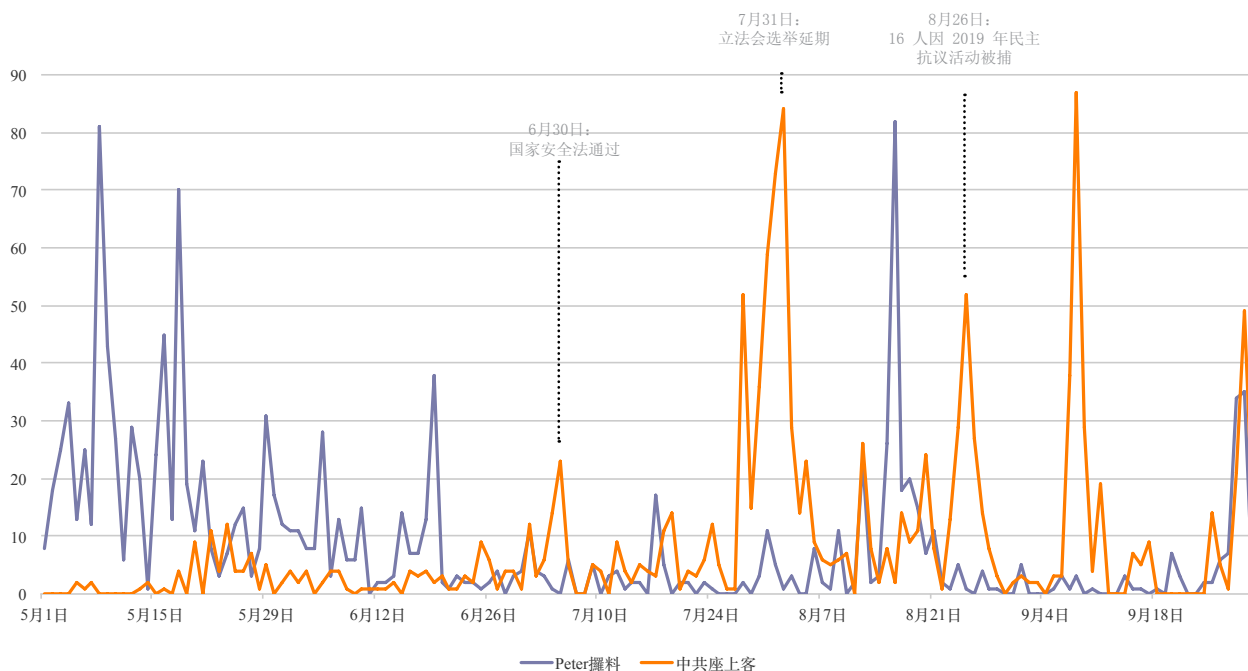
由公开用户在 LIHK 上发布的包含特定查询中关键词或语句的帖子数量中，我们数据集内 LIHK 的前 100 位作者中只有 19 位是女性，这突显了这个特定在线论坛的性别失衡。从 2020 年 5 月 1 日到 2020 年 9 月 30

²⁴ Shen, Simon. “连登大数据(沈旭晖).” 信报财经新闻, 2019 年 8 月 20 日。http://startupbeat.hkej.com/?p=77134

日，搜寻参数前三名用户是“Shitnoopy”（『屎』路比）有 1542 次；“Intel for Peter”（Peter 攞料）有 1343 次；而“A Guest at CCP’s Table”（中共座上客）则有 1,301 次搜寻记录。

由查询识别出的前三名 LIHKG 账号中，其中的两个，即 Intel for Peter（Peter 攞料）和 A Guest at CCP’s Table（中共座上客）最近被停权。由于被停权用户之前的帖子已被移除，因此只能基于发布频率和其它公开用户对账号消失发表评论的帖子，来推断这些账号发布的内容。正如以下案例研究所讨论的，这些账号中的每一个都被指控发布煽动分裂的内容，特别是与香港的重大事件保持一致。虽然这些停留在指控阶段，但下面的图 6 显示了每个用户每天发布的包含查询关键词或语句的帖子数量。值得注意的是，此图凸显了许多声量高峰都与关键事件时间轴部分提到的主要事件相呼应。

图 6：LIHKG 上的提及次数：Intel for Peter（Peter 攞料）和 A Guest at CCP’s Table（中共座上客）



案例分析：Intel for Peter（Peter 攞料）

一篇评论 Intel for Peter（Peter 攞料）消失的热门帖子，将这个账号形容为「通常假装黄色（支持民主），但总是在那里散播分歧；5 毛瞎搞的新方法。」²⁵该讨论串中的一条留言补充说：「那家伙想方设法在每个帖子中散播分裂。」²⁶在另一篇帖子中，Intel for Peter（Peter 攞料）被形容成总是挑起战端和播种分歧，后面接着该账号发布的帖子清单（之后已被移除）作为他搞分裂的证据。这些帖子的一些标题仍然可见，其中包括类似如下的语句：「感到绝望了吗？」、「如果曾俊华成为行政长官，还不如放弃抗争」；「我有权在蓝色的[亲北京派]餐厅用餐。」另一位评论者分享了 Intel for Peter（Peter 攞料）过去帖子的截图，暗指在汇丰银行冻结了一个用于支持被起诉抗议者的银行账号后，鼓励对汇丰进行蓄意破坏。虽然一些会员为 Intel for Peter（Peter 攞料）辩护，称该账号的帖子比事实更讽刺，但 LIHKG 的整体情绪是颂扬该账号被驱逐。²⁷ Intel for Peter（Peter 攞料）被指控在抗议运动期间鼓励激进主义、支持破坏行为和摇摆不定的言论。对 Intel for Peter（Peter 攞料）提及的目标进行破坏的话，有可能使当地和全球公众舆论转为反对抗议活动，尤其是这些特定目标的破坏缺乏正当理由时。结果就是，像 Intel for Peter（Peter 攞料）这样的人物会破坏强调非暴力的亲民主运动的名声。此外，Intel for Peter（Peter 攞料）透过批评或质疑民主派支持者不够民主，来「煽动民主派基本教义」。就 Intel for Peter（Peter 攞料）这个用户而言，其用心可能是对运动采用教条主义方法，以劝阻和削弱支持者。根据对公众评论的分析，Intel for Peter（Peter 攞料）采取的手段，可以说是试图将言论引向歧途，并在支持者之间散播不和及分裂来削弱支持者，让民主运动停滞不前。

叙事分析

²⁵ 赶尽杀绝。“Show Blocked User - Peter 攞料.” LIHKG, 2020 年 5 月。https://lih.kg/1995485

²⁶ 社会低下阶层。“Show Blocked User - Peter 攞料.” LIHKG, 2020 年 5 月。https://lih.kg/froktX

²⁷ 斩支。“Peter 攞料收得皮未。” LIHKG, 2020 年 3 月。https://lih.kg/1894231

表 2：每个叙事运用的关键词数量

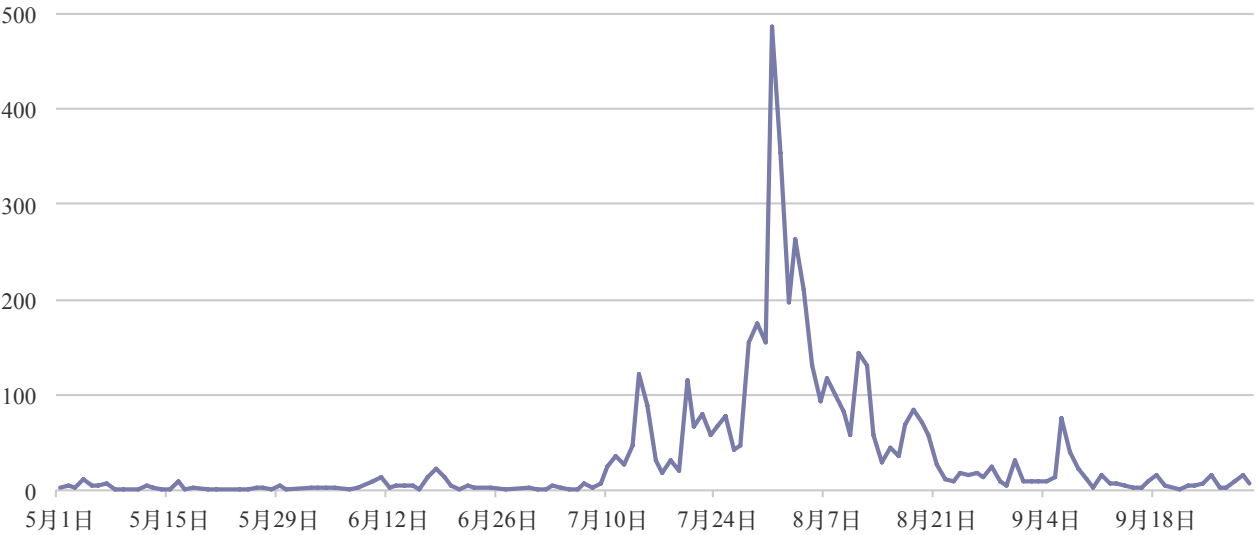
叙事	关键词数量
立法会选举延期	18
泛民意欲削弱立法会/香港	23
支持香港的国家很虚伪	41
抗议者很虚伪	20
外国干预	35
《国家安全法》是必要的	17
一般	36

表 2 总结了用于收集六个叙事和一般叙事中各个叙事相关数据的关键词数量。每个叙事使用的关键词数量会依据叙事的特殊性和在线围绕相关主题的对话水平而有不同。举例来说，「立法会选举延期」叙事的关键词数量最少，因为在量化评估和目录制定阶段评估与该叙事相关的对话时，应用了高度聚焦镜。相形之下，「支持香港的国家很虚伪」的叙事要广泛得多，因为它涉及许多不同国家的参考资料，每个国家的用词略有不同。虽然此分析中关键词和语句较少的叙事可能会将较少的帖子识别为相关，但它们也可能比较不庞杂。

立法会选举延期叙事

如下图 7 所示，7 月 31 日和 8 月 1 日提及立法会选举延期叙事的次数最多。除了这些对话高峰之外，7 月 14 日记录的暴增情况少很多，这与 7 月 11 日举行的非官方泛民初选合法性相关评论，以及猜测政府会将原订月底举办的大选延期相呼应。^{28, 29}

图 7：「立法会选举延期」叙事的总提及量，2020 年 5 月 1 日至 2020 年 9 月 30 日

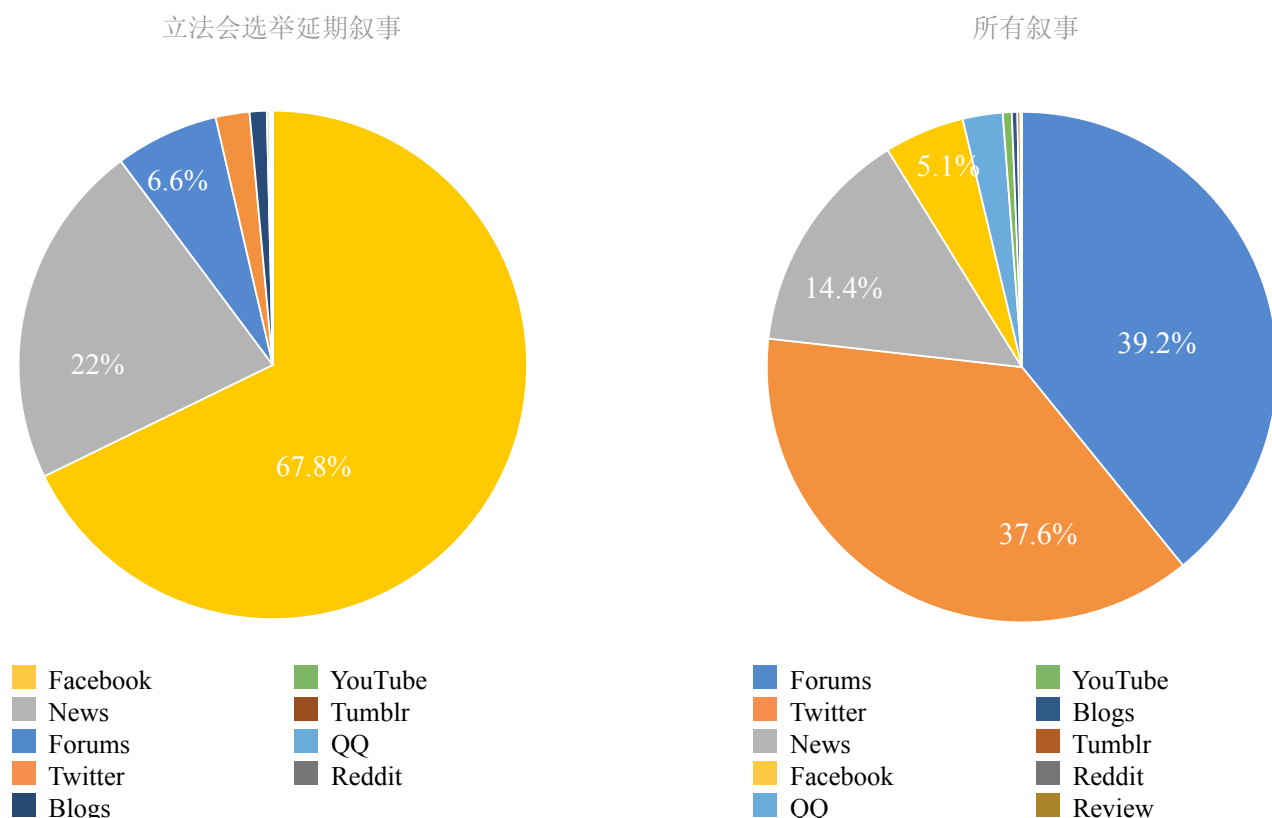


Facebook 是促成这种叙事进行在线对话的主要驱动力。从 5 月 1 日到 9 月 30 日期间，与此叙事相关的总提及量中，67% 以上的来源就是 Facebook。有趣的是，新闻来源（包括传统媒体和知名新闻媒体的社群媒体账号在内）是这种叙事的第二大提及驱动因素。图 8 提供了按来源类型的「立法会选举延期」叙事细分。与所有叙事的来源类型相比，有关立法会延期叙事的对话发生所在的领域存在显著差异。

²⁸ “加罪之城。”《立场新闻》，2020 年 7 月 16 日。<https://thestandnews.page.link/qXCyLc3iDEtvkApk7>

²⁹ Willingham, AJ. “5 things to know for July 14: Covid-19, stimulus, Hong Kong, Roger Stone, in memoriam.” CNN, 2020 年 7 月 14 日。<https://www.cnn.com/2020/07/14/us/five-things-july-14-trnd/index.html>

图 8：各种来源类型的提及量



案例分析：关于立法会选举延期的政治不实信息

香港政府延后立法会选举的理由是为了防止在香港进一步爆发 COVID-19。在 2020 年 7 月做出决定时，香港正在经历新一波 COVID-19 疫情，平均每日病例数高于疫情初期。在宣布之前，亲北京阵营发动了一连串的不实信息攻击，指责泛民主派及其支持者透过举行非官方的 7 月初选和参加大规模抗议活动引发疫情。³⁰为了更详细地研究这种特定的不实信息叙事，本案例研究剖析了下文描绘的帖子。根据我们的社群媒体分析工具，这篇由亲北京媒体传播的帖子获得了与此叙事相关之帖子的最多互动，产生超过 2,100 次互动、107 条留言和 233 次分享。

背景与脉络

图中的男子是骨科专家、前食物及卫生局局长高永文医生。他曾在前香港行政长官梁振英的管理下任职。迄今为止，与所有前任和现任政策局局长相比，他的民意调查是最高的，这可以归因于他的工作不具政治性。他在梁振英任期结束后离开政府，偶尔为亲北京的一方发言。他目前是中国人民政治协商会议（CPCC）常务委员和新民党的顾问，与叶刘淑仪一起担任顾问。高永文医生最著名的一些公开立场包括：公开反对对香港警方在反引渡法案抗议初期的暴行指控进行独立调查，以及批评医务人员罢工抗议香港政府拒绝关闭与中国大陆的边界以减少 2020 年 2 月的 COVID-19 爆发。³¹

《时间香港》是一个受欢迎的亲北京 Facebook 专页，在 7 月 20 日分享了这则帖子。帖子中的梗图引用了媒体采访高医生的一段话，他声称，「COVID-19 的一般潜伏期为 4-7 天，第三波的爆发日期确实与 7 月 1 日的非法集会相符。」在梗图中用来吸引眼球的是这个标题：「认清真相 同心抗疫。」同一天，欢迎度稍逊一筹的亲北京脸书专页 Today Review（今日正言）从原帖子响应如下文字：

「[#TodayReviewHighlights] 7 月 1 日的抗议引发了疫情？高永文：时间吻合。前食物及卫生局局长高永文在接受采访时指出，根据 COVID-19 潜伏期通常为 4-7 天来看，本地确诊病例的第三波爆发与 7 月 1 日抗

³⁰ “【极丑】中联办喉舌被踢爆屈初选播毒蓝丝除罩热舞庆回归爆”

《苹果日报》，2020 年 7 月 19 日。https://hk.appledaily.com/local/20200719/5BZNTNN4X62RH62PCRCIPHIZIE/

³¹ “出席建制集会 高永文：如独立调查，警察不敢执法 卢宠茂：对暴力零容忍。”《立场新闻》2020 年 7 月 16 日。https://www.thestandnews.com/politics/出席建制集会-高永文-如独立调查-警察不敢执法-卢宠茂-对暴力零容忍/



议的日期相符。」

分析

本案例研究反映了香港更广泛的信息环境的各种特征。亲北京阵营采取的共同策略是诉诸权威。这段内容之所以选择高永文，是因为他是一名医生，也是前任部长。这让他做出的党派指责具有可信度。这篇文章也反映了用语的政治化。第一，亲北京媒体将 COVID-19 术语翻译为「新冠肺炎病毒」，而支持泛民派的媒体仍以「武汉肺炎」的中文称 COVID-19。该帖子将 2020 年 7 月 1 日的抗议活动描述为「7 月 1 日非法集会」。而且，中文的「反对派」一词要比英文的阻挠意味高出许多；较中立的表达方式是「泛民主派」或「非建制派」。

第二，该帖子也传达了泛民主派导致疫情爆发的党派指责，暗示因果关系而忽略相关性。该引言下方图片中的标题，暗指真相已模糊。高永文医生的引言部分暗指，卫生部一直隐瞒信息，以避免将责任归咎于泛民主派，这是「深层国家」阴谋的一个更温和但类似的版本。

如图所示，该帖子是从另一个 Facebook 专页分享出来的，这是亲北京社群媒体专页的典型做法。这不光比创作原创内容更加省事，在亲北京的专页之间进行帖子分享也是一种风险管理战略。这可确保信息不会偏离官方立场太远，并且各种社群媒体产生的风向都会指向一个统一和理想的方向。

使用用于识别这种不实信息的相同关键词时，也识别出《苹果日报》的一篇报导，驳斥了泛民初选和抗议活动是导致疫情爆发的说法。³²《苹果日报》并不是驳斥这一指控的唯一知名消息来源，高医生也不是唯一传播这种说法的人。例如，野心勃勃的亲北京政客李梓敬在泛民主投票地点的地图旁边分享了一张确诊病例地图，再次暗示了因果关系而忽略了相关性。

³² Hong Kong Apple Daily, “【极丑】中联办喉舌被踢爆屈初选播毒蓝丝除罩热舞庆回归爆疫只字不提。” Facebook, 2020 年 7 月 19 日。 <https://www.facebook.com/hk.nextmedia/posts/10159272856782448>

IV. 结论

本分析衡量了香港病毒式内容的性质，以及影响叙事创作和消费方式的政治和背景因素。错误信息、不实信息和宣传之间存在重要的细微差别，我们需要了解这些细微差别，才能在这个复杂的信息环境中对社群媒体内容做出适当的结论。

关键事件时间表揭示了香港社群媒体如何应对重大政治事件，以及如何带动围绕这些事件的对话。在此期间，对话的高峰通常是由 Twitter 上的一条推文引起的。更仔细地检视立法会选举延期的叙事，会发现，即使在预计将产生最高流量的时间点，例如在 2020 年 7 月 14 日和 2020 年 7 月 31 日，这种叙事的参与度也远低于其它叙事。

这项发现的背后有几个驱动因素。第一，立法会延后选举的叙事范围比其它许多叙事（例如「外国干预」和「抗议者很虚伪」）要窄得多。用于了解此叙事的数据收集的查询比用于其它叙事的查询更少但更具体。然而，虽然立法会选举延期叙事的参与度可能低于其它叙事，但由于观察到叙事的高度相关性，它可能会对与数据集中其它叙事相关的帖子数量产生连锁反应。

本分析也有趣地发现并揭露了使用 LIHKG 这个潜在工具来散播煽动分裂和社会不和帖子的行为。将来分析香港信息环境的时候，该平台应被视为潜在的错误信息传播的重要媒介，以及政治活动人士可能的，通过针对性的信息宣传活动来催生动乱的舞台。

总之，本分析提供了一个版图，凸显出与香港重要社会和政治问题相关的一些重要叙事。本报告的调查结果提供了一个起点，来进一步分析主要参与者如何通过分散的在线管道塑造香港的信息环境。随着香港的政治不确定性和紧张局势持续升温，这些信息环境特征，可以为人们如何看待和应对时事提供独特见解。

V. 附录 1：叙事目录

在对 2019 年 6 月至 2021 年 1 月期间香港信息环境进行广泛的定性研究后，我们确定了六种叙事类型，每种类型都包括一组子叙事。虽然以下清单中包含的一些叙事，是比较明显的错误信息或不实信息例子，但有些则是更直接地归为宣传、用于证明政府行为正当性的可疑声明、误导性批评、阴谋或不实信息（信息是真实的，但目的是造成伤害）。重要的是，虽然许多叙事似乎来自亲北京阵营，并且是针对香港的抗议者或泛民主派，但也有一些叙事是来自亲民阵营。因此，无论有意或无意，都不能说任何一方是这种环境中有害信息的唯一撰写者。

本附录详细说明了每个叙事的子叙事、叙事的主要目标以及类型和分类：错误信息、不实信息、恶意信息、阴谋、宣传、可疑理由和/或误导性批评。这些叙事被用来构建查询以及新来源的甄别，并按时间顺序馈入社群媒体监控仪表盘。

叙事类型 1：关于立法会选举为何延后的理由和理论。

- A. 泛民初选导致香港爆发 COVID-19。
 - 目标：亲民主的支持者；泛民主派政客
 - 类别：不实信息
- B. 香港政府故意散播 COVID-19，以便使 2020 年立法会选举延后合乎情理。
 - 目标：亲北京的政府人物
 - 类别：阴谋
- C. 由于 COVID-19，西方国家也将重大选举延后了。
 - 目标：西方政府；谴责立法会选举延期的人士
 - 类别：恶意信息；误导性批评
- D. 延期可保障香港居民的投票权，尤其是弱势群体和长者。
 - 目标：泛民；谴责立法会选举延期的人士
 - 类别：恶意信息；可疑理由
- E. 延期可让住在中国大陆和国外的香港人民投票。
 - 目标：谴责立法会选举延期的人士
 - 类别：恶意信息；可疑理由
- F. 全国人民代表大会常务委员会决定延后选举符合宪法（根据基本法，香港基本法是香港的「事实宪法」）。
 - 目标：泛民；谴责立法会选举延期的人士
 - 类别：宣传；可疑理由

叙事类型 2：泛民打算破坏立法会和香港。

- A. 中联办抨击民主派议员郭荣铿将委员会主席选举延后。
 - 目标：泛民主派政客
 - 类别：宣传；误导性批评
- B. 泛民集体下台，是对基本法的挑战，是与中央的对抗。
 - 目标：泛民主派支持者
 - 类别：宣传；不实信息
- C. 泛民阵营争取执政权，就是颠覆。
 - 目标：泛民支持者；泛民主派政客
 - 类别：宣传；不实信息；可疑理由

- D. 泛民的议程是对立法会和区议会的阻挠。
- 目标：泛民支持者；泛民主派政客
 - 类别：宣传；不实信息；可疑理由

叙事类型 3：支持香港抗争的国家很虚伪

- A. 台湾和西方国家都在拒收香港难民。
- 目标：西方政府和认同西方国家对香港立场的人
 - 类别：错误信息；误导性批评
- B. 西方在处理国内抗议和骚动方面采用双重标准。
- 目标：西方政府和认同西方国家对香港立场的人
 - 类别：误导性批评
- C. 西方国家并没有为香港难民提供完整公民权。
- 目标：西方政府和认同西方国家对香港立场的人
 - 类别：误导性批评

叙事类型 4：香港的抗议者很虚伪。

- A. 人们抗议是因为他们负担不起香港的生活。
- 目标：抗议者；泛民主派支持者
 - 类别：不实信息
- B. 抗议者都是从未在香港工作过、在香港不纳税的年轻人。
- 目标：抗议者；泛民主派支持者
 - 类别：不实信息
- C. 抗议领袖煽动青年走上街头，但他们自己并没有真正参与，也不允许他们的孩子这样做。
- 目标：抗议者；泛民主派支持者
 - 类别：不实信息
- D. 抗议者施压或引诱未成年女孩进行性行为
- 目标：抗议者；泛民主派支持者
 - 类别：不实信息；阴谋
- E. 抗议者是越南难民的后裔。
- 目标：抗议者；泛民主派支持者
 - 类别：不实信息
- F. 西方有良知的公众人物，像是记者和公众，都不赞成香港的暴力抗议活动。
- 目标：抗议者；泛民主派支持者
 - 类别：不实信息

叙事类型 5：外国干预香港内政，煽动抗议。

- A. 抗议者和泛民主政客获得外国资金。
- 目标：抗议者；泛民主派支持者
 - 类别：阴谋；不实信息
- B. 外国正为参加抗议活动的香港居民提供居留和工作许可。
- 目标：西方政府和认同西方国家对香港立场的人
 - 类别：恶意信息
- C. 对香港和中国官员制裁是公然干涉内政。
- 目标：西方政府和认同西方国家对香港立场的人
 - 类别：误导性批评；宣传
- D. 抗议者（尤其是那些参与更暴力活动的人）接受外国特务的训练。
- 目标：抗议者；泛民主派支持者
 - 类别：阴谋；不实信息
- E. 「黑人的命也是命」抗议者使用的设备与香港使用的设备相同。
- 目标：西方政府和认同西方国家对香港立场的人
 - 类别：阴谋
- F. 在香港回归前，英国在香港埋下了各种「政治定时炸弹」，目的就是要破坏中共的稳定。
- 目标：全体港民
 - 类别：阴谋
- G. 外国法官破坏中央政府对香港的主权。
- 目标：西方政府和认同西方国家对香港立场的人

- 类别：不实信息；可疑批评

叙事类型 6：《国家安全法》是必要措施，因为香港是中国国家安全的薄弱环节。

- A. 《国家安全法》只起诉极少数犯有危害国家安全罪的人，对香港人民的权利和自由，以及香港的经商环境没有影响。
- 目标：反对《国家安全法》的人
 - 类别：可疑理由；宣传
- B. 反对派和激进分子迫使中央政府不得不制定《国家安全法》。
- 目标：反对《国家安全法》的人
 - 类别：不实信息
- C. 西方国家也有制定国家安全的相关法律。
- 目标：谴责《国家安全法》的西方政府；反对《国家安全法》的人
 - 类别：可疑理由；误导性批评

叙事类型 7：一般类型。

- A. 除了以上六种叙事类型之外，我们还在数据收集过程中加入了第七种类型：一般类型，即收集的关键词与我们的背景和时间段相关，但不适合上述类型。因为一般类型的关键词范围最广，这种类型通常能收集到，而且也是最有可能收集到大量的数据。

美国国际民主协会
(National Democratic Institute):

美国国际民主协会

(National Democratic Institute, NDI) 是一个非营利，非党派，非政府组织。组织的工作是强化并且响应世界各地的人民想要在承认和促进基本人权的民主社会里生活的愿望。美国国际民主协会成立于1983年，历届曾与156个国家和地区的当地伙伴合作，把个人和团体聚在一起，分享理念，知识，经验和专长。美国国际民主协会与政党，公民团体，国会及其他组织和个人合作，来加强民主机构，捍卫选举，鼓励公民参与，促使政府更加开放和负责任。美国国际民主协会通过超越国度的手段来传递这样的信息，即民主模式并非单一，但所有民主国家都拥有共同的核心原则。



National Democratic Institute
455 Massachusetts Ave, NW, 8th Floor
Washington, DC 20001-2621
Phone: 202-728-5500
Fax: 888-875-2887

www.ndi.org