

偏光鏡：不實資訊、錯誤資訊和香港分裂的媒體景觀

2021年8月

目錄

3

內容摘要

4

I. 簡介

5

II. 方法

6

III. 香港的資訊環境

17

IV. 結論

18

V. 附錄 1：敘事目錄

內容摘要

自 2019 年以來，香港的民主運動在離線管道和各大社群媒體平台上都引起國際關注。與此同時，北京的中華人民共和國（中國）政府也日益利用數位工具來影響對其有利的輿論，手法與臺灣 2018 年地方選舉和 2020 年全國選舉之前的操作模式如出一轍。為了研究和分析香港這一千載難逢的運動如何受到線上威脅的潛在影響，美國國際民主協會（National Democratic Institute，以下簡稱 NDI）對香港的資訊環境進行了全面分析。NDI 的分析著重於香港政府於 2020 年 7 月 31 日決定延後 2020 年 9 月立法會（LegCo）選舉之前和之後幾個月的這段時間。¹

NDI 的分析全盤檢視了宣布立法會選舉延期前後，香港已知或疑似錯誤資訊和不實資訊的來源。大部分的分析會集中在親北京的消息來源，因為從歷史上來看，這些消息來源傳播的宣傳比親民主的消息來源更可能包含虛假或誤導性資訊。隨著國際社會目睹香港社會透過加強媒體審查而進一步走向封閉，這種分析變得更加重要，正如蘋果日報的關閉和新的電影審查指南所顯示的那樣。

NDI 所呈現的分析將提供高度兩極化的資訊環境快照。分析顯示，香港的資訊環境創造了獨特的同溫層效應，強化和放大了整個政治領域的觀點。雖然重大事件增加了香港的線上對話，但與泛民主資訊相比，關鍵的親北京和親政府言論突然飆升的情況更顯著。本報告的調查結果提供了一個起點，來進一步分析政治和黨派行動者如何透過分散的線上管道塑造香港的資訊環境。

1. 不論有無惡意錯誤資訊或惡意不实資訊，香港對於政治事件的不實資訊散佈，進行病毒式傳播的情況並不多，因為它很快就遭到駁斥。
2. 抽離事實的親政府和宣傳敘事主導了香港的資訊環境，因為使用真實資訊，就更難被質疑。
3. Facebook、Twitter 和 QQ 是香港散佈潛在錯誤資訊內容的最主要社群媒體平台。就用戶而言，Twitter 內容主要由民主人士帳號和支持者推動，這與 Twitter 用戶以西方和媒體為中心的主導地位是一致的。中國有 60% 的成年人使用 QQ，正好提供了一個窗口，讓主要以中國大陸為主，且大多是為了詆毀抗議運動的敘事得以傳播。
4. 在熱門 LIHK（連登）討論區上，關注人數最多的帳號透過提供鼓勵激進行動的虛假的親民主、反政府言論，在抗議運動中引發不和。

¹ Ramzy, Austin. “香港以冠狀病毒為由延後選舉。反對黨不買帳。”《紐約時報》，2020 年 7 月 31 日。<https://www.nytimes.com/2020/07/31/world/asia/hong-kong-election-delayed.html>

I. 簡介

自 1997 年英國將香港的主權移交給中國以來，NDI 發布《香港民主化的承諾》系列報告，記錄香港政局的變化。2020 年，隨著新《國家安全法》實施和立法會選舉延期，香港的民主發展面臨新的嚴峻威脅。雖然香港政府宣稱這些措施是為了防止 COVID-19，但許多人將其解釋為親北京政府利用 COVID-19 來平息日益增長的民主運動。

國安法不僅對香港的政治環境有深遠的影響，對香港的資訊環境也是。《蘋果日報》是我們報告排名前九的資訊來源，和僅有的兩個平衡報導新聞來源之一，近期成為目標並被迫關閉的《蘋果日報》，顯示了《國家安全法》如何被用來箝制獨立新聞報導。2021 年 6 月發布的新指南以國家安全為由審查電影，進一步凸顯出努力限制傳播視為反對香港政府政治立場的資訊。

為了更充分了解公眾對香港民主的看法，NDI 與一間專研網路資訊互動機制的非營利組織合作，以實現兩個核心目標：

- 更充分了解香港的線上資訊環境輪廓，尤其是社群媒體平台上的政治資訊可用性和性質。辨別和追蹤香港
- 社群媒體環境中的關鍵話題，包括不實資訊、錯誤資訊、仇恨言論和非自由之影響力活動，特別是由北京或其代理人傳播的敘事。

承認立法會選舉延期的決定是 NDI 報導 2020 年香港民主化狀況的重點，社群媒體分析還特別聚焦於該決定前後幾個月的情況，包括五月開始的《國家安全法》的制定。



(新聞日期: 2021年3月1日) 在2021年2月28日，香港政府以國家安全法起訴47名民主人士。數百名市民和支持者站在法院外等候座位。

II. 方法

使用社群媒體監控的混合方法，用於識別新興起的敘事、追蹤大多數公共線上媒體管道中的政治和選舉錯誤資訊和不實資訊，並監控公共話語隨時間的變化。首先是建立量身定制的查詢和內容關鍵字，以針對線上媒體進行細緻入微的量化評估。其次，透過視覺化儀表板分析查詢的大規模量化資料集。

在香港的背景下，這項研究從初期的關鍵字與搜尋開展，特別將重點放在親北京的錯誤資訊敘事和立法會選舉延期的敘事，並透過分析先前報告的品質資訊，例如中國政府左右影響力運動的已知實例，以及香港錯誤資訊的具體實例等。基於本專案之目的，實例被定義為與香港潛在的不實資訊、錯誤資訊、仇恨言論或非自由之影響力運動相關的任何類型線上內容（文字、圖片、影片、網站等）。這些實例及其敘事和相關關鍵字，構成用於分析香港線上空間查詢的基礎。

緊接著將 250 個查詢以布林搜尋函數的形式傳輸到 Facebook 的 CrowdTangle 工具。CrowdTangle 收集公開可用的 Facebook 內容，包括公開社團和粉絲專頁的貼文，以及公開使用者的貼文。這些查詢是從一個包含 180 多個不重複關鍵字和語句的清單建立的。此外，還使用 Brandwatch 複製該過程，Brandwatch 平台會從 Twitter 擷取資料，並對線上論壇和新聞網站進行更廣泛分析。在兩個平台上收集的資料提供了廣泛的參與資料，包括曝光數、留言數、分享次數以及對社群媒體貼文和 URL 分享的反應。這家非營利組織還將其布林查詢複製到內部政治錯誤資訊監控器（Political Misinformation Monitoring）儀表板中，以產生透過 CrowdTangle 和 Brandwatch 無法實現的其他匯總發現與洞察。

社群媒體監測資料評估

香港線上資訊環境的評估是藉由社群媒體監控儀表板的資料匯總驅動的。這些儀表板則是根據與敘事目錄相關的查詢清單構建而成。附錄 1 提供了在此脈絡下識別出的每個相關敘事類型和子敘事的詳細清單。基於本次分析的目的，分散資料會按六種主要敘事類型進行分類：

1. 關於立法會選舉為何延後的原因和理論（立法會選舉延期）。
2. 泛民打算破壞立法會和香港國家（泛民意圖削弱立法會/香港）。
3. 支持香港抗議者的國家很虛偽（支持香港的國家很虛偽）。
4. 香港的抗議者很虛偽（抗議者很虛偽）。
5. 外國干預香港內政，煽動抗議（外國干預）。
6. 《國家安全法》是必要措施，因為香港是中國國家安全的薄弱環節（《國家安全法》是必要的）。

III. 香港的資訊環境

社群媒體演算法迅速推升對近期事件的最具爭議性和挑釁性觀點，這使得內容及時性成為關注已發佈內容的核心驅動力。內容病毒式傳播通常因其激發情緒的能力而得到提升，尤其是憤怒和幽默。病毒式貼文通常迎合特定的同溫層——尤其是那些與政治光譜傾向某一方面保持一致的同溫層。

在香港的政治背景下，最成功的病毒式傳播，目的通常是引發憤怒，特別是當事態發展不符合特定群體的價值觀或標準時。在親北京的專頁上，有許多貼文呼籲支持政府行動或更積極的政府行動來反對親民主陣營，這些專頁宛若線上政治啦啦隊。在親北京的消息來源中，表達對他人痛苦的愉悅相關貼文最為常見，而訴諸權威的貼文會引起更多反應並且被認為更具說服力。例如，我們在分析時發現一些貼文引用了有影響力的人物，像是執行委員會成員和政黨領導人，如親北京的立法會議員與新民黨主席葉劉淑儀。²

在民主方面，產生最多反應的內容通常來自較為傳統的媒體專頁，特別是《蘋果日報》和《立場新聞》。民主派人士通常不會像早已成立的媒體專頁那樣獲得那麼多的互動，這可能是因為民主運動中有更廣泛、更多樣化的聲音。然而，呼籲採取行動，例如簽署線上請願書等，能夠吸引更多的互動。

香港有很大比例的病毒式傳播內容是通過非公開管道（例如 WhatsApp、微信和 Telegram）傳播的。雖然這種分析無法衡量這些非公開管道的有效性，但不應低估它們的傳播效應。透過即時訊息發送內容並不費勁，但接收者參與和跟進此內容的機率，通常比在社群媒體上公開獲得的資訊高得多。³

香港的錯誤資訊、不實資訊和宣傳

在本研究專案中，錯誤資訊定義為任何呈現不實資訊但沒有惡意的線上內容。而不實資訊則是懷有惡意的假資訊。另一種不準確資訊是惡意資訊，其定義為符合事實但懷有惡意而分享的資訊。這些定義主要取自「資訊失序」框架，是哈佛大學媒體、政策與新美國公共政策中心（Harvard's Shorenstein Center on Media, Politics and Public Policy）和《初稿新聞》（First Draft News）的研究人員所開發，這兩個主要組織專注於不實資訊和資訊完整性問題。⁴該框架是 NDI 和許多其他機構探索這些問題並提供建議的基礎，例如透過強化選舉與政治進程聯合會（Consortium for Elections and Political Process Strengthening）制定的反不實資訊指南。⁶

在香港的政治背景下，資訊錯誤的敘事往往很快遭到駁斥。例如，2020 年 7 月 21 日發生一群暴民襲擊民眾的事件，直播影片捕捉到一名孕婦遭到毆打。該影片在網上瘋傳後不久，該女子流產的謠言就開始流竄。親北京方面試圖反駁這一說法，稱醫院記錄顯示 7 月 21 日晚上沒有孕婦受傷或入院，並暗示該婦女假裝懷孕誇大襲擊的程度。涉事女子前往知名中文報紙《明報》澄清，她只是頭部受傷。由於 7 月 21 日的襲擊事件史無前例，該事件引發了許多類似的謠言。儘管如此，由於香港的資訊流量很大，有關流產的錯誤資訊很快就遭到駁回。⁷

² HKG報 2.0 shared by 時間香港。"將夥4行會成員訪美葉太表明反映香港實況：8.31太子站根本無死人。" Facebook, 2020 年 3 月 4 日。https://www.facebook.com/HongKongGoodNews/posts/3644108015663108

³ Jeffrey Gottfried et al. "How Americans Encounter, Recall and Act Upon Digital News." Pew Research Center, February 9, 2017. https://www.journalism.org/2017/02/09/part-ii-characteristics-of-news-instances/#how-people-get-to-news-impacts-the-full-online-news-experience

⁴ "Information Disorder." Council of Europe. https://www.coe.int/en/web/freedom-expression/information-disorder

⁵ These include the Council of Europe, which supported its development, UNESCO, and others in the research, policy and academic community; Wardle, Claire, and Hossein Derakhshan. "Journalism, 'Fake News' and Disinformation: A Handbook for Journalism Education and Training." UNESCO. https://en.unesco.org/node/296051

⁶ Arnaudo, Daniel, Bret Barrowman, Julia Brothers, Lisa Reppell, Victoria Scott, Amy Studdart, Kip Wainscott, and Vera Zakem. "Countering Disinformation: Introduction to the Guide." The Consortium for Elections and Political Process Strengthening (CEPPS). https://counteringdisinformation.org/introduction

⁷ "【元朗襲擊】白裙女懷孕不足3個月沒通知醫院 診所求醫證胎平安。" Ming Pao, July 23, 2019. https://news.mingpao.com/ins/港聞/

在香港的資訊景觀中，不實資訊更容易被發現。具有政治動機的人（例如選舉候選人和親北京的社群媒體專頁）所分享的不實資訊，通常是非常尖銳的攻擊貼文。其中一例是李梓敬（Dominic Lee）在 2016 年分享的一篇貼文，他曾是前區議員、立法會選舉落選候選人。⁸大約在香港第三波 COVID-19 疫情期間，李梓敬張貼了兩張地圖的並排圖片，一張顯示已確診的 COVID-19 病例位置，另一張顯示泛民主黨初選的投票站，暗示其為 COVID-19 再次爆發的主因。雖然該貼文獲得了超過 4,500 次互動，但該敘事很快遭到眾多評論者駁斥。⁹ 本次分析所收集的大部分內容可能更適合歸類為宣傳。有些宣傳敘事會引用事實，譬如，指出紐西蘭決定延後國會大選，以抽離的方式支持政府的立場或決定。¹⁰更常見的是呼籲支持政府行動的貼文，例如逮捕和起訴泛民主人士，或慶祝反對派和抗議者倒台。此類宣傳敘事往往使用煽動性語言，例如將對方稱為「蟑螂」和「病毒」，但缺乏連貫性證明論點。

香港大量內宣背後的驅動因素之一是，公職人員回應民意的動機不足。香港的決定是由未經選舉產生的行政部門做出的，因此，選民偏好的轉變影響微乎其微。此外，正如 2019 年區議會選舉結果所表明的那樣，泛民主派在全港 18 區中，掌握 17 個區議會的控制權，存在的有利差距變得太大，以至於資訊運動無法有效銜接。¹¹ 因此，對於親北京的消息來源來說，即便大多數人並不相信，宣傳成為優先方法來加強現有支持者的支持，並為政府採取侵蝕香港民主發展行動提供理由。

性別特徵

如圖 1 所示，從 2020 年 5 月到 9 月的報告顯示，自陳式二元性別組成大約為 31% 的女性（232,547 筆記錄）和 69% 的男性（526,956 筆記錄）。與全體港民相比，全球網路人口往往更年輕，更傾向於男性，因此這種分佈並非非典型。然而，這並不一定意味著參與當下話題線上討論的女性明顯減少，而是可能表示女性由於隱私問題和潛在的線上騷擾而不願在線上公開性別身分。¹²此外，上網中的性別差距仍普遍存在，正如全球資訊網基金會（Web Foundation）的一項研究，凸顯出男性上網的可能性比女性高 21%。¹³此外，香港的女性抗議者成為線上不實資訊宣傳活動的目標，還有在反引渡法示威運動最激烈的時候，屢次成為肉搜的受害者。不同性別¹⁴對政治衝擊（例如香港實施《國安法》）產生不同回應並不是非典型的，並且在資訊領域透過媒介和傳播方式可能特別普遍。這些因素導致資料集無法提供進一步洞察，來了解性別在香港線上錯誤資訊敘事的散播或消費中可能具有的獨特特徵。不過，這樣的主題將會是進一步研究的領域，並使用專門設計用於擷取更多性別資料的查詢。

article/20190723/s00001/1563890883621/【元朗襲擊】白裙女懷孕不足3個月沒通知醫院-診所求醫證胎平

⁸ Lee, Dominic. “一定冇關係啦。” Facebook, 2020 年 7 月 30 日。https://www.facebook.com/leetszking/posts/4723720900986708/

⁹ 柏斯敦plaxtonl. “大發現!!!” Facebook, 2020 年 7 月 30 日。https://www.facebook.com/plaxtonlpage/posts/10158361908683280/

¹⁰ “【雙重標準】曾指責香港推遲選舉新西蘭延遲大選至10.17.” Speakout HK, August 17, 2020. https://www.speakout.hk/港人花生/60877/-雙重標準-曾指責香港推遲選舉-新西蘭延遲大選至10-17

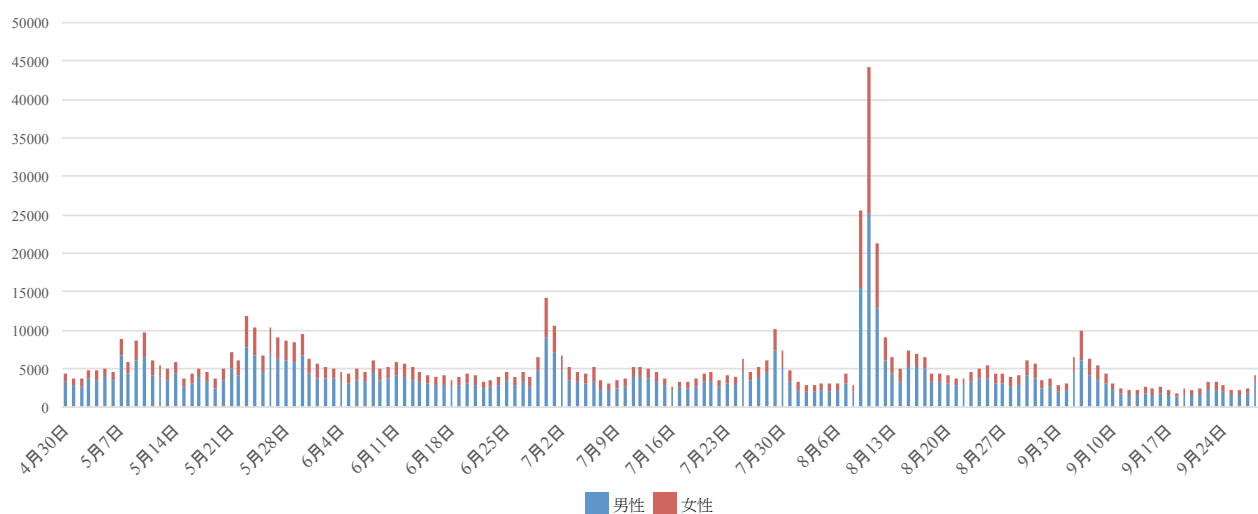
¹¹ Cheng, Kris. “Hong Kong District Council election: Democrats take control of 17 out of 18 councils in landslide victory.” Hong Kong Free Press, November 25, 2019. https://hongkongfp.com/2019/11/25/hong-kong-district-council-election-democrats-take-control-17-18-councils-landslide-victory/

¹² “Women’s Rights Online: closing the digital gender gap for a more equal world.” World Wide Web Foundation, October 12, 2020. https://webfoundation.org/research/womens-rights-online-2020/

¹³ Iglesias, Carlos. “The gender gap in internet access: using a women-centred method.” World Wide Web Foundation, March 10, 2020. https://webfoundation.org/2020/03/the-gender-gap-in-internet-access-using-a-women-centred-method/

¹⁴ Leung, Hazel Wan Hei. “Where are the women? Gendering the Hong Kong anti-extradition protests.” NDI Internal Working Paper, Summer 2019.

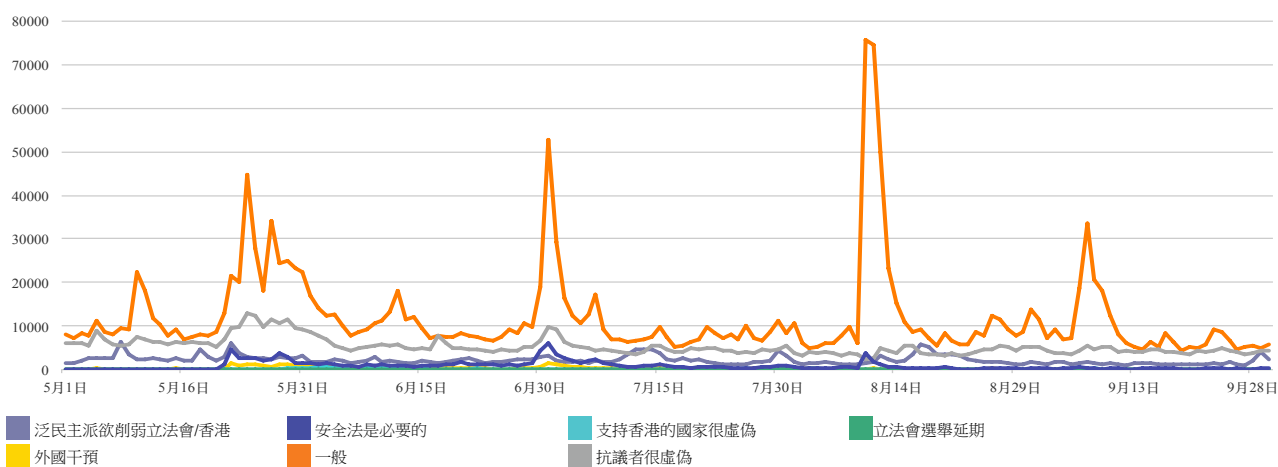
圖 1：2020 年 5 月 1 日 - 2020 年 9 月 30 日提及量的性別比分析



關鍵事件時間軸

2020 年 5 月 1 日至 2020 年 9 月 30 日的總提及量是使用來自 Facebook、Twitter、線上論壇、部落格和其他來源的資料繪製而成。提及量定義為在社群媒體或線上論壇中，一個關鍵字或語句被查詢的次數。圖 2 顯示了所有平台上與六種敘事類型，以及香港和中國大陸的一般敘事類型相關的關鍵字的提及量。

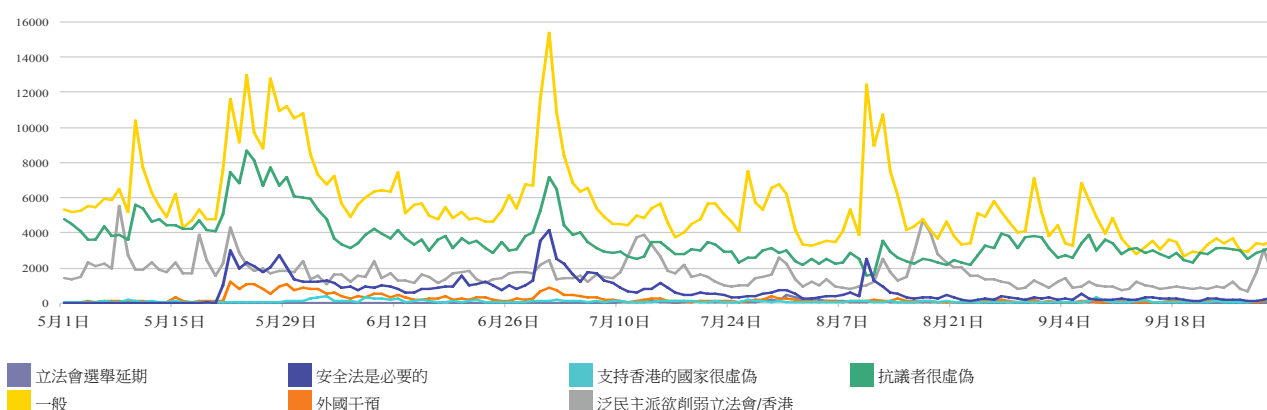
圖 2：總提及量，2020 年 5 月 1 日至 2020 年 9 月 30 日（未鎖定位置）



重要的是，圖 2 所示的資料不受位置的限制。雖然大部分資料來自香港和中國大陸，但總提及次數包括來自其他國家的貼文，及那些沒有註冊位置，但曾提及查詢所含關鍵字和語句而被記錄在我們資料庫的貼文。¹⁵ 下圖 3 僅顯示來自香港和中國大陸在不同時間點的提及量。

¹⁵ 在我們資料集中登錄的提及總數中，大約 47.8% 在香港註冊了位置，16% 在中國大陸，23.6% 沒有註冊位置。其餘的 12.5% 來自香港和中國大陸以外的其他國家/地區。

圖 3：總提及量，2020 年 5 月 1 日至 2020 年 9 月 30 日（香港和中國）

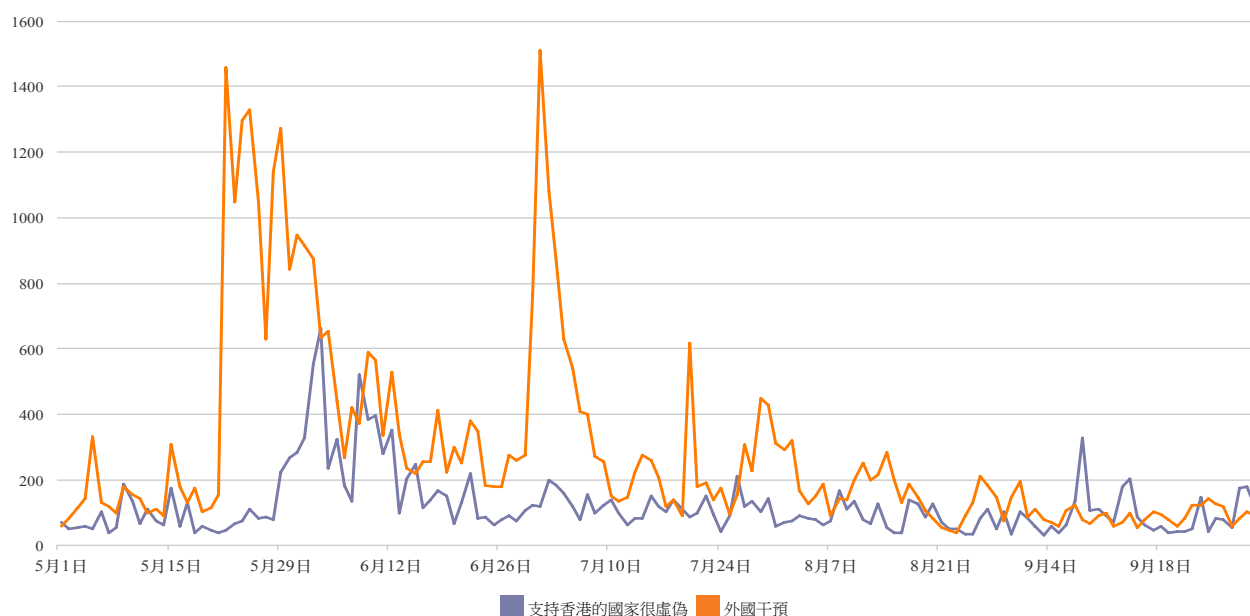


雖然圖 3 似乎呈現了關鍵字提及次數的總體趨勢，但社群媒體平台使用的位置定義欄位很大程度上取決於用戶自行報告其位置，因此對地理位置的定義通常不準確或過於狹隘。

儘管有此預警，但圖 2 和圖 3 之間仍存在由關鍵事件驅動的峰值。第一次激增是 2020 年 5 月 24 日，這與為回應北京祭出《國家安全法》而引起的廣泛民主抗議活動相呼應。整體來說，在特定一段時間內，相同查詢的搜尋字詞登錄的資料量比平時高 390%。在一則銅鑼灣警察使用催淚瓦斯驅離抗議者的影片，產生了大量流量，而該影片由香港文化記者、前南華早報《南華早報》記者 Rachel Cheung 首次發布，並被轉傳分享超過 4400 次。¹⁶

大約在同一時間，「外國干預」和「支持香港的國家很虛偽」也出現類似的激增情況，如下圖 4 所示。2020 年 5 月下旬和 6 月上旬這些敘事的高峰，正好是「黑人的命也是命」(Black Lives Matter)抗議活動的開始，在此期間提及量的突然攀升，主要是由於人們將美國的抗議活動與香港的抗議活動相提並論。特別是「支持香港的國家很虛偽」的敘事記錄的線上流量比平時高出約 509%。一份 2020 年 6 月 2 日關於這個時期的參與案例研究在中國官方支持的《人民日報》的一篇貼文被轉發超過 207 次，該貼文批評美國虛偽地譴責香港警察部隊，卻對「黑人的命也是命」(Black Lives Matter)抗議活動使用暴力。¹⁷

圖 4：「支持香港的國家很虛偽」和「外國干預」敘事的總提及量，2020 年 5 月 1 日至 2020 年 9 月 30 日



¹⁶ Cheung, Rachel (@rachel_cheung1). "Teargas fired along Hennessy Road in Causeway Bay, half an hour into an unapproved march." Twitter, May 23, 2020. https://twitter.com/rachel_cheung1/status/1264429794227150848

¹⁷ 《人民日報》(@PDChinese). "為什麼美方對香港警察文明執法橫加指責，卻對國內抗議者威脅開槍射擊，甚至動用國民警衛隊?" Twitter, 2020 年 6 月 2 日. <https://twitter.com/PDChinese/status/1267712552995188737>

下一個總提及量激增是發生在 2020 年 7 月 1 日，即香港結束英國統治，回歸中國 23 週年紀念日。7 月 1 日，就在《國安法》頒布幾個小時後，香港警方根據新法首次逮捕了幾名參加和平抗議的人。在圖 2 中，這個日期反映了提及量的最大遽增情況，尤其是對「抗議者很虛偽」和「《國家安全法》是必要的」敘事的高度參與。由於與這些敘事相關的關鍵字性質，相關提及量的增加可能也意味著來自親北京來源的宣傳或錯誤資訊有擴大傾向，儘管主要是由該事件的新聞報導所帶動。

另一個關鍵事件，也是本報告的重點，就是決定延至 2020 年 7 月 31 日舉行的立法會選舉。雖然此事件在關鍵字總提及量方面也呈現適度的增長，但與此事件相關的線上資料登錄量仍低於其他關鍵事件和問題的數量。這可能是因為用於擷取有關此事件相關資訊的查詢具有高專一性的特質。

在 2020 年 8 月 10 日至 8 月 13 日期間是此分析中查詢量最高的期間之一。這一高峰呼應了媒體大亨黎智英和民運人士周庭等知名公眾人物依違反《國家安全法》被捕的事件。這一流量飆升主要是與一家日本新聞媒體報導此一逮捕事件有關，並隨後在 Twitter 上瘋傳。¹⁸日本眾議院議員枝野幸男在 Twitter 上分享了這篇新聞，譴責逮捕行動，進一步提高了這篇文章在社群媒體上的知名度，尤其是對於日本 Twitter 用戶。¹⁹有趣的是，查詢裡有超過 28,682 個使用 Hashtag #freeagnes，而之中只有 530 個 Hashtag #黎智英（#jimmylai）。如圖 2 所示，這個時期的女性參與度增幅也達到最大。在此期間，總提及量的最後一次飆升是在 2020 年 9 月 6 日，這一天是立法會原定舉行選舉的日子，也是香港發生大規模抗議的一天。

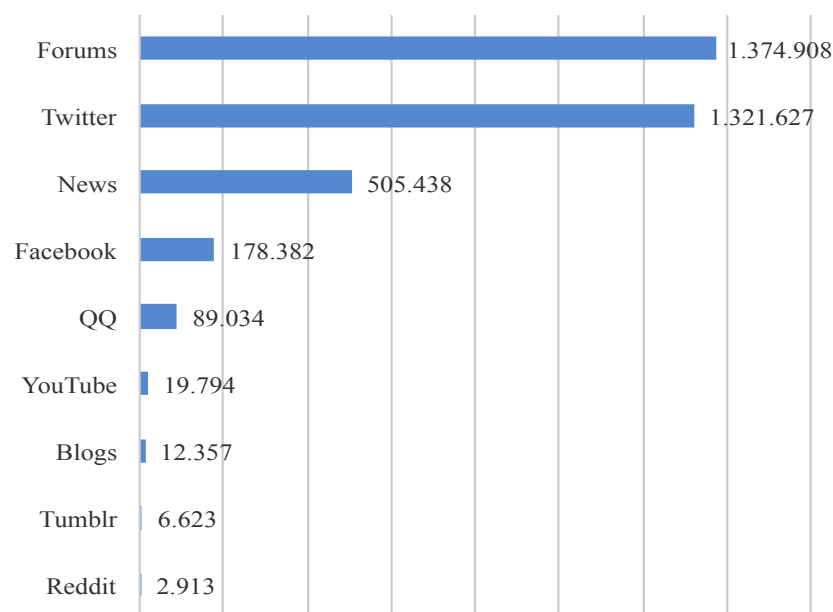
主要來源

迭代來源識別方法被用來對相關個人及其社群媒體帳號、媒體組織和 Facebook 社團或粉絲專頁進行全面分析，這種方法採用雙管齊下的做法。

首先，彙整所有參與討論或爭論立法會延期決定的親民主、親北京的政治人物和媒體機構的名單。這份來源清單僅包括公開資料和頁面，不包括任何私人用戶資訊。接著，將這些來源加到監控清單中，並成為評估是否包含可能錯誤資訊內容的首位查詢。其次，針對所有引用與所選查詢相關之關鍵字的 Facebook 社團和粉絲專頁建立搜尋排行榜。排行榜會將引用錯誤資訊相關關鍵字的頁面分組，並顯示獲得最多的互動。這個過程有助於識別香港社群媒體環境中受矚目且以前未被發現的錯誤資訊來源。透過這種方法，有 144 個來源與香港錯誤資訊敘事的潛在報導被辨別出。

從 5 月 1 日到 9 月 30 日，政治錯誤資訊監控器（Political Misinformation Monitor）資料集在論壇上共識別出 1,374,908 次相關提及，Twitter 上有 1,321,627 次，新聞網站上有 505,438 次，Facebook 上有 177,619 次，QQ 上有 89,034 次。

圖 5：各種來源類型的提及量分佈



Facebook、Twitter 和 QQ 是香港散佈潛在錯誤資訊內容的最主要社群媒體平台。下文進一步探討了特定作者或來源，主要聚焦於 Facebook 和 QQ 為錯誤資訊或影響的媒介。對 Twitter 內容粗略探索後顯示內容主要是由親民主帳號和支持者張貼，因為 Twitter 用戶本來就以西方國家和媒體為主。另外應注意的是，由於協調活動，Twitter 在 2020 年 6 月刪除了超過 32,000 個中華人民共和國附屬帳號和相關內容，因此不會出現在我們的資料集中。²⁰進一步研究的領域可能包括將 Twitter 的已移除貼文和帳號資料集，與本分析使用的既定查詢進行分析比對。

¹⁸ “周庭氏を逮捕 民主活動家 国安法違反容疑で香港警察。”《每日新聞》，2020 年 8 月 10 日。 <https://mainichi.jp/articles/20200810/k00/00m/030/275000c>

¹⁹ Yukio Edano (@edanoyukio0531). Twitter, 2020 年 8 月 10 日, <https://twitter.com/edanoyukio0531/status/1292948122927165440>

²⁰ “Disclosing networks of state-linked information operations we’ve removed.” Twitter Safety, 2020 年 6 月 12 日。 https://blog.twitter.com/en_us/topics/company/2020/information-operations-june-2020.html

中國有 60% 的成年人使用 QQ，主要用作即時通訊平台，但也用於線上社群遊戲、音樂、購物、微網誌、新聞以及社團和語音聊天軟體。²¹因此，這些資料提供了一個獨特的窗口，可以了解中國大陸對於香港選舉延期的主要觀點和敘事。Discuss.com.hk 和 lihkg.com 是最受歡迎的論壇來源，我們選擇後者進行深入的平台分析和內容案例研究，以更深入了解網站的使用情況。

Facebook

使用政治錯誤資訊監控器（Political Misinformation Monitor）來過濾與所選查詢相關的所有社群和新聞媒體內容的特定日期範圍。此監控器匯總了所有 Facebook 提及，以產生最相關的 Facebook 帳號完整清單。在最受歡迎的九個來源中，四個是含有親北京錯誤資訊敘事實例的 Facebook 粉絲專頁，兩個是平衡媒體出版物，即《立場新聞》和香港《蘋果日報》，還有三個是小報，分別代表大量沒有任何特定政治立場或意識形態的內容。

表 1：提及次數最多的來源

名稱	分類	Facebook / 網址	次數
01News	親北京	facebook.com/ hk01wemedia	5,827
《立場新聞》	平衡媒體	facebook.com/standnewshk	4,293
Shi Wen Hong (時聞香港)	親北京	facebook.com/HongKongGoodNews	3,724
Avenue of the Mean	小報	https://www.uwants.com/	3,234
《星島日報》	小報	https://www.stheadline.com/	3,202
香港《蘋果日報》	平衡媒體	https://hk.appledaily.com/	3,142
《頭條日報》	小報	https://hd.stheadline.com/	3,049
幫港出聲 Silent Majority	親北京	facebook.com/silentmajorityhk/	2,981
HKG報 2.0	親北京	facebook.com/hkgpaocomhk	2,804

Shi Wen Hong (時聞香港) 和 HKG報 2.0 是非常受歡迎的專頁，以媒體為中心的報導較少，但內容更加兩極化，包括妖魔化抗議者和呼籲對抗議者使用暴力。²²《時聞香港》目前擁有 609,799 名粉絲，是此資料集中第二大親北京專頁，其貼文妖魔化支持民主的候選人，例如逃離香港並在英國獲得庇護的羅冠聰。²³《幫港出聲》在三者中排名第三，目前有 343,816 名追蹤者，並在 2020 年 5 月至 9 月期間將重心放在更受矚目的親警察內容和敘事。所有這些 Facebook 專頁每天都持續更新發文。

QQ

QQ 上的內容分析結果顯示了許多關於內容敘事、時間點和病毒式傳播的獨特元素。「抗議者很虛偽」的話題是迄今為止最受矚目的敘事，總共提到了 69,060 次，是第二名的三倍多。相較之下，「抗議者很虛偽」的敘事同期在 Facebook 上僅被提及 7,410 次，而「《國家安全法》是必要的」的敘事在 Facebook 上聲量最高，提及超過 74,091 次。這種主題上的大量差異值得注意，因為它部分反映了用戶群中的基本關注議題。在 QQ 上，關注的議題主要是香港抗議者正在剝削弱勢青年，並將他們拉入激進和暴力的反對力量，以反抗正當的權力移交。這種情緒的一個例子如下所示。

²¹ Smith, Craig. “QQ Statistics, User Counts and Facts (2021).” Expanded Ramblings, 2021 年 5 月 30 日。https://expandedramblings.com/index.php/qq-statistics/

²² 親北京分類並不意味著所有或大部分發布的內容都是錯誤資訊內容或公開的政治內容。例如，《香港01》是樣本中最大的親北京 Facebook 社團，擁有 693,111 名追蹤者，並產生大致平衡的報導。但是，《香港01》有嚴格的政策禁止宣傳「港獨政黨和其他支持獨立的企業或組織」，並且曾經聲明「一貫反對台獨」。Cheng, Kris. “News outlet HK01 blacklists pro-Hong Kong independence groups from addeals and partnerships.” Hong Kong Free Press, 2019 年 2 月 22 日。https://hongkongfp.com/2019/02/22/news-outlet-hk01-blacklists-pro-hong-kong-independence-groups-ad-deals-partnerships/

²³ 時聞香港。“請全球最大債仔美國盡快放棄在港利益，不要再又食又撿。” 2020 年 5 月 26 日。https://www.facebook.com/HongKongGoodNews/posts/3962806723793234



此外，在 QQ 內容中沒有看到上文強調的 2020 年 5 月中旬和 6 月左右出現線上提及的突增情況。相反地，QQ 上的絕大多數熱門話題和引用最多的關鍵字都出現在 5 月初，正值抗議活動在香港捲土重來之際。然而，在一週內，活動即大幅下降，導致提及量減少了 250%，並且相關提及量進一步緩緩下降，直到 9 月。提及次數在極短的時間內突增或驟減，這提出了以下可能性：5 月初 QQ 上的所有流量並非都是自然流量，而是採取了齊心合力的方式來散播特定敘事。

最後，在構成查詢命中之 QQ 內容的 35,252 個不重複討論串中，只有 61 個討論串記錄了超過 100 個查詢相符項。在這 61 個貼文中，只有一個有超過 1,000 次提及，顯然這是一個非常病毒式的貼文，其餘的提及次數均低於 360 次。這些貼文是病毒式的内容，抗議活動再度發生的一開始，QQ 上就已設定好「抗議者很虛偽」的話題，並為隨後的大多數相關內容定下了基調。

LIHK

在香港抗議運動期間開始受到廣泛關注的主要線上論壇之一是 LIHK（連登）。LIHK 是從歷史悠久的高登討論區衍生而成，在網頁瀏覽器、iOS 和 Android 上都具有簡單易用的介面。LIHK 的會員透過類似 Reddit 的簡單投票機制（讚成或反對）表達他們的意見。LIHK 成員之間沒有等級之分，為成員表達意見創造了一個非常橫向的環境。²⁴

LIHK 被親北京陣營稱為抗議運動背後的「隱形教父」，是反引渡法案抗議的主要組織平台之一，而抗議演變為更大的持續民主運動，在這個平台可藉由線上討論來影響結果。LIHK 最活躍的會員是年輕人，尤其是高中生和大學生，其中許多人似乎是抗議運動的參與者。

在 LIHK 開設帳號需要一個可追溯到用戶的網路服務供應商 (ISP) 或學校電子郵件帳號。在抗議運動的顛峰期，新帳號的註冊受到限制，新成員必須通過試用系統來顯示含「P」的使用者名稱，藉此顯示新人狀態，並且被限制投贊同或反對票。採取這些措施是為了防止干預或影響 LIHK 會員的審議過程。

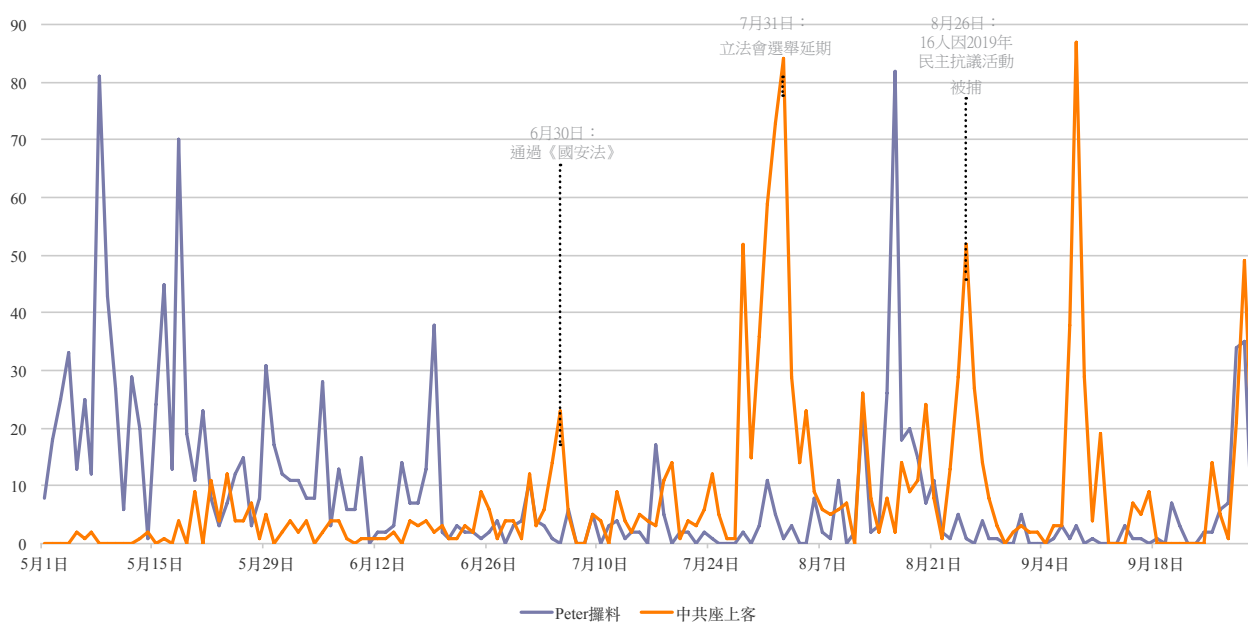
由公開用戶在 LIHK 上發布的包含特定查詢中關鍵字或語句的貼文數量中，我們資料集內 LIHK 的前 100 位作者中只有 19 位是女性，這突顯了這個特定線上論壇的性別失衡。從 2020 年 5 月 1 日到 2020 年 9 月 30 日，搜尋參數前三名用戶是“Shitnoopy”（『屎』路比）有 1542 次；“Intel for Peter”（Peter 攞料）有 1343 次；

²⁴ Shen, Simon. “連登大數據(沈旭暉).” 信報財經新聞, 2019 年 8 月 20 日。http://startupbeat.hkej.com/?p=77134

而“A Guest at CCP’s Table”（中共座上客）則有 1,301 次搜尋記錄。

由查詢識別出的前三名 LIHKG 帳號中，其中的兩個，即 Intel for Peter（Peter 擺料）和 A Guest at CCP’s Table（中共座上客）最近被停權。由於被停權用戶之前的貼文已被移除，因此只能基於發布頻率和其他公開用戶對帳號消失發表評論的貼文，來推斷這些帳號發布之內容。正如下面案例研究所討論的，這些帳號中的每一個都被指控發布煽動分裂的內容，特別是與香港的重大事件保持一致。雖然這些停留在指控階段，但下面的圖 6 顯示了每個用戶每天發布的包含查詢關鍵字或語句的貼文數量。值得注意的是，此圖凸顯了許多聲量高峰都與關鍵事件時間軸部分提到的主要事件相呼應。

圖 6：LIHKG 上的提及次數：Intel for Peter (Peter 擺料) 和 A Guest at CCP's Table (中共座上客)



案例分析：Intel for Peter（Peter 擺料）

一篇評論 Intel for Peter（Peter 擺料）消失的熱門貼文，將這個帳號形容為「通常假裝黃色（支持民主），但總是在那裡散播分歧；五毛瞎搞的新方法。」²⁵該討論串中的一條留言補充說：「那傢伙想方設法在每個貼文中散播分裂。」²⁶在另一篇貼文中，Intel for Peter（Peter 擺料）被形容成總是挑起戰端和播種分歧，後面接著該帳號發布的貼文清單（之後已被移除）作為他搞分裂的證據。這些貼文的一些標題仍然可見，其中包括類似如下的語句：「感到絕望了嗎？」、「如果曾俊華成為行政長官，還不如放棄抗爭」；「我有權在藍色的[親北京派]餐廳用餐。」另一位評論者分享了 Intel for Peter（Peter 擺料）過去貼文的截圖，暗指在匯豐銀行凍結了一個用於支持被起訴抗議者的銀行帳號後，鼓勵對匯豐進行蓄意破壞。雖然一些會員為 Intel for Peter（Peter 擺料）辯護，稱該帳號的貼文比事實更諷刺，但 LIHKG 的整體情緒是頌揚該帳號被驅逐。²⁷

Intel for Peter（Peter 擺料）被指控在抗議運動期間鼓勵激進主義、支持破壞行為和搖擺不定的言論。破壞 Intel for Peter（Peter 擺料）鼓勵的目標，有可能使當地和全球公眾輿論轉為反對抗議活動，尤其是這些特定目標的破壞缺乏正當理由時。結果，像 Intel for Peter（Peter 擺料）這樣的人物便致力於破壞親民主運動的名聲，強調非暴力。此外，Intel for Peter（Peter 擺料）透過批評或質疑民主派支持者不夠民主，來「煽動民主派基本教義」。就 Intel for Peter（Peter 擺料）而言，用戶對運動的教條主義方法可能旨在勸阻和削弱支持者。根據對公眾評論的分析，Intel for Peter（Peter 擺料）採取的戰略可以說是試圖透過將言論轉向更可歸因的路徑，並在支持者之間散播不和及分裂來削弱支持，從而為民主運動增加慣性。

²⁵ 趕盡殺絕。"Show Blocked User - Peter 擺料." LIHKG, 2020 年 5 月。https://lih.kg/1995485

²⁶ 社會低下階層。"Show Blocked User - Peter 擺料." LIHKG, 2020 年 5 月。https://lih.kg/froxtT

²⁷ 斬支。"Peter 擺料收得皮未." LIHKG, 2020 年 3 月。https://lih.kg/1894231

敘事分析

表 2：每個敘事運用的關鍵字數量

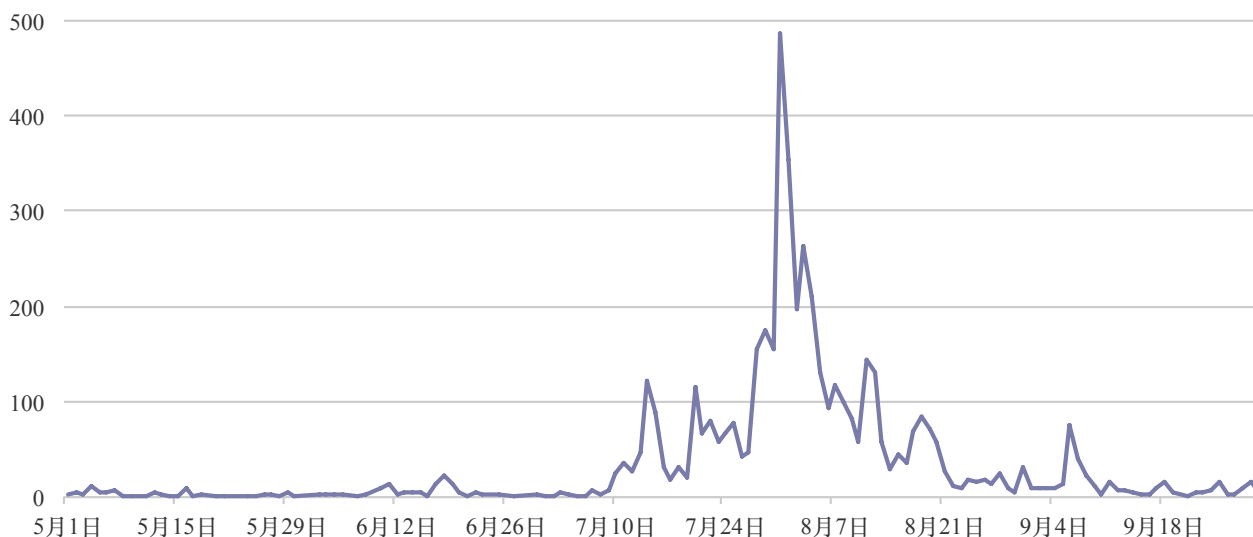
敘事	關鍵字數量
立法會選舉延期	18
泛民主派欲削弱立法會/香港	23
支持香港的國家很虛偽	41
抗議者很虛偽	20
外國干預	35
《國家安全法》是必要的	17
一般	36

表 2 總結了用於收集六個敘事和一般敘事中各個敘事相關資料的關鍵字數量。每個敘事使用的關鍵字數量會依據敘事的特殊性和線上圍繞相關主題的對話水平而有不同。舉例來說，「立法會選舉延期」敘事的關鍵字數量最少，因為在量化評估和目錄製定階段評估與該敘事相關的對話時，應用了高度聚焦鏡。相形之下，「支持香港的國家很虛偽」的敘事要廣泛得多，因為它涉及許多不同國家的參考資料，每個國家的用詞略有不同。雖然此分析中關鍵字和語句較少的敘事可能會將較少的貼文識別為相關，但它們也可能比較不龐雜。

立法會選舉延期敘事

如下圖 7 所示，7 月 31 日和 8 月 1 日提及立法會選舉延期敘事的次數最多。除了這些對話高峰之外，7 月 14 日記錄的暴增情況少很多，這與 7 月 11 日舉行的非官方泛民初選合法性相關評論，以及猜測政府會將原訂月底舉辦的大選延期相呼應。^{28,29}

圖 7：「立法會選舉延期」敘事的總提及量，2020 年 5 月 1 日至 2020 年 9 月 30 日

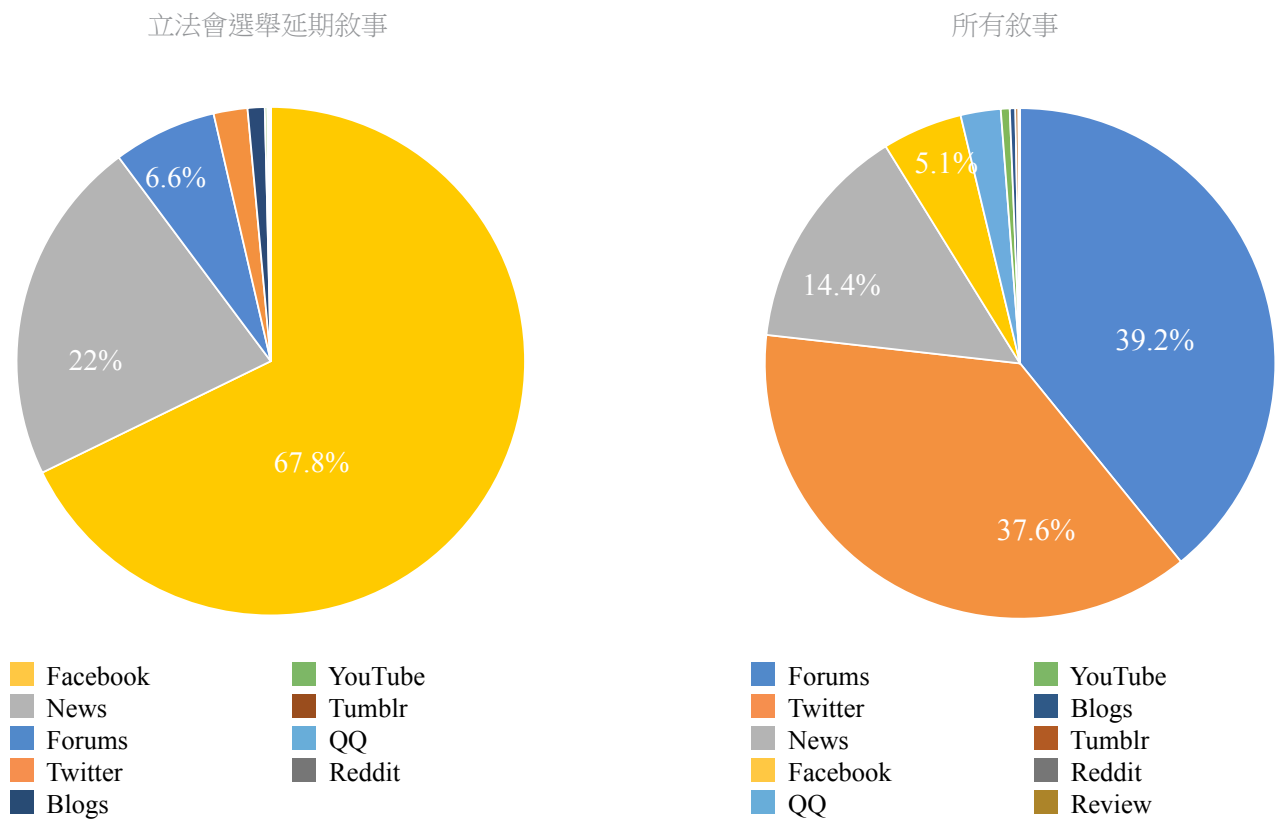


Facebook 是促成這種敘事進行線上對話的主要驅動力。從 5 月 1 日到 9 月 30 日期間，與此敘事相關的總提及量中，67% 以上的來源就是 Facebook。有趣的是，新聞來源（包括傳統媒體和知名新聞媒體的社群媒體帳號在內）是這種敘事的第二大提及驅動因素。圖 8 提供了按來源類型的「立法會選舉延期」敘事細分。與所有敘事的來源類型相比，有關立法會延期敘事的對話發生所在的領域存在顯著差異。

²⁸ “加罪之城。”《立場新聞》，2020 年 7 月 16 日。<https://thestandnews.page.link/qXCyLc3iDEtvkApk7>

²⁹ Willingham, AJ. “5 things to know for July 14: Covid-19, stimulus, Hong Kong, Roger Stone, in memoriam.” CNN, 2020 年 7 月 14 日。<https://www.cnn.com/2020/07/14/us/five-things-july-14-trnd/index.html>

圖 8：各種來源類型的提及量



案例分析：關於立法會選舉延期的政治不實資訊

香港政府延後立法會選舉的理由是為了防止在香港進一步爆發 COVID-19。在 2020 年 7 月做出決定時，香港正在經歷新一波 COVID-19 疫情，平均每日病例數高於疫情初期。在宣布之前，親北京陣營發動了一連串的不實資訊攻擊，指責泛民主派及其支持者透過舉行非官方的 7 月初選和參加大規模抗議活動引發疫情。³⁰為了更詳細地研究這種特定的不實資訊敘事，本案例研究剖析了下文描繪的貼文。根據我們的社群媒體分析工具，這篇由親北京媒體傳播的貼文獲得了與此敘事相關之貼文的最多互動，產生超過 2,100 次互動、107 條留言和 233 次分享。

背景與脈絡

圖中的男子是骨科專家、前食物及衛生局局長高永文醫生。他曾在前香港行政長官梁振英的管理下任職。迄今為止，與所有前任和現任政策局局長相比，他的民意調查是最高的，這可以歸因於他的工作不具政治性。他在梁振英任期結束後離開政府，偶爾為親北京的一方發言。他目前是中國人民政治協商會議（CPPCC）常務委員和新民黨的顧問，與葉劉淑儀一起擔任顧問。高永文醫生最著名的一些公開立場包括：公開反對對香港警方在反引渡法案抗議初期的暴行指控進行獨立調查，以及批評醫務人員罷工抗議香港政府拒絕關閉與中國大陸的邊界以減少 2020 年 2 月的 COVID-19 爆發。³¹

《時間香港》是一個受歡迎的親北京 Facebook 專頁，在 7 月 20 日分享了這則貼文。貼文中的梗圖描繪了媒體採訪高醫生的一段話，他聲稱，「COVID-19 的一般潛伏期為 4-7 天，第三波的爆發日期確實與 7 月 1 日的非法集會相符。」在梗圖中加上底線的是這個標題：「認清真相同心抗疫。」同一天，不太受歡迎的親北京臉書專頁 Today Review (今日正言) 從原貼文回應如下文字：

³⁰ “【極醜】中聯辦喉舌被踢爆屈初選播毒藍絲除罩熱舞慶回歸爆

《蘋果日報》，2020 年 7 月 19 日。https://hk.appledaily.com/local/20200719/5BZNTNN4X62RH62PCRCIPHIZIE/

³¹ “出席建制集會 高永文：如獨立調查，警察不敢執法 盧龍茂：對暴力零容忍。”《立場新聞》2020 年 7 月 16 日。https://www.thestandnews.com/politics/出席建制集會-高永文-如獨立調查-警察不敢執法-盧龍茂-對暴力零容忍/



「[#TodayReviewHighlights] 7月1日的抗議引發了疫情？高永文：時間吻合。前食物及衛生局局長高永文在接受採訪時指出，根據 COVID-19 潛伏期通常為 4-7 天來看，本地確診病例的第三波爆發與 7 月 1 日抗議的日期相符。」

分析

本案例研究反映了香港更廣泛的資訊環境的各種特徵。親北京陣營採取的共同策略是訴諸權威。這段內容之所以選擇高永文，是因為他是一名醫生，也是前政治任命的部長。這讓他做出的黨派指責具有可信度。這篇文章也反映了用語的政治化。第一，親北京媒體將 COVID-19 術語翻譯為「新冠肺炎病毒」，而泛民派支持媒體仍以「武漢肺炎」的中文稱 COVID-19。該貼文將 2020 年 7 月 1 日的抗議活動描述為「7 月 1 日非法集會」。而且，中文的「反對派」一詞要比英文的阻撓意味高出許多；較中立的表達方式是「泛民主派」或「非建制派」。

第二，該貼文也傳達了泛民主派導致疫情爆發的黨派指責，暗示因果關係而忽略相關性。該名言下方圖片中的標題，暗指真相已模糊。高永文醫生的名句部分暗指，衛生部一直隱瞞資訊，以避免將責任歸咎於泛民主派，這是「深層國家」陰謀的一個更溫和但類似版本。

如圖所示，該貼文是從另一個 Facebook 專頁分享出來的，這是親北京社群媒體專頁的典型做法。除了省去創作原創內

容的精力，在親北京的專頁之間的貼文分享也是一種風險管理戰略。這可確保資訊不會偏離官方立場太遠，並且各種社群媒體產生的風向都會指向一個統一和理想的方向。

使用用於識別這種不實資訊的相同關鍵字時，也識別出《蘋果日報》的一篇報導，駁斥了泛民初選和抗議活動是導致疫情爆發的說法。³²《蘋果日報》並不是駁斥這一指控的唯一知名消息來源，高醫生也不是唯一傳播這種說法的人。例如，充滿抱負的親北京政客李梓敬在泛民主要投票地點的地圖旁邊分享了一張確診病例地圖，再次暗示了因果關係而忽略了相關性。

³² Hong Kong Apple Daily, “【極醜】中聯辦喉舌被踢爆屈初選播毒藍絲除罩熱舞慶回歸爆發隻字不提。” Facebook, 2020 年 7 月 19 日。https://www.facebook.com/hk.nextmedia/posts/10159272856782448

IV. 結論

本分析衡量了香港病毒式內容的性質，以及影響敘事創作和消費方式的政治和背景因素。錯誤資訊、不實資訊和宣傳之間存在重要的細微差別，我們需要了解這些細微差別，才能在這個複雜的資訊環境中對社群媒體內容理出適當的結論。

關鍵事件時間表揭示了香港社群媒體如何應對重大政治事件，以及如何帶動圍繞這些事件的對話。在此期間，對話的高峰通常是由 Twitter 上的一條推文引起的。更仔細地檢驗立法會選舉延期的敘事，會發現，即使在預計將產生最高流量的時間點，例如在 2020 年 7 月 14 日和 2020 年 7 月 31 日，這種敘事的參與度也遠低於其他敘事。

這項發現的背後有幾個驅動因素。第一，立法會延後選舉的敘事範圍比其他許多敘事（例如「外國干預」和「抗議者很虛偽」）要窄得多。用於了解此敘事的資料收集的查詢比用於其他敘事的查詢更少但更具體。然而，雖然立法會選舉延期敘事的參與度可能低於其他敘事，但由於觀察到敘事的高度相關性，它可能會對與資料集中其他敘事相關的貼文數量產生連鎖反應。

本分析也揭露了有關使用 LIHKG 當作潛在工具來散播煽動分裂和社會不和貼文的有趣發現。在未來對香港資訊環境的分析中，此平台應被視為錯誤資訊潛在傳播的重要媒介，以及政治行為者可能透過針對性的資訊宣傳活動來散播動亂的舞台。

總之，本分析提供了一個版圖，凸顯出與香港重要社會和政治問題相關的一些重要敘事。本報告的調查結果提供了一個起點，來進一步分析主要參與者如何透過分散的線上管道塑造香港的資訊環境。隨著香港的政治不確定性和緊張局勢持續升溫，資訊環境的特徵可以為人們如何看待和應對時事提供獨特見解。

V. 附錄 1：敘事目錄

在對 2019 年 6 月至 2021 年 1 月期間香港資訊環境進行廣泛的量化研究後，我們確定了六種敘事類型，每種類型都包括一組子敘事。雖然以下清單中包含的一些敘事是錯誤資訊或不實資訊的更明顯例子，但有些則是更直接地歸為宣傳、用於證明政府行為正當性的可疑聲明、誤導性批評、陰謀或不實資訊（基於真實但目的是造成傷害的資訊）。重要的是，雖然許多敘事似乎來自親北京陣營，並且是針對香港的抗議者或泛民主派，但也有一些敘事是來自親民陣營。因此，無論有意或無意，都不能說任何一方都是這種環境中有害資訊的唯一肇事者。

本附錄詳細說明了每個敘事的子敘事、敘事的主要目標以及類型和分類：錯誤資訊、不實資訊、惡意資訊、陰謀、宣傳、可疑理由和/或誤導性批評。這些敘事用於構建查詢並識別出專案過程中饋入社群媒體監控器儀表板的新來源。

敘事類型 1：關於立法會選舉為何延後的理由和理論。

- A. 泛民初選導致香港爆發 COVID-19。
 - 目標：親民主的支持者；泛民主派政客
 - 類別：不實資訊
- B. 香港政府故意散播 COVID-19 是造成 2020 年立法會選舉延後的理由。
 - 目標：親北京的政府人物
 - 類別：陰謀
- C. 由於 COVID-19，西方國家也將重大選舉延後了。
 - 目標：西方政府；譴責立法會選舉延期的人士
 - 類別：惡意資訊；誤導性批評
- D. 延期可保障香港居民的投票權，尤其是弱勢群體和長者。
 - 目標：泛民；譴責立法會選舉延期的人士
 - 類別：惡意資訊；可疑理由
- E. 延期可讓住在中國大陸和國外的香港人民投票。
 - 目標：譴責立法會選舉延期的人士
 - 類別：惡意資訊；可疑理由
- F. 全國人民代表大會常務委員會決定延後選舉符合憲法（根據基本法，香港基本法是香港的「事實憲法」）。
 - 目標：泛民；譴責立法會選舉延期的人士
 - 類別：宣傳；可疑理由

敘事類型 2：泛民打算破壞立法會和香港國家。

- A. 中聯辦抨擊民主派議員郭榮鏗將委員會主席選舉延後。
 - 目標：泛民主派政客
 - 類別：宣傳；誤導性批評
- B. 泛民集體下台，是對基本法的挑戰，是與中央的對抗。
 - 目標：泛民主派支持者
 - 類別：宣傳；不實資訊
- C. 泛民陣營爭取執政權，就是顛覆。
 - 目標：泛民支持者；泛民主派政客
 - 類別：宣傳；不實資訊；可疑理由
- D. 泛民的議程是對立法會和區議會的阻撓。

- 目標：泛民支持者；泛民主派政客
- 類別：宣傳；不實資訊；可疑理由

敘事類型 3：支持香港抗爭的國家很虛偽

- A. 台灣和西方國家都在拒收香港難民。
 - 目標：西方政府和認同西方國家對香港立場的人
 - 類別：錯誤資訊；誤導性批評
- B. 西方在處理國內抗議和騷動方面採用雙重標準。
 - 目標：西方政府和認同西方國家對香港立場的人
 - 類別：誤導性批評
- C. 西方國家並沒有為香港難民提供完整公民權。
 - 目標：西方政府和認同西方國家對香港立場的人
 - 類別：誤導性批評

敘事類型 4：香港的抗議者很虛偽。

- A. 人們抗議是因為他們負擔不起香港的生活。
 - 目標：抗議者；泛民主派支持者
 - 類別：不實資訊
- B. 抗議者都是從未在香港工作過、在香港不納稅的年輕人。
 - 目標：抗議者；泛民主派支持者
 - 類別：不實資訊
- C. 抗議領袖煽動青年走上街頭，但他們自己並沒有真正參與，也不允許他們的孩子這樣做。
 - 目標：抗議者；泛民主派支持者
 - 類別：不實資訊
- D. 抗議者施壓或引誘未成年女孩進行性行為
 - 目標：抗議者；泛民主派支持者
 - 類別：不實資訊；陰謀
- E. 抗議者是越南難民的後裔。
 - 目標：抗議者；泛民主派支持者
 - 類別：不實資訊
- F. 西方有良知的公眾人物，像是記者和公眾，都不贊成香港的暴力抗議活動。
 - 目標：抗議者；泛民主派支持者
 - 類別：不實資訊

敘事類型 5：外國干預香港內政，煽動抗議。

- A. 抗議者和泛民主政客獲得外國資金。
 - 目標：抗議者；泛民主派支持者
 - 類別：陰謀；不實資訊
- B. 外國正為參加抗議活動的香港居民提供居留和工作許可。
 - 目標：西方政府和認同西方國家對香港立場的人
 - 類別：錯誤資訊
- C. 對香港和中國官員制裁是公然干涉內政。
 - 目標：西方政府和認同西方國家對香港立場的人
 - 類別：誤導性批評；宣傳
- D. 抗議者（尤其是那些參與更暴力活動的人）接受外國特務的訓練。
 - 目標：抗議者；泛民主派支持者
 - 類別：陰謀；不實資訊
- E. 「黑人的命也是命」抗議者使用的設備與香港使用的設備相同。
 - 目標：西方政府和認同西方國家對香港立場的人
 - 類別：陰謀
- F. 在香港回歸前，英國在香港埋下了各種「政治定時炸彈」，目的就是要破壞中共的穩定。
 - 目標：全體港民
 - 類別：陰謀
- G. 外國法官破壞中央政府對香港的主權。
 - 目標：西方政府和認同西方國家對香港立場的人
 - 類別：不實資訊；可疑批評

敘事類型 6：《國家安全法》是必要措施，因為香港是中國國家安全的薄弱環節。

- A. 《國家安全法》只起訴極少數犯有危害國家安全罪的人，對香港人民的權利和自由，以及香港的經商環境沒有影響。
- 目標：反對《國家安全法》的人
 - 類別：可疑理由；宣傳
- B. 反對派和激進分子迫使中央政府不得不制定《國家安全法》。
- 目標：反對《國家安全法》的人
 - 類別：不實資訊
- C. 西方國家也有制定國家安全的相關法律。
- 目標：譴責《國家安全法》的西方政府；反對《國家安全法》的人
 - 類別：可疑理由；誤導性批評

敘事類型 7：一般。

- A. 除了上述六種敘事類型，我們在資料收集過程中另外加入第七種，即一般類型，用於擷取與我們脈絡和時間區間相關、但不適合上述任一類型的關鍵字。這個「一般」類別通常會擷取大量的資料，因為歸納在這種類型下的關鍵字最為廣泛，並且可能發掘到大量的資料。

美國國際民主協會 (National Democratic Institute)：

美國國際民主協會 (National Democratic Institute, NDI) 是一個非營利、非黨派、非政府的組織，致力於加強和響應世界各地人們生活在承認和促進基本人權之民主社會的願望。NDI 成立於 1983 年，歷年來曾與 156 個國家和地區的當地夥伴合作，以匯集個人和團體分享想法、知識、經驗和專業。NDI 與政黨、公民團體、議會及其他組織和個人合作加強民主體制、維護選舉、促進公民參與，並推廣開放責任政府。NDI 採用跨國方法強化這樣的理念：雖然不存在單一的民主模式，但所有民主國家都擁有共同的核心原則。



National Democratic Institute
455 Massachusetts Ave, NW, 8th Floor
Washington, DC 20001-2621
Phone: 202-728-5500
Fax: 888-875-2887

www.ndi.org