

CAPÍTULO UNO

Antecedentes del Conteo Rápido

“La democracia está basada en la convicción de que existen posibilidades extraordinarias en personas ordinarias.”
Harry Emerson Fosdick (1878–1969)

Los conteos rápidos independientes llevados a cabo por organizaciones de la sociedad civil son proyectos extraordinarios y complejos. Muchas veces son concebidos por líderes extraordinarios y llevados a cabo por ciudadanos ordinarios y valientes. Los conteos rápidos requieren de experiencia en las dinámicas de la política y en la organización de bases, un conocimiento de la teoría del muestreo al azar y algún entrenamiento en la tecnología de la información. Cientos o miles de voluntarios participan en un conteo rápido y, al hacerlo, salvaguardan uno de los fundamentos de la democracia: el voto.

Los conteos rápidos pueden proyectar o verificar los resultados oficiales, detectar e informar sobre irregularidades o poner al descubierto un fraude. En la mayoría de los casos, los conteos rápidos crean confianza en el trabajo de los funcionarios electorales y en la legitimidad del proceso electoral.

DEFINICIÓN DEL CONTEO RÁPIDO

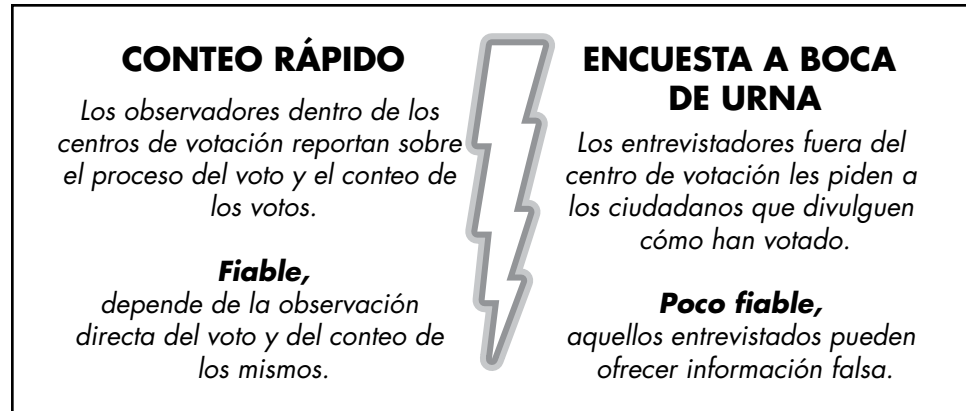
Un conteo rápido es el proceso de recolección de información obtenida por cientos o miles de voluntarios. Toda la información, o los datos, vienen de la observación directa del proceso electoral. Los observadores miran cómo las autoridades electorales administran el proceso de votación y cómo cuentan los votos. Ellos registran la información, incluyendo el conteo de los votos, en formularios estandarizados y reportan sus hallazgos a un punto de recolección central.

Un conteo rápido NO ES lo mismo que una investigación de opinión política o una encuesta a boca de urna. Los conteos rápidos no dependen de preguntar a los votantes, o a ninguna otra persona, sobre como votarán ni requiere que los votantes divulguen cómo votaron. No se expresan opiniones ni se solicitan opiniones de nadie.

Los grupos que tratan de recolectar los datos de cada uno de los centros de votación van en pos de un conteo comprensivo de votos (también conocido

Los conteos rápidos requieren de experiencia en las dinámicas de la política y en la organización de bases, un conocimiento de la teoría de muestras al azar y algún entrenamiento en la tecnología de la información.

FIGURA 1-1:
CÓMO DISTINGUIR UN CONTEO
RÁPIDO DE UNA ENCUESTA A BOCA
DE URNA



La mayoría de los conteos rápidos tienen actualmente dos componentes: 1) una revisión independiente de los totales oficiales de la votación y 2) un análisis sistemático de los aspectos cualitativos de los procesos de votación y conteo.

como tabulación paralela de votos). Los conteos comprensivos están diseñados para reflejar la cuenta oficial de los votos. Alternativamente, y más comúnmente, los grupos hacen una selección científica al azar de las mesas de votación de donde reúnen la información para derivar una proyección fiable de los resultados.² Tales conteos rápidos requieren de menos voluntarios, aunque algunos grupos que llevan a cabo conteos rápidos utilizando muestras al azar de las mesas de votación muchas veces ponen a observadores en muchas más mesas de votación que las que se incluyen en la muestra al azar del conteo rápido. Esto engendra una rendición de cuentas más amplia, provee una mayor disuasión contra la manipulación y aumenta la participación ciudadana en el proceso electoral.

La mayoría de los conteos rápidos tienen actualmente dos componentes: 1) una revisión independiente de los totales oficiales de la votación y 2) un análisis sistemático de los aspectos cualitativos de los procesos de votación y conteo. Los conteos rápidos son utilizados para observar la votación como un ejercicio aritmético razonablemente directo. ¿Se hizo el conteo rápido en forma adecuada o se manipuló? ¿Se sumaron los votos del distrito al total nacional en forma correcta? ¿Quedó reflejada la preferencia del electorado en los resultados anunciados por las autoridades electorales o gubernamentales? Estas preguntas se pueden contestar al nivel más básico: analizando las observaciones de las mesas de votación del conteo rápido y comparando el conteo de los votos registrados con los resultados oficiales de las mesas de votación, o comparando las cifras nacionales del conteo rápido contra los resultados oficiales nacionales.

En muchos casos no hay ninguna otra evaluación independiente del conteo oficial de los votos. En un ambiente político en el que grandes segmentos de la sociedad desconfían del proceso electoral, el conteo rápido puede promover la confianza en los resultados oficiales.

La misma red de voluntarios y de comunicaciones utilizada para reportar la información del conteo de votos se emplea también para recolectar información sobre los aspectos cualitativos del proceso electoral. Las preguntas cualitativas

² Véase el Capítulo 5, Principios de Estadística y Conteo Rápido, para una explicación más detallada de la teoría del muestreo al azar.

que aparecen comúnmente en los formularios de observación incluyen, por ejemplo:

- **¿Cuándo abrió la mesa de votación?** (Los observadores deben trazar un círculo alrededor de la respuesta correcta; por ejemplo, entre las 6:00 y 7:00 a.m., entre las 7:00 y 8:00 a.m., entre las 8:00 y 9:00 a.m., o después de las 9:00 a.m.)
- **¿Se suministraron los materiales electorales necesarios?** (Los observadores toman nota de los materiales que fueron suministrados, que pueden incluir la lista de votantes, las urnas, la tinta indeleble, las cédulas o papeletas de votación, los recintos para votar, y las actas de escrutinio.)
- **¿A qué hora empezó la votación?** (Los observadores deben trazar un círculo alrededor de la respuesta correcta; por ejemplo, entre las 7:00 y 8:00 a.m., entre las 8:00 y 9:00 a.m., entre las 9:00 y 10:00 a.m., o después de las 10:00 a.m.)
- **¿Se observaron irregularidades durante el proceso de votación?** (El formulario provee una lista de posibles problemas que se pueden marcar y que apuntan a temas como la privación del derecho al voto a votantes calificados, la votación ilegal, el relleno de urnas con votos fraudulentos y la pérdida del secreto en la emisión del voto.)
- **¿Qué partidos políticos tuvieron representantes en la mesa de votación?** (Los partidos figuran en una lista en el formulario; los observadores deben marcar aquellos que estuvieron representados.)
- **¿Impugnaron los personeros de los partidos los resultados en la mesa de votación?** (El formulario puede proveer una lista de motivos legales de queja que se puedan marcar.)
- **¿Se completaron las actas de escrutinio en forma precisa?**³

Los grupos pueden utilizar esta información para investigar e informar sobre incidentes ocurridos en mesas de votación específicas. Sin embargo, es la suma total de estos datos la que los hace más potentes; ésta puede permitir que los grupos comenten sobre la calidad del proceso entero, y que identifiquen en forma precisa las irregularidades que puedan haber afectado el resultado de la elección.

³ Capítulo 6, *El Componente Cualitativo del Conteo Rápido*, delinea aquello que se debe tomar en cuenta para desarrollar las preguntas que aparecen en los formularios de información del conteo rápido. El capítulo discute la extensión óptima de los formularios y los tipos de pregunta que se deben evitar (por ejemplo, las preguntas abiertas). También recomienda que las preguntas sean puestas a prueba para medir su utilidad, validez, fiabilidad, categorías de respuestas exhaustivas y exclusivas, y eficiencia general.

MOVIMIENTO NACIONAL
CIUDADANO PARA ELECCIONES
LIBRES (NAMFREL)



Historia del Conteo Rápido—El ejemplo NAMFREL

Las Filipinas, 1986:

Los resultados electorales reportados por el presidente filipino Ferdinand Marcos en 1984 fueron tomados con gran desconfianza. Cuando Marcos convocó a elecciones presidenciales “súbitas” en 1986, el Movimiento Nacional Ciudadano para Elecciones Libres (National Citizens Movement for Free Elections—NAMFREL) inició una “operación de conteo rápido” en un intento amplio de reflejar el conteo oficial de las 90,000 mesas de votación. A diferencia de la mayoría de los conteos rápidos subsecuentes, que recolectan la información de una muestra estadística al azar de las mesas de votación, NAMFREL llevó a cabo una tarea impresionante al recolectar datos en la mayoría de las mesas de votación. La organización ayudó a desenmascarar el fraude masivo en el conteo de votos que los seguidores de Marcos intentaron concretar.

Los organizadores de NAMFREL fueron ampliamente reconocidos como los pioneros del conteo rápido en las democracias emergentes. En los años que siguieron a esta primera experiencia, los conteos rápidos han evolucionado, han sido puestas a prueba minuciosamente y ahora constituyen una mejor práctica para el monitoreo de los procesos de votación y de tabulación por parte de la sociedad civil.

OBJETIVOS DEL CONTEO RÁPIDO

Un conteo rápido exitoso empieza con un claro entendimiento y la declaración de los objetivos del proyecto. El identificar objetivos facilita a los organizadores del conteo rápido el desarrollo de un enfoque estratégico y un plan táctico. Los objetivos potenciales incluyen:

- disuasión del fraude;
- detección del fraude;
- ofrecer un pronóstico oportuno de los resultados;
- infundir confianza en el proceso electoral y los resultados oficiales;
- informar sobre la calidad del proceso;
- estimular la participación ciudadana;
- ampliar el alcance organizativo y el desarrollo de capacidades; y
- preparar el campo para actividades futuras.

Disuasión del Fraude

El motivo más básico para llevar a cabo un conteo rápido es la disuasión del fraude. Un conteo rápido ampliamente publicitado e implementado por una organización o partido político creíble puede disuadir o descarrilar un conteo fraudulento de votos.

Para satisfacer esta función de disuasión, un conteo rápido debe publicitarse muy bien y llevarse a cabo de manera transparente. El proyecto debe ser promocionado para generar conciencia de que la mala conducta electoral será detectada. Se debe promover el entendimiento de la metodología del proyecto y confianza en ella. Los planes se deben publicitar y abrir para su respectivo escrutinio y debate, y los materiales escritos, tales como los manuales y formularios de entrenamiento para los observadores, deben ser distribuidos.

Ejemplo: CHILE, 1988

En el plebiscito⁴ para decidir si continuaba en la presidencia el General Pinochet, el Comité para Elecciones Libres (CEL) utilizó un conteo rápido basado en la estadística para pronosticar los resultados de las 22.000 mesas de votación en Chile. Basado en una muestra del 10% de los centros de votación, el CEL pronosticó en forma precisa la victoria para las fuerzas anti-Pinochet. El conteo rápido llevó a que un miembro de la junta de gobierno hiciera una declaración aceptando la derrota. Los expertos especulaban la probabilidad por parte del régimen de Pinochet de manipular el conteo de los votos para declarar la victoria si no se hubiese llevado a cabo esta verificación independiente del conteo.

EL COMITÉ PARA
ELECCIONES LIBRES (CEL)



Detección del Fraude

En casos donde el conteo rápido no ha podido disuadir el fraude, los datos deberían al menos poder detectar el fraude en el conteo de los votos.⁵ Esto puede lograrse identificando inconsistencias en las comparaciones entre mesas de votación, donde los resultados oficiales no reflejan los resultados de los observadores. Con mayor frecuencia, el fraude se detecta cuando los resultados del proceso de tabulación oficial difieren de los resultados completos del conteo rápido o de los pronósticos estadísticos.

Ejemplo: PANAMÁ, 1989

Cuando el general panameño Manuel Noriega empezó a ver que su representante en la competencia presidencial estaba perdiendo la elección, el gobierno suspendió la tabulación de los resultados regionales e intentó anunciar un resultado fraudulento. Una organización de la Iglesia Católica, la Comisión de la Arquidiócesis para la Coordinación Laica (antecesora de la Comisión para la Justicia y la Paz), utilizó su conteo rápido (corroborado por un conteo completo llevado a cabo por la oposición política) para pronosticar lo que hubiese sido el resultado de los votos si las papeletas hubiesen sido contadas de manera completa y adecuada. Este resultado independiente demostró que, de hecho, el candidato de Noriega había perdido las elecciones, lo cual fue un factor principal en el debilitamiento del régimen militar.

LA COMISIÓN PARA
LA JUSTICIA Y PAZ



Ofrecer un Pronóstico Oportuno de los Resultados

En democracias en transición, a menudo toma varios días, e incluso semanas, para que se haga público el resultado de la cuenta oficial de los votos. Un amplio periodo de tiempo entre el final de la votación y el pronunciamiento

⁴ Un plebiscito es un voto por medio del cual toda la población de un país o un distrito electoral vota a favor o en contra de una propuesta, frecuentemente sobre una constitución nacional o un tema de gobierno.

⁵ Como discutimos en el Capítulo 6, *El Componente Cualitativo del Conteo Rápido*, los conteos rápidos también pueden ayudar a identificar irregularidades y caracterizar su efecto en los resultados electorales.

del resultado oficial puede producir un clima político incierto o bien un vacío político que puede amenazar la estabilidad. Un conteo rápido preciso y confiable puede pronosticar resultados en forma oportuna, ayudar a reducir las tensiones post-electorales e incrementar la confianza de la ciudadanía en los resultados electorales.

FORO DE RECTORES DE INDONESIA



Ejemplo: INDONESIA, 1999

En las primeras elecciones verdaderamente libres en la historia de Indonesia, el conteo rápido llevado a cabo por el Foro de Rectores de Indonesia terminó siendo crucial. La amedrentadora geografía física de Indonesia así como su limitada infraestructura rural llevaron casi al colapso los mecanismos del conteo de votos del gobierno. Durante varias semanas, los únicos resultados confiables de las elecciones que estuvieron disponibles fueron aquellos suministrados por el conteo rápido del Foro de Rectores. La publicación de los resultados del conteo rápido mantuvo en jaque los rumores y ayudó a prevenir un levantamiento civil.

Infundir Confianza en el Proceso Electoral

Cuando los votantes no confían en el gobierno, el conteo rápido fiable por parte de organizaciones cívicas y/o partidos políticos creíbles puede reducir la posibilidad de que los resultados sean manipulados y, por lo tanto, puede aumentar la confianza pública en los resultados. Muchas veces un conteo rápido es el único método de verificación disponible cuando existen dudas sobre los resultados oficiales.

En países donde las autoridades electorales no han forjado confianza, las tensiones políticas pueden crear una atmósfera que socava la estabilidad de las instituciones políticas. En estos casos, se puede utilizar el conteo rápido para mejorar la reputación de las autoridades electorales y para verificar los resultados oficiales.

ASOCIACIÓN BÚLGARA PARA ELECCIONES JUSTAS Y DERECHOS CIVILES (BULGARIAN ASSOCIATION FOR FAIR ELECTIONS AND CIVIL RIGHTS - BAFECR)



Ejemplo: BULGARIA, 1990

En la primera elección post-comunista, las fuerzas de oposición combinadas (UDF) estaban seguras de alcanzar una victoria contra el Partido Socialista (antes Comunista). Para ellos era inconcebible perder unas elecciones libres y justas. Cuando los resultados oficiales señalaron una victoria socialista, las tensiones se incrementaron dramáticamente durante una concentración pública muy grande (60,000 personas) de la UDF en el centro de la ciudad de Sofía, y el gobierno desplegó un gran número de fuerzas de seguridad. La Asociación Búlgara para Elecciones Justas y Derechos Civiles (BAFECR), una organización no partidista en la cual confiaba la oposición, había implementado un conteo rápido. Los resultados suministrados por BAFECR demostraron a la oposición que habían perdido pero que no se había producido engaño alguno. Los manifestantes se retiraron pacíficamente.

Informar sobre la Calidad del Proceso

La mayoría de impugnaciones en un proceso electoral están basadas en evidencia anecdótica. Por ejemplo, un partido puede alegar que a sus seguidores se les impidió votar; en otro caso un partido puede presentar testigos que afirmen haber recibido dinero para votar por algún candidato. Sin la documentación y el análisis de dichos problemas es muy difícil obtener una resolución favorable.

Un conteo rápido está diseñado para recolectar información sistemática y confiable sobre aspectos cualitativos del proceso. Los partidos políticos de la oposición y los observadores independientes pueden contar con que los métodos estadísticos utilizados por los conteos rápidos suministrarán evidencias confiables y válidas de los procesos de votación y conteo. Un conteo rápido va más allá de las anécdotas para caracterizar la magnitud y la severidad de los problemas en el proceso electoral. La información sobre la calidad del proceso puede determinar si una evaluación cuantitativa del proceso de tabulación de votos es relevante.

Ejemplo: REPÚBLICA DOMINICANA, 1996

La deliberada privación del derecho al voto de decenas de miles de seguidores del partido político de oposición, en las elecciones de 1994 en la República Dominicana, permitió a Joaquín Balaguer llegar a la presidencia de forma fraudulenta. Esto desató una crisis política; como consecuencia, el mandato de Balaguer fue reducido a la mitad y en 1996 se convocó a nuevas elecciones. Participación Ciudadana (PC), una organización cívica dominicana sin afiliación partidista, fue formada para observar la elección. Durante el periodo preelectoral, un partido político mencionó su enorme preocupación sobre la posibilidad de que individuos sin ciudadanía dominicana pudieran emitir votos ilegales. Esto elevó las tensiones e incrementó las sospechas de que los votos ilegales, o bien la privación del derecho al voto debido a una aplicación demasiado restringida de los procedimientos, podrían desacreditar la elección. Sin embargo, los informes de PC el día de las elecciones sobre un proceso de votación relativamente libre de problemas, ayudaron a calmar las preocupaciones en ambas rondas electorales. Reportes similares del grupo de observación doméstica durante las elecciones presidenciales del 2000 también ayudaron a calmar a los escépticos y a poner en claro la situación para la República Dominicana.

Estimular la Participación Ciudadana

Los organizadores del conteo rápido movilizan a cientos, miles, y alguna vez decenas de miles de ciudadanos. Con frecuencia, estos son individuos que no están interesados en participar en la política partidista si no que desean así apoyar activamente al desarrollo de un sistema político democrático. Ellos actúan como capacitadores, observadores, procesadores de datos para el conteo rápido y desempeñan otros papeles de apoyo al proceso. Llegan a tener un amplio entendimiento del proceso electoral del país y muchas veces continúan involucrados en proyectos similares después de las elecciones.

PARTICIPACIÓN CIUDADANA (PC)



*Ejemplo: UCRANIA, 1999*

El Comité de votantes de Ucrania (CVU) fue fundado conjuntamente en 1994 por una organización estudiantil, un grupo de derechos humanos y un sindicato. El CVU estaba interesado en observar las primeras elecciones parlamentarias del país, que se organizaron después de que Ucrania obtuvo su independencia. El CVU movilizó a más de 4.000 observadores para aquella elección, más de 17.000 observadores para las elecciones parlamentarias de 1998 y más de 16.000 para las elecciones presidenciales de 1999, para la cual llevó a cabo un conteo rápido. A través de sus 160 grupos locales en todo el país, el CVU sostuvo más de 200 reuniones sobre legislación electoral en 1998, que involucraron a más de 10.000 personas, y sostuvo más de 700 reuniones, alcanzando a muchos más, para las elecciones de 1999. El CVU ha establecido “centros de consulta pública” en todo el país para aumentar sus actividades de observación electoral con iniciativas de educación cívica, monitoreando las actividades de los miembros del parlamento, promoviendo la reforma en la legislación electoral y ayudando a aquellos ciudadanos interesados en formular cartas de apelación y desarrollar estrategias para un contacto directo entre los ciudadanos y las entidades gubernamentales. Las habilidades y las estructuras organizativas desarrolladas por CVU a través de su conteo rápido, y sus actividades más amplias de observación electoral le ayudaron a convertirse en un centro principal para la promoción de la participación ciudadana en asuntos gubernamentales y públicos.

Ampliar el Alcance Organizativo y el Desarrollo de Capacidades

El planeamiento y la operación de un conteo rápido requieren de una capacidad administrativa y una disciplina organizativa considerables. Un ejercicio de tal complejidad puede actuar como el pegamento que une a los miembros de una nueva organización cívica durante un proyecto inicial relacionado con las elecciones. También puede proveer a los partidos políticos una experiencia significativa para su desarrollo organizativo. Los conteos rápidos amplían la cobertura de una organización al atraer grandes cantidades de voluntarios al proceso y al desarrollar la capacidad de grupos cívicos y partidos políticos para administrar proyectos de largo plazo.

*Ejemplo: KENIA, 1997*

La sociedad civil de Kenia demostró su fortaleza al movilizar a más de 28.000 voluntarios para observar el periodo preelectoral, el proceso electoral y el conteo de los votos el día mismo de las elecciones. Los observadores nacionales cubrieron más de 14.000 mesas de votación y muchos centros de conteo. La Comisión Católica para la Justicia y la Paz (trabajando en una “empresa conjunta” para la observación nacional con el Consejo Nacional de Iglesias de Kenia y el Instituto para la Educación en Democracia) realizó un conteo rápido. Los datos fueron recolectados lentamente y fueron utilizados para confirmar que se justificaba tener confianza en la tabulación oficial. Este enfoque se utilizó, sobre todo, para que la Comisión y sus organizaciones socias estuvieran en condiciones de utilizar la metodología en futuras elecciones.

⁶ Véase también el Capítulo 6, El Componente Cualitativo del Conteo Rápido, para una discusión más profunda del análisis cualitativo.

Preparar el Escenario para Actividades Futuras

Los conteos rápidos pueden preparar el terreno para que los grupos auspiciadores lleven a cabo actividades extra-electorales para el desarrollo de la democracia. Los conteos rápidos exitosos establecen como precedente el que los ciudadanos influyan sobre el proceso político. Las organizaciones cívicas emergen de las experiencias del conteo rápido con reputaciones de honestidad y efectividad, y los ciudadanos quieren y esperan que éstas continúen con labores similares. Estas organizaciones están equipadas para hacerlo porque organizar un conteo rápido desarrolla capacidades que pueden utilizarse en una gran variedad de actividades. De hecho, muchas organizaciones para las cuales el conteo rápido fue su primer proyecto, han asumido posteriormente programas para promover la responsabilidad y la transparencia en el gobierno, para educar a los ciudadanos en los principios y los mecanismos de la democracia, y para promover reformas democráticas o políticas específicas.

Ejemplo: GONG, 2000

Antes de las elecciones de 1997 en Croacia, varias organizaciones de todo el país iniciaron GONG (Ciudadanos Organizados para Observar las Elecciones). Las autoridades electorales no permitían que los observadores locales ingresasen a los centros de votación; por lo tanto, GONG presentó a los votantes cuestionarios a medida que salían de los centros de votación y recopilaron un informe sobre el proceso electoral. En 1998, GONG, junto con el Comité Croata de Helsinki, obtuvo una orden de la Corte Constitucional de Croacia recomendando a las autoridades electorales que permitiesen la observación electoral no partidista. En 1999, GONG logró que el parlamento pasara una enmienda a la ley electoral permitiendo la observación electoral no partidista. La campaña incluyó una amplia educación y movilización ciudadanas por medio de la distribución de cientos de miles de volantes, la emisión de publicidad en radio y televisión y reuniones en todo el país. Además de observar las elecciones — incluso por medio de conteos rápidos — las actividades de defensa y educación cívica se han convertido en dos sellos distintivos de GONG. A principios del año 2000, GONG desarrolló un programa de alta visibilidad llamado “Parlamento abierto”, a través del cual se dio la primera visita por los ciudadanos a las sesiones parlamentarias, se organizaron las primeras visitas guiadas de ciudadanos al parlamento y se proporcionó acceso ciudadano a las propuestas legislativas. GONG publicó un panfleto sobre los procedimientos parlamentarios y dio inicio a la “Hora de los ciudadanos”, donde los ciudadanos tienen la oportunidad de reunirse con sus representantes electos, a nivel nacional y local, en paneles de discusión en las comunidades y a través de programas de radio. GONG ha adaptado su programa parlamentario para abrir varios consejos de condado, ciudad y municipales a los ciudadanos croatas.

CIUDADANOS ORGANIZADOS
PARA OBSERVAR ELECCIONES



PRERREQUISITOS DEL CONTEO RÁPIDO

Antes de que un grupo se comprometa a llevar a cabo un conteo rápido, debe determinar primero si éste es factible. En algunos casos, aún si es posible, los requisitos para llevar a cabo un conteo rápido exitoso no están presentes. Para que el conteo rápido pueda darse deben existir estas tres condiciones básicas:

- los observadores deben tener acceso a los centros de votación y a los centros de conteo;
- el grupo debe gozar de credibilidad (por ejemplo, debe tener la confianza de la mayoría de los públicos claves el día de las elecciones); y
- el proyecto debe tener los recursos adecuados.

**PREGUNTAS FRECUENTES*****¿Deberían los grupos dar prioridad a los proyectos de cuenta rápida sobre otros tipos de observación electoral?***

A pesar de lo importante que es la táctica del conteo rápido, esta metodología no es un sustituto para una observación electoral más amplia. Un conteo rápido es una de numerosas otras herramientas disponibles para los observadores electorales. Por definición, un conteo rápido se enfoca en la tarea de verificar que las papeletas de votación que entran en la urna son contadas en forma precisa en primera instancia y que estos votos permanecen parte de la suma electoral final. Si una papeleta de votación es depositada en una urna de manera ilegal, un conteo rápido de seguro la contará como un voto legal (salvo que el relleno de las urnas con votos fraudulentos sea también detectado). Si los votantes han recibido dinero por sus votos, el conteo rápido los contará como cualquier otro voto. Si los votantes han sido intimidados para que permanezcan alejados de las mesas de votación o para que apoyen a un partido o a un candidato, el conteo rápido no reportará este problema. Por lo tanto, un conteo rápido no puede actuar como un sustituto de otros aspectos más cualitativos de la observación electoral. Son cruciales para la observación exhaustiva de un proceso electoral: 1) el monitoreo y los comentarios sobre el proceso de adopción de la ley electoral y 2) la observación y la verificación del registro de los votantes; la calificación de los candidatos y los partidos para su inclusión en la papeleta de votación; el trato recibido por los contendores electorales en los medios masivos y su acceso a éstos; la conducción de la campaña; los problemas que suceden afuera de los centros de votación; y la transición post-electoral.⁷

⁷ Ver el manual del NDI, *Manual para la Observación Nacional de Elecciones: Guía de la A la Z* (1995) y otras publicaciones del NDI sobre la observación del registro de votantes, la observación de los medios y otros temas.

Acceso a la Información

Los conteos rápidos están basados en la observación real de eventos. Como mínimo, los observadores deben tener libre acceso a los procesos de votación y de conteo. Es indispensable tener libre acceso durante todo el día, desde que se abren hasta que se cierran las urnas, si el grupo de observación ha de evaluar los aspectos cualitativos del proceso. Idealmente, los grupos de conteo rápido deberían pedir y recibir de las autoridades electorales un documento que garantice a los observadores el libre acceso a los centros de votación y al proceso de conteo en todos los niveles.⁸

Credibilidad con el Público

Un grupo cívico que planea un conteo rápido debe estar preparado para cultivar credibilidad con el público que considera crucial para lograr sus metas particulares. Por ejemplo, si su meta principal es disuadir del fraude, las autoridades electorales y los partidos políticos son la audiencia clave. Si la meta es desarrollar la confianza del público en el proceso, es importante desarrollar credibilidad en el electorado en general.⁹

Dos componentes principales de la credibilidad son la capacidad y la independencia. Para proyectar una imagen competente, los grupos deben comportarse en forma transparente. Ellos deben hacer públicos los aspectos de su organización tales como la constitución de su fundación, estatutos y estados financieros. Deben también divulgar ampliamente sus planes y métodos, los que deberán ser sensatos y factibles. Las audiencias claves también deben ver al auspiciador del conteo rápido como un ente independiente. Para esto, los grupos podrían requerir que ningún líder, miembro del personal ni voluntario ejerza ningún tipo de participación política partidista. Si esto no es posible, la alternativa es crear una organización que sea políticamente representativa y equilibrada.^{10, 11}

Recursos Adecuados

Se requieren recursos humanos significativos, técnicos y financieros para llevar a cabo un conteo rápido. Los grupos deben poder utilizar, o crear, una red de voluntarios en todo el país; esto porque tienen que desarrollar un sistema de recolección de datos a gran escala. Se necesitan fondos para construir y apoyar la red de observadores y el sistema técnico. Por lo general, estos fondos se obtienen de fuentes como las agencias donantes internacionales u organizaciones no gubernamentales.¹²

Un grupo cívico que planea un conteo rápido debe estar preparado para cultivar credibilidad con el público que considera crucial para lograr sus metas particulares.

⁸ Véase el Capítulo 3, Promoviendo el Conteo Rápido, para una discusión minuciosa de los métodos para garantizar el derecho de los observadores de ingresar a los centros de votación y a los centros de conteo.

⁹ Véase el Capítulo 3, Promoviendo el Conteo Rápido, para una información más completa sobre cómo forjar la credibilidad en audiencias claves y cómo montar una campaña publicitaria.

¹⁰ Véase el Capítulo 2, Cómo Empezar, para una discusión más amplia sobre estrategias para componer un equipo de liderazgo que asegure la independencia de la organización. El Capítulo 4, Cómo Construir la Red de Voluntarios, ofrece métodos para asegurar la neutralidad de éstos.

¹¹ Los partidos políticos deben preocuparse también por establecer la viabilidad y confiabilidad de sus conteos rápidos. Ellos pueden elegir no dar publicidad a sus resultados, pero, no obstante, es de su interés demostrar que la metodología fue segura y adecuadamente implementada. Ellos podrían hacer esto, por ejemplo, invitando a un equipo de evaluación imparcial muy respetado para evaluar el conteo rápido.

¹² Véase el Capítulo 2, Cómo Empezar, para mayor información sobre presupuestos y recaudación de fondos.

El estudio de las técnicas de conteo rápido ayudará enormemente con el diseño las actividades de observación el día de las elecciones.

Casi cada una de las decisiones sobre la estructura de un conteo rápido implica un gran impacto sobre los recursos. La velocidad requiere de teléfonos y computadoras que procesen la información. La necesidad de precisión requiere sistemas más sofisticados para procesar los datos y completar los informes. Una amplia cobertura, o sea los conteos rápidos completos, significa tener más voluntarios, una mayor capacitación y, por ende, mayores costos el día de las elecciones.

HACIA ADELANTE

Este capítulo ofrece información de fondo sobre los conteos rápidos, cómo son utilizados y qué se requiere para que tengan éxito. Dada esta información, puede ser que algunos grupos eliminen el conteo rápido como una posible actividad. Ellos pueden decidir que las limitaciones financieras y de tiempo prohíben su éxito, o pueden decidir si se enfocarán exclusivamente en actividades preelectorales como la observación del registro de los votantes, la auditoría del registro de los votantes, el escrutinio de los procesos de calificación de las papeletas de votación, la observación de la violencia política o la evaluación del rol de los medios.

Aún en aquellos casos donde se descarta un conteo rápido, observar la calidad de los procesos el día de las elecciones requiere el poder de informar con relativa celeridad acerca del panorama nacional político. Esto requiere un sistema de comunicación muy veloz que informe sobre una sección representativa de la población del país. Si bien esto puede no exigir el uso de muestras estadísticas con muy bajos márgenes de error, estudiar las técnicas del conteo rápido ayudará enormemente en el diseño las actividades de observación el día de las elecciones.

Muchos grupos decidirán proceder con un conteo rápido. Ellos pueden elegir entre tres enfoques:

- *Llevar a cabo un conteo rápido además de uno o más proyectos preelectorales complementarios y amplia observación el día de las elecciones*—Un enfoque completo de la observación electoral empieza con un análisis del marco legal para las elecciones y del ambiente político general, incluyendo problemas pasados y anticipados. Los proyectos preelectorales que complementan un conteo rápido pueden ser tan sencillos como reunir y reportar sobre quejas interpuestas por ciudadanos o partidos políticos, o tan complejas como auspiciar un proyecto nacional de educación cívica. Aquellas organizaciones que cuentan con suficiente tiempo, fortaleza organizativa y recursos financieros pueden observar varios procesos preelectorales además de organizar un conteo rápido y una amplia observación el día de las elecciones. Muchos grupos han administrado bien un esfuerzo de observación de tan amplia magnitud; sin embargo, la experiencia ha demostrado que es fácil subestimar los recursos humanos y

financieros necesarios para un conteo rápido exitoso, y los líderes deberían prepararse para transferir los recursos hacia ese proyecto a medida que se acerquen las elecciones.

- *Organizar simultáneamente un conteo rápido y un programa de observación el día de las elecciones*—En estos casos, todos los voluntarios están entrenados como observadores generales. Una vez que se saca una muestra de las mesas de votación, se identifican los voluntarios que viven cerca de dichos centros de votación y se les entrena como voluntarios del conteo rápido. El grupo nicaragüense Ética y Transparencia, por ejemplo, reclutó y entrenó a más de 4.000 voluntarios para observar las elecciones nacionales del 2001, pero solamente 1.000 de ellos participaron directamente en el conteo rápido. Este enfoque maximiza el efecto de disuasión de un conteo rápido, acomoda grandes números de voluntarios y refuerza la red de voluntarios para actividades futuras.
- *Enfocar todos los recursos disponibles en un conteo rápido*—Esto puede darse particularmente en aquellos países con una historia de fraude durante los procesos de conteo, donde los recursos disponibles para el trabajo relacionado a las elecciones son limitados y por ende, se deben utilizar con suma eficiencia.

Los conteos rápidos, así hayan sido organizados individualmente o como componente de un esfuerzo de observación general, son empresas grandes y complejas. Los capítulos que siguen ayudarán a los organizadores a enfocar el proyecto paso a paso y en forma lógica. El capítulo dos empieza este proceso describiendo cómo establecer una oficina, desarrollar un plan estratégico y asegurarse de poder contar con los fondos adecuados.



RECUERDE QUE

Se recomienda a las organizaciones sin afiliación partidista que tomen estos tres pasos antes de comprometerse con un proyecto de conteo rápido.

1. Adquirir una profunda comprensión de la metodología del conteo rápido.
2. Desarrollar una declaración de metas basada en el análisis del contexto político local.
3. Considerar si el grupo posee los prerrequisitos para el éxito, incluyendo la credibilidad, el acceso a los datos y los fondos adecuados.

Aquellos que decidan proseguir con un conteo rápido deben desarrollar un plan estratégico como se describe en el capítulo dos.