



**PERSPECTIVAS SOBRE EL ROL DE LOS PARTIDOS  
POLITICOS Y LOS COMITES CIVICOS  
EN GUATEMALA**

**-Enero 1997-**

**National Democratic Institute**  
1717 Massachusetts Ave., NW  
Fifth Floor  
Washington, DC 20036  
Tel: 202-328-3136  
Fax: 202-939-3166

**Graciela Römer y Asociados**  
Cerrito 1070 - Piso 10  
(1010) Buenos Aires  
Argentina  
Tel: 541-811-9991/8828  
Fax: 541-814-3428



## INDICE

---

<b>I. Introducción</b>	3
1.1 <i>Objetivos de la Investigación</i>	3
<b>II. Métodos de Investigación</b>	5
<i>Esquema de composición de los grupos y distribución de entrevistas a dirigentes</i>	
2.1 <i>Módulo I. Grupos de Ciudadanos</i>	7
2.2 <i>Módulo II. Líderes de Opinión</i>	9
<b>III. Objetivos específicos del estudio</b>	10
<b>IV. Conclusiones</b>	12
4.1 <i>Principales emergentes de los Focus Groups</i>	12
4.2 <i>Principales emergentes de las entrevistas a líderes</i>	17
<b>Módulo I - Focus Groups -</b>	22
<b>V. El marco contextual</b>	23
5.1 <i>Percepción de la situación actual del país</i>	23
5.2 <i>Visión sobre los Acuerdos de Paz</i>	30
<b>VI. El concepto de la Democracia</b>	37
<b>VII. Los Partidos Políticos</b>	43
7.1 <i>Conceptualización e imagen de los Partidos Políticos</i>	43
<b>VIII. Los Comités Cívicos</b>	49
8.1 <i>Conceptualización e imagen de los Comités Cívicos</i>	49
8.2 <i>Nivel de conocimiento y funcionamiento de los Comités Cívicos</i>	52
8.3 <i>Prospectiva del pasaje de Comités Cívicos a Partidos Políticos</i>	61
<b>IX. La imagen de otras instituciones</b>	63
9.1 <i>La Iglesia y la Escuela Pública</i>	63
9.2 <i>El Ejército</i>	65
9.3 <i>La Justicia</i>	68
9.4 <i>Los sindicatos</i>	70

---



---

---

<b>Módulo II - Entrevistas a líderes de opinión -</b>	<b>72</b>
<b>I. Entrevistas a Líderes de Opinión -Perfil de cada segmento -</b>	<b>73</b>
1. <i>Dirigentes de Comités Cívicos</i>	73
1.1 <i>Visión sobre los principales problemas del país</i>	73
1.2 <i>Imagen de los Partidos Políticos</i>	75
1.3 <i>Autoimagen sobre los Comités Cívicos</i>	76
2. <b>Dirigentes de Partidos Políticos</b>	77
2.1 <i>Visión sobre los principales problemas del país</i>	77
2.2 <i>Autoimagen sobre los Partidos Políticos</i>	79
2.3 <i>Imagen de los Comités Cívicos</i>	80
3. <b>Dirigentes de ONG's</b>	81
3.1 <i>Visión sobre los principales problemas del país</i>	81
3.2 <i>Imagen de los Partidos Políticos</i>	82
3.3 <i>Imagen de los Comités Cívicos</i>	83
4. <b>Segmento de Funcionarios Públicos</b>	84
4.1 <i>Visión sobre los principales problemas del país</i>	84
4.2 <i>Imagen de los Partidos Políticos</i>	85
4.3 <i>Imagen de los Comités Cívicos</i>	86
<b>II. Análisis comparado por segmento</b>	<b>87</b>
2.1 <i>Principales problemas de Guatemala</i>	87
2.2 <i>Las expectativas sobre el futuro</i>	91
2.3 <i>La Democracia y el sistema político de Guatemala</i>	93
2.4 <i>Participación política ciudadana</i>	97
2.5 <i>Visión sobre los Partidos Políticos en Guatemala</i>	99
2.6 <i>Necesidades de los Partidos Políticos</i>	103
2.7 <i>Los Comités Cívicos y el sistema político en Guatemala</i>	104

---



## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Como parte de los programas de apoyo y promoción de las instituciones democráticas en las democracias emergentes, el **National Democratic Institute for International Affairs** (NDI) viene desarrollando un conjunto de estudios en América Latina y el Caribe, Europa Oriental y África, basados en técnicas de investigación cualitativas, para ayudar a comprender mejor las actitudes y el nivel de involucramiento de los ciudadanos hacia los procesos de transformación que se están produciendo en los sistemas políticos.

Durante 1996, el NDI contrató al **Estudio Graciela Römer y Asoc.** para conducir una serie de focus groups en **México, Salvador, Colombia, Perú, Chile y Argentina**, para estudiar las actitudes hacia los Partidos Políticos.

El presente informe, recoge los resultados de un trabajo similar, realizado durante el 26 de Agosto y el 6 de Septiembre de 1996, basado en diez (10) **focus groups** entre la población urbana y rural de Guatemala.

El objetivo de la investigación se orientó a identificar las **actitudes de la población hacia el proceso democrático y la participación política**, con especial referencia a un fenómeno particular en el actual sistema político guatemalteco: la participación creciente de los **Comités Cívicos**, organizaciones diferenciadas de las estructuras políticas tradicionales y que recogieron significativos montos de adhesión en las recientes elecciones municipales.



La investigación incluyó, además de la información recogida a través de los focus groups realizados entre el público general, un conjunto de entrevistas *en profundidad* entre *líderes de opinión* -dirigentes de *ONG's, Partidos Políticos, Funcionarios públicos y Comités Cívicos*- para estudiar las percepciones y actitudes de los diferentes *actores* del sistema político y la sociedad civil, hacia el proceso democrático y en especial, hacia las nuevas formas de intermediación que ofrece el mapa político actual de Guatemala.

Deseamos expresar nuestra gratitud a la Sra. Rigoberta Menchú (Premio Nobel de la Paz), al Sr. Alfonso Cabrera (Secretario General del Partido Democracia Cristiana) y a la Sra. Elizabeth Hogan (AID) por el valioso aporte que a través de sus comentarios, ayudaron a nuestra comprensión sobre la realidad político-social de Guatemala.

Nuestro agradecimiento también al equipo de profesionales que colaboró en el trabajo de campo: Sres. Jorge Scotto y Manfredo Marroquín (directores de Acción Ciudadana), Clotilde Vázquez, Anabella Cibrián, Luisa Berasequi, Moisés Balán, Roberto Amarado Coy y muy especialmente al staff del Latin American Program del NDI.



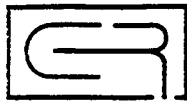
## II. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

El estudio se organizó en *dos niveles o módulos*: En el primero (módulo I), se coordinaron diez (10) *focus groups*: cuatro (4) en la Ciudad de Guatemala y seis (6) en área rural (2 en el norte del País, 2 en el Sur y 2 en la región occidental ).

Los grupos se conformaron con un 50% de hombres y un 50% de mujeres (grupos mixtos), diferenciados por *edad* de los entrevistados (jóvenes de 18 a 25 años y adultos de 35 a 50 años). Los grupos fueron conformados con 8/10 integrantes de promedio cada uno, seleccionados en función de las características socio-demográficas requeridas en el diseño muestral. La duración de cada uno de ellos fue de 2 1/2 horas aproximadamente. En el transcurso de las sesiones -y en virtud de la participación en las mismas de población indígena y de población rural con bajo nivel de instrucción- se aplicaron -además de las técnicas tradicionales de dinámica grupal- técnicas verbales y proyectivas (juegos dramáticos) para facilitar el proceso comunicacional.

Dos tipos de participantes fueron reclutados: aquellos que expresaban haber participado políticamente en las últimas elecciones presidenciales y/o municipales y los que manifestaron un comportamiento electoral prescindente. Los participantes -especialmente en el área urbana- fueron seleccionados, además, respetando una distribución de cuotas de *ocupación* suficientemente representativas de la población total del país.

En las zonas rurales, los grupos incorporaron población indígena representativa de las diferentes etnias que conforman el país. En todos los casos se respetaron las



características socio-culturales y lingüísticas de los participantes, incorporando -en los grupos realizados en áreas rurales- un facilitador lingüístico local.

Las reuniones fueron grabadas a fin de posibilitar un análisis minucioso de los datos. La coordinación de las sesiones grupales estuvo a cargo de un representante del **Estudio Graciela Römer y Asoc.**, especialista en dinámica de grupo e investigación motivacional, e intervinieron como observadores, **Jorge Scotto y Manfredo Marroquín** -directivos de **Acción Ciudadana**, organización que como equipo de apoyo local, tuvo a su cargo el reclutamiento de los grupos y la coordinación técnica de campo-.

En el segundo módulo -**líderes de opinión**- se realizaron entrevistas en profundidad a cuarenta dirigentes zonales y nacionales de diferentes Partidos Políticos, ONG's, Comités Cívicos y funcionarios públicos.

La selección de los dirigentes entrevistados y el reclutamiento de los encuestadores fue realizada por el equipo de apoyo local, **Acción Ciudadana**.

Los entrevistadores fueron capacitados y supervisados por el Lic. Oscar Ramírez, del staff técnico del **Estudio Graciela Römer y Asoc.**, quien condujo además las sesiones de focus groups.

Las entrevistas se realizaron en base a un cuestionario semi-estructurado con preguntas abiertas y fueron grabadas para su posterior análisis.



## ESQUEMA DE COMPOSICIÓN DE LOS GRUPOS Y DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTAS A DIRIGENTES

### 2.1 MODULO I. GRUPOS DE CIUDADANOS

TÉCNICA: Focus Groups

MUESTRA: 10 grupos

#### - COMPOSICIÓN DE LOS GRUPOS -

**AREA URBANA** (Ciudad de Guatemala)

GRUPO	NES(*)	EDAD	SEXO	SEGMENTO(**)
1	C1	18/25	Mixto	50% con participación política. 50% sin participación política.
2	C1	35/50	Mixto	Ídem
3	C1	18/25	Mixto	Ídem
4	C2	35/50	Mixto	Ídem

(\*) Nes: Nivel Económico Social, definido por ocupación del entrevistado.

(\*\*) La variable participación / no participación política fue definida como la concurrencia a votar en por los menos los dos últimos comicios, (nivel local / nacional).





## **ÁREA RURAL**

### **ZONA I: NORTE (COBÁN)**

<b>GRUPO</b>	<b>SEXO</b>	<b>EDAD</b>	<b>SEGMENTO</b>
1	Mixto	18/25	Participa/no participa
2	Mixto	35 /50	Participa/no participa

### **ZONA II: OCCIDENTE (QUETZALTENANGO)**

<b>GRUPO</b>	<b>SEXO</b>	<b>EDAD</b>	<b>SEGMENTO</b>
1	Mixto	18/25	Participa/ no participa
2	Mixto	35/50	Participa/ no participa

### **ZONA III: CENTRO / SUR (CIUDAD ANTIGUA)**

<b>GRUPO</b>	<b>SEXO</b>	<b>EDAD</b>	<b>SEGMENTO</b>
1	Mixto	18/25	Participa / no participa
2	Mixto	35/50	Participa / no participa



## **2.2 MODULO II. LÍDERES DE OPINIÓN**

**TÉCNICA:** Entrevistas en profundidad

**MUESTRA:** 40 casos

**CARACTERÍSTICAS:** Líderes de opinión locales / zonales

	<b>#</b>
Representantes de Partidos Políticos	8
Representantes de ONG's	12
Representantes de Comités Cívicos	10
Funcionarios Públicos	10

Las entrevistas fueron realizadas por un equipo de profesionales previamente **entrenados**. Se utilizaron para la capacitación del equipo, técnicas de rol-playing y ejercitación sobre el protocolo específico. Con asistencia y supervisión en las primeras entrevistas, y seguimiento y control en el transcurso del trabajo de campo.



### **III. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DEL ESTUDIO**

Los objetivos de la presente investigación se orientaron a la obtención de información sobre:

- ✓ Percepción y evaluación de la población con respecto a la situación socio-política del país.
- ✓ Valoración y compromiso de la ciudadanía hacia el proceso democrático guatemalteco.
- ✓ Conceptualización y valoración de las ventajas comparativas del sistema democrático.
- ✓ Riesgos percibidos en la consolidación del proceso democrático.
- ✓ Imagen de los Partidos Políticos, fortalezas y debilidades; amenazas oportunidades que se perciben.
- ✓ Imagen de los Comités Cívicos. Dimensión que adquieren en el actual proceso político.
- ✓ Similitudes y diferencias entre Partidos Políticos y Comités Cívicos.
- ✓ Importancia asignada a los Comités Cívicos en la vida política actual del país.



- ✓ Prospectiva y desarrollo de los Comités Cívicos.
  
- ✓ Características de los liderazgos asociados a los Comités Cívicos.
  
- ✓ Fortalezas y debilidades que presentan las instituciones político- sociales:
  - ✓ Iglesia
  - ✓ Congreso
  - ✓ Poder Judicial
  - ✓ Sindicatos



## IV. CONCLUSIONES

### 4.1 Principales emergentes de los Focus Groups

La investigación realizada plantea las siguientes conclusiones:

La situación de "**guerra permanente**" -caracterizada por décadas de violencia- ha provocado en la población efectos destructivos sobre la malla organizacional de la sociedad y, consecuentemente, sobre sus formas de representación y mediación políticas.

En este marco, las expectativas de arribar a un "**estado de paz**" resultan la condición de base para la instalación de un sistema democrático eficiente y transformador.

En este sentido, el significado asignado a la democracia, queda subordinado a un concepto anterior en el que la democracia es asociada más con la posibilidad de crear condiciones de **orden social** y reconocimiento de pertenencia a un Estado-Nación -del que sectores importantes de la población se sienten excluidos-, que con un sistema de gobierno basado en la libre competencia electoral, el control ciudadano sobre los asuntos públicos, la alternancia política o el predominio de valores de tolerancia y respeto por las libertades individuales.

La población -objeto de estudio- plantea un gran descontento hacia la **dirigencia** de los **Partidos Políticos**. La **imagen** de los mismos resulta francamente negativa y



expresa la frustración de expectativas relacionadas con el mejoramiento de las **"condiciones de existencia"** y la calidad de vida de la población.

La **corrupción e impunidad** con que caracterizan su accionar, fundamentan además este rechazo, generando una actitud de desinterés y apatía hacia la participación política.

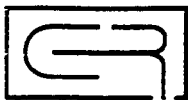
Ello se traduce claramente en una falta de participación, no sólo en términos de afiliaciones a los Partidos Políticos, sino también, en términos de participación electoral.

Sin embargo, los Partidos Políticos como institución no resultan tan cuestionados como **su dirigencia**. Las organizaciones políticas son conceptualizadas como **condición necesaria** para el ejercicio de la Democracia y, en este sentido, se expresa la **necesidad de cambio y transformación** de las estructuras partidarias.

La baja participación política de la población remite a tres causas esenciales:

- ✓ Decepción por el accionar de los dirigentes políticos.
- ✓ El desprestigio social asociado con la función política.
- ✓ Miedo a participar en política en función de la historia de violencia política que caracteriza al país.

En los grupos **rurales**, la temática dominante está centrada en la búsqueda de **reconocimiento e inserción social** y en la necesidad de desmontar la fuerte tendencia discriminatoria de la que se siente **objeto** la población.



En este contexto, los **Comités Cívicos** surgen como alternativas **locales de acción política** y condición de posibilidad para el logro de reivindicaciones comunitarias. Los mismos son percibidos como instrumentos de sostén para el fortalecimiento de la democracia y una instancia de participación legitimada desde la **imagen diferencial** que proyectan respecto a los Partidos Políticos.

Los entrevistados -especialmente los de las zonas rurales e indígenas- construyen sobre ellos, una representación fuertemente **idealizada**, centrada en la valoración sobre su **dinámica interna**, caracterizada por procedimientos democráticos directos, transparencia en la gestión, horizontalidad en las decisiones, inserción local y posibilidad de control comunitario sobre su gestión.

Se valoriza además el **modelo de organización** que privilegian estas instituciones, basados en aspectos primarios de relación **cara a cara** entre sus miembros y los liderazgos que encarnan la figura del "pater" **facilitador de los logros**.

Sin embargo, como contraparte, entre la población **urbana** los **Comités Cívicos** no poseen el mismo componente afectivo-emocional que tienen en las zonas rurales y su significado y valoración es más ambiguo.

Se les adscribe un valor **instrumental** para el logro de objetivos puntuales y se conceptualizan como **embriones de futuros Partidos Políticos** (el caso del PAN, actualmente en el gobierno, resulta paradigmático). Son visualizados como instituciones **transicionales**, tal vez por la influencia de la experiencia reciente del PAN en la Ciudad de Guatemala.

A pesar de su fuerte implantación en el área rural y su valorización por parte de



sectores de la población urbana, estas instituciones no son percibidas como **alternativas de sustitución** de los Partidos Políticos, sino como **organizaciones de transición** que ocupan los espacios "**vacantes**" dejados por los Partidos Políticos tradicionales.

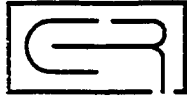
Otra lectura que se expresa -sobre todo entre los entrevistados urbanos- caracteriza a los Comités Cívicos como **instituciones intermedias de acción y presión** sobre los Partidos Políticos y organismos del **Estado**, lo que se traduce en una posibilidad imaginada de **convivencia y complementariedad** entre las dos instituciones.

**La limitación legal** que acota su incidencia en el sistema político actual otorgándole cobertura a nivel local, construye **dos escenarios** interpretativos posibles:

- a) o bien, los Comités Cívicos se cristalizan como **una nueva alternativa de participación democrática** y su crecimiento resulta un indicador del avance en la participación política de vastos sectores de la población.
- b) o bien, se constituyen como un **elemento de contención** de las aspiraciones "duras" de la población (integración/racismo/ pobreza/discriminación), posibilitando el logro de necesidades y expectativas deseadas e importantes, pero limitadas en lo que respecta a la lucha por el poder.

Como contraparte, los Partidos Políticos aparecen como las organizaciones idóneas tanto para la disputa del poder como en su capacidad de llevar a cabo políticas integrales para la Nación. En tal sentido, existe una demanda concreta para "aggiornar" los Partidos Políticos adecuando sus estructuras hacia una mayor democratización interna, la capacitación de sus dirigentes, mayor vinculación con la





gente y mejor calidad ética de sus dirigentes.

En términos de predisposición hacia la participación política, es entre las **mujeres** donde se expresa con más claridad, las demandas de cambio y el deseo de participación. Es también en este segmento donde se visualiza una presencia mayor de actitudes asociadas a **valores democráticos**.



#### **4.2 Principales emergentes de las entrevistas a líderes**

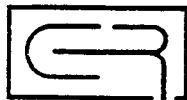
Los emergentes que surgen de las entrevistas realizadas a los **líderes de opinión** en gran parte coinciden con lo observado en las opiniones recogidas en los **focus groups**, aunque expresan **diferencias** vinculadas con su visión del desarrollo del proceso democrático en el país y el rol de los Partidos Políticos y los Comités Cívicos en este proceso.

El actual momento sociopolítico resulta evaluado por el conjunto de los entrevistados como "clave", constituyendo un **momento de inflexión** para el desarrollo democrático del país.

Los **"acuerdos de paz"** que se están llevando a cabo entre los grupos guerrilleros y el gobierno parece comprometer a toda la dirigencia y el destino democrático del país aparece **atado** a sus conclusiones.

Sin embargo -a diferencia de lo observado en los focus groups conducidos entre ciudadanos comunes- se detectan **temores y acechanzas** hacia los sectores que quedarían desplazados en el nuevo escenario político. **Las fuerzas de seguridad** en su conjunto, **los empresarios** vinculados a las mismas y **la guerrilla** constituyen su principal fuente de preocupación. Los temores se orientan hacia la existencia de conciencia de las enormes dificultades que plantea el nuevo escenario a lograr y los esfuerzos que demandará.

Las carencias sociales, la desprotección sobre Derechos Humanos y la violencia, han sido vividos en forma tan dramática que el logro de estos objetivos se constituye en el eje de significación por el cual se otorga sentido al **proceso democrático**.



La **Democracia** aparece como un paradigma sustancial y la significación que adquiere el concepto supera holgadamente su significado formal.

Existe entre los líderes de opinión una percepción **dual** sobre el futuro democrático.

El sentimiento predominante es la **esperanza** y la potencialidad que abre el Acuerdo de la Paz para la instalación definitiva de la democracia. Pero junto a este sentimiento se expresa el **temor**.

Existe incertidumbre sobre lo que se describe como **el pasaje de la violencia política a la violencia social**, constituyendo un eje de preocupación con marcada presencia entre los líderes de opinión, si bien es claro el corte entre los representantes de los Comités Cívicos y las ONG's por un lado y los funcionarios públicos y representantes de los Partidos Políticos por otro.

Los primeros se manifiestan más optimistas y seguros sobre el futuro político del país que los segundos.

La imagen de los **Partidos Políticos** está fuertemente deteriorada, aún para sus propios representantes. En tal sentido, el ejercicio de la actividad política de los diez últimos años, plagada de episodios vinculados con la corrupción y la violencia, no ha jerarquizado a estas organizaciones, lo que ha generado una imagen desvitalizada y poco jerarquizada como instrumento de mediación y representación.

Desde los líderes de opinión no políticos -ONG's y Comités Cívicos- se los visualiza como co-responsables del actual estado de situación del país (pobreza/impunidad/etc.) y aún las experiencias políticas vividas desde la instalación de la Democracia han



resultado negativas, lo que reafirma el concepto sobre ellos.

La coincidencia es unánime respecto a la **necesidad de cambios** que plantea esta nueva situación, remitiendo a:

- ✓ Modificación de la organización interna de los Partidos Políticos.
- ✓ Capacitación de sus cuadros y dirigentes.
- ✓ Promoción de mecanismos de participación ampliada.
- ✓ Eliminación del movimiento centrípeto que se percibe.
- ✓ Instalación de una ética de la honradez en su dirigencia.

Sin embargo, perciben que el cuestionamiento de los Partidos Políticos constituye un elemento de extremo cuidado para el momento en que se encuentra el país, ya que los mecanismos de legitimación han sido alterados y es necesario reconstruir el entramado social de mediación.

El desprestigio de los Partidos Políticos coloca a la sociedad y sus actores en una situación conflictiva. Existe la idea sobre la posibilidad de extinción de los mismos. Y la falta de organizaciones alternativas despierta preocupación. Aparecen entonces construcciones y fantasías ligadas al **caos social/libertinaje/imperio de la ley del más fuerte**. La ingobernabilidad del país aparece como un fantasma no deseado.

En este contexto, los **Comités Cívicos** -que si bien reconocen una larga tradición como organizaciones sociales, la instalación dentro de la disputa política es relativamente nueva- emergen idealmente como nuevas formas organizativas de participación.



Su principal fuente de legitimidad social emana de los mecanismos de participación, representatividad y ejecución de políticas que dinamiza. Son tipificados como organizaciones con:

- ✓ Alta participación
- ✓ Contactos directos con la gente
- ✓ Preocupación por los problemas de la comunidad
- ✓ Objetivos concretos y realizables
- ✓ Mecanismos de control directos sobre su dirigencia
- ✓ Surgimiento de los líderes de la propia comunidad

Sin embargo, el grado de conocimiento real sobre los mismos, de sus objetivos y su grado de efectividad -salvo entre sus propios dirigentes y/o miembros activos- muestra en el resto de los entrevistados un conocimiento parcial sobre el funcionamiento específico de estas organizaciones.

La actitud hacia los Comités Cívicos es diferente según los diferentes segmentos analizados.

El segmento de funcionarios públicos y representantes de Partidos Políticos toman una actitud de mayor cautela frente a los mismos. En tal sentido argumentan la necesidad de:

- ✓ Adecuación de los Comités Cívicos a la lucha por el poder
- ✓ Mayor capacitación en la actividad pública
- ✓ Necesidad de fondos/presupuesto
- ✓ Incentivación a la participación en otros contextos



- ✓ Marco legal que hoy no poseen
- ✓ Entrenamiento y capacitación para lograr mayor eficiencia

Por otro lado, se detecta una ***predisposición diferencial*** entre los dirigentes de los Partidos Políticos y los de los Comités Cívicos. Mientras estos expresan un fuerte rechazo hacia la dirigencia política y desvalorización de las estructuras partidarias como canales efectivos y privilegiados de intermediación en el sistema político, los primeros expresan una actitud más abierta y permeable hacia los Comités Cívicos.

La ausencia de objetivos macros y el casi exclusivo centramiento de su accionar en temas reivindicativos, marca un "techo" para el desarrollo y crecimiento de los Comités Cívicos.

Por otro lado, en el actual estado de desarrollo de las fuerzas políticas, los Partidos Políticos siguen siendo, aún con sus falencias y debilidades, las estructuras reconocidas como más viables para la instalación y consolidación del sistema democrático.

Promover el fortalecimiento de los Partidos Políticos resulta la tarea esencial toda vez que los Comités Cívicos aparecen como instancias menores -aunque fuertes y dinámicas- en la disputa del poder.



Modulo I  
- Focus Groups -



## V. EL MARCO CONTEXTUAL

### 5.1 PERCEPCIÓN DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL PAÍS

Los participantes de los grupos señalan a la **violencia, la corrupción** y al **atraso social** como los ejes principales que describen la actual situación social del país.

Las verbalizaciones de los entrevistados remiten a **“secuestros”/ “asesinatos”/ “robos”**. El **auge de la delincuencia** se expresa como un **“mal no deseado de la democracia”** y es vivido como parte de la cotidianeidad de los guatemaltecos.

*“no hay control y la violencia crece todos los días”*

*“en la calle aumenta el peligro”*

*“hay robos y muertes por todos lados”*

La vida social se describe como dificultosa frente a las limitaciones que se derivan de la **inseguridad** urbana y rural y -en este contexto- se percibe una fuerte asociación entre **descontrol social** y **debilidad** del **sistema democrático** para ejercer funciones de **control efectivo**.

En la población indígena, la problemática de la inseguridad se expresa de manera diferencial. Se viven las situaciones de violencia como producto de un estado "cuasi natural" en términos de la propia historia social de este sector.





Este segmento percibe un "continuum" sobre los niveles de violencia que ha debido soportar históricamente. En este sentido, la visión de estos grupos poblacionales sobre la situación del país no ha variado sustancialmente a partir de la reinstalación de la Democracia, impregnando su discurso de un fuerte **fatalismo**.

*"Siempre fuimos perseguidos y humillados"*  
(Quetzaltenango)

*"No hay grandes cambios sobre las condiciones y agresiones que nos hacen"*  
(Ciudad Antigua)

*"Somos considerados como inferiores y nos castigan"*  
(Quetzaltenango)

**La impunidad** que rodea los actos de violencia que se cometen forma parte del **"estado natural de indefensión"** que asume la población rural.

*"Nos castigan y explotan los dueños de la tierra y los policías"*  
(Cobán)

*"Violan a las mujeres y nunca tienen castigo"*  
(Quetzaltenango)

*"Hacen trabajar a la gente y nos pagan miseria y nadie dice nada"* (Quetzaltenango)

*"Hace muchos años que andamos con miedo por nuestra vida y nadie dice nada"*  
(Cobán)

*"Nos pueden matar y nunca hay castigo"*  
(Quetzaltenango)

*"Nadie se preocupa por nosotros"*



(Coban)

En los entrevistados más jóvenes -18/25 años- la temática de la **violencia** genera actitudes de **aislamiento y escepticismo**. La responsabilidad es adjudicada principalmente a la ineficiencia de **"la clase política"**, aunque marcados niveles de deslegitimación alcanzan también al **Congreso** y la **Justicia**.

El **temor a la violencia**, pero también el temor a las **represalias por participar** en la defensa de intereses -ya sea individuales o comunitarios- ha conformado una **"cultura del miedo"**, cuya presencia adquiere una fuerte impronta en los grupos analizados. El temor se expresa o bien en **conductas defensivas**, o bien en racionalizaciones sobre la poca **credibilidad de la clase política**. En tal sentido -y como veremos más adelante- la dimensión **"seguridad pública"** es un componente que se asocia fuertemente al concepto de Democracia, debilitando su valor simbólico en la población.

Los segmentos jóvenes ponen en evidencia mecanismos defensivos tales como **la evitación** de participar, el **aislamiento** en su endogrupo o el franco rechazo hacia la **clase política**:

**"Uno no sabe si al otro día va a aparecer vivo o muerto"**

**"Es mejor dedicarse a su propio problema y tratar de solucionarlo"**

**"Los políticos son muy pajeros"**

**"Hay miedo que te persigan"**

**"Acá hay más de 1.000.000 de gente que tuvo que exiliarse"**



*"La gente no tiene su carta de ciudadanía porque no sabe o está lejos para sacarla y te persiguen porque no la tienes"*

Los entrevistados de mayor edad -especialmente en el área urbana- participan del mismo esquema argumental, pero ampliando el cuadro de situación, incorporando indicadores asociados a la problemática social y económica.

La sensación de **"empobrecimiento progresivo"** -la que se asocia a la aplicación de los programas de **ajuste** de la economía- y la **"falta de ayuda internacional"**, caracterizan el momento actual del país para estos grupos, en los que se evidencia cierto **pesimismo** sobre las posibilidades de superar la pobreza y el atraso social.

*"hay mucha desocupación"*

*"poco trabajo"*

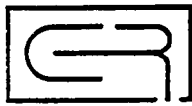
*"cada vez se hace más difícil sostener una familia"*

*"la crisis económica nos está llevando a mayor pobreza"*

*" cada vez el retraso social es mayor"*

*" no se ven señales de progreso para la mayoría de la gente"*

En este marco, y en términos de la visión que los entrevistados tienen sobre el funcionamiento de la Democracia en Guatemala, la **violencia social** pareciera ser el correlato actual de los 30 años de **violencia política**.



En este sentido, la Democracia -a diferencia de lo observado en los estudios realizados en otros países de América Latina, que ingresaron a la ola democrática de los '80\_1/- no ha logrado producir, en la percepción colectiva, **un quiebre significativo entre "el antes y el ahora"**, es decir entre la situación predemocrática y el actual sistema de gobierno.

La experiencia vivida a partir de la transición democrática, teñida de episodios de violencia política y denuncias recurrentes de corrupción (muertes/secuestros/huida del presidente), ha generado una situación que pareciera impedir la instalación -en la visión colectiva- de la Democracia como un **sistema de gobierno diferencial**.

*"no sabemos lo que es la paz"*

*"hace muchos años que estamos así"*

*"aunque hay Democracia sólo es para unos pocos, como siempre"*

*"nunca hubo una Democracia verdadera"*

*" las cosas no cambiaron demasiado"*

*"la Democracia en este país en una ficción"*

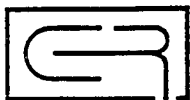
*" más que Democracia es democradura"*

*"en esta Democracia las Fuerzas Armadas y los empresarios de siempre son los que mandan"*

*"esto no es Democracia, porque Democracia es respeto, igualdad y paz, y eso no"*

---

<sup>1</sup> / National Democratic Institute (NDI)-Graciela Römer, **Actitudes hacia los Partidos Políticos en América Latina**, Agosto de 1995.



hay"

**La responsabilidad** de la situación es derivada casi exclusivamente hacia:

*"los políticos"*

*"los Partidos Políticos que no les interesa la gente"*

*"los dirigentes que sólo buscan su beneficio personal"*

*"la protección de los violentos y los delincuentes que hacen los poderosos"*

*"los arreglos de intereses y alianzas entre los que tienen poder"*

En este sentido, cierto poder omnipotente le es asignado a las **Fuerzas Armadas** y a la **CACIF**<sup>2/</sup>. A esta alianza se le adscribe el **"verdadero poder"** en Guatemala, provocando un fuerte rechazo en la población, especialmente en los participantes de las zonas rurales.

*" el CACIF es el que manda todo"*

*"los militares nunca dejaron de gobernar"*

*"nuestro peor enemigo es el CACIF"*

*"ellos son los dueños de todo"*

---

<sup>2/</sup> Para mayor información sobre este tema vease punto ( IX ) sobre Imagen de Instituciones.



*"uno le tiene miedo a los poderosos"*

*"ni siquiera la Justicia nos defiende"*

*"la Justicia trabaja para los que tienen el poder, y ellos son el verdadero poder"*



## **5.2 VISIÓN SOBRE LOS ACUERDOS DE PAZ**

**Los acuerdos sobre la paz** concentran fuertes expectativas en la población, si bien se evidencian percepciones diferenciales según la edad y el sexo de los entrevistados.

Existe la idea de que el sistema democrático no logró -hasta el presente- disminuir la fuerte **concentración del poder**, ni instalar **la paz**. En este sentido, la proximidad de la firma de los acuerdos genera una alta expectativa y se constituyen en **"la condición de posibilidad"** para la instalación definitiva de la Democracia.

*"no tuvimos todavía una verdadera Democracia"*

*"la paz es lo primero que deben concretar para que haya Democracia"*

*"si no hay paz no hay posibilidad de nada"*

*"deben hacer la paz para que deje de haber violencia"*

La concreción del Acuerdo de Paz resulta para la población indagada **la condición necesaria** -aunque no suficiente- para instaurar la noción de **integración del colectivo social**, ya que el enfrentamiento **ejército-guerrilla** ha favorecido y profundizado la fragmentación y exclusión de vastos sectores, impidiendo el **ejercicio mínimo de la ciudadanía**.

*"los del ejército nos tomaban como si fuéramos guerrilleros"*

*"la guerra dejó afuera las necesidades mínimas de la gente"*



*" no había otra cosa que hacer, sino la guerra"*

Sin embargo, si bien los segmentos jóvenes -tanto urbanos como rurales- coinciden con los adultos en las expectativas depositadas sobre el **Acuerdo de Paz**, señalan **reservas** y ponen en evidencia cierto **escepticismo** sobre su impacto en la sociedad:

*"es un acuerdo económico"*

*"es sólo para negociar su situación política"*

*"quieren mostrar sus acuerdos para lograr beneficios del exterior"*

Por el contrario, en los grupos adultos se valoriza fuertemente este proceso, el que es visualizado como condición privilegiada para el cese de la **violencia política** y sobre el que se depositan **esperanzas**.

Las críticas más fuertes se centran en el escaso conocimiento que tiene la población sobre los **contenidos** de los mismos, razón que explica las **sospechas** que manifiestan especialmente los entrevistados más jóvenes.

En tal sentido, las actitudes más escépticas se apoyan sobre la argumentación de la **falta de información** y la dominancia de **intereses particularistas entre los actores del Acuerdo**, mientras la población se considera **excluida** como grupo social. Surgen, así, adjetivaciones vinculadas con:





*“acuerdo cupular”*

*“sólo les importa negociar entre ellos”*

*“no sabemos qué dicen los acuerdos, sólo sabemos los títulos”*

*“va a haber acuerdo cuando a ellos les convenga”*

Es entre las mujeres donde -centrando en los Acuerdos de Paz como situación emblemática- se percibe con mayor fuerza y transparencia la profunda **necesidad de cambio** en los mecanismos de **representación y negociación** de la clase política, así como también de **deseo de participación**.

Para este grupo los Acuerdos de Paz deberían ser:

*“reafirmados por la práctica de los ciudadanos”*

*“ deberíamos conocer los Acuerdos/me gustaría saber más”*

*“ deberíamos poder participar en los acuerdos. Es como que no tuviéramos nada que ver”*

*“eso es sólo un papel, nosotros debemos llevarlo a la práctica”*

El **deseo de participación**, en términos de acción política, resulta entre las mujeres más fuerte que en el resto de los segmentos analizados y es donde también se hace más evidente la presencia de **actitudes vinculadas con valores democráticos**: mayor predisposición hacia el **disenso**, la **inclusión** y la búsqueda de **consenso**.

Más allá del deseo de **seguridad y orden social** -puesto en evidencia en el



conjunto de los grupos analizados- se identifica una segunda dimensión -en términos de **demandas de cambio-**, la que se encuadra en lo que se define como **los problemas estructurales de la sociedad guatemalteca**: analfabetismo, pobreza y discriminación/racismo.

*"es necesario que se termine la pobreza"*

*"sin educación no podemos avanzar"*

*"es difícil que cambien las cosas sin educación"*

*"hay mucho racismo de parte de los ladinos"*

*"ellos (los indígenas) son más pero no se los tiene en cuenta"*

Finalmente, desde la dimensión política, como emergentes manifiestos de lo que se describe como **"situación de crisis"** de la sociedad guatemalteca, se destacan como ejes relevantes:

**a) la desorganización del sistema político:**

*"es un sistema político desorganizado y corrupto"*

*"no hay Partidos Políticos que nos representen"*

*"cómo puede ser que existan 150 Partidos Políticos"*



**b) la falta de legitimidad en las acciones de gobierno:**

*"al no haber grandes sectores representados, es difícil que haya Democracia"*

*"los gobiernos han sido casi siempre acuerdos de sectores"*

*"la gente está excluida de lo que se hace en el gobierno"*

*"gobiernan para pocos, no para la gente"*

**c) Carencia de representatividad de los Partidos Políticos**

*"este gobierno no fue votado por todo el pueblo"*

*"los Partidos Políticos se representan a sí mismos"*

*"para qué vamos a votar?"*

*"todos prometen y después no hacen lo que dijeron en las campañas"*

*"los Partidos no representan a gente como nosotros"*

*"se comprometen a solucionar los problemas y después no hacen otra cosa"*

Paralelamente, la ausencia de un **sistema judicial equitativo y transparente** refuerza, por un lado, el sentimiento de inseguridad social y, por otro lado, el descrédito hacia la dirigencia, limitando la participación y profundizando la apatía y escepticismo de los ciudadanos.

Sin embargo, sobre esta visión desesperanzada se articula **el deseo y la**



**esperanza** sobre la **posibilidad de cambio y transformación**. En tal sentido, **la Democracia**, como sistema político facilitador de la integración y desarrollo, surge fuertemente idealizada.

Es en los segmentos **jóvenes rurales** donde puede identificarse **una actitud diferenciada** vinculada con la **mayor esperanza** que expresan. En efecto, el descubrimiento de espacios de participación, a través de los **Comités Cívicos** especialmente, marca una visión más optimista sobre las posibilidades de cambio vinculadas al sentimiento de sometimiento e injusticia.

*“vamos a estar mejor en la medida que nosotros hagamos las cosas”*

*“ahora la gente, aún con miedo, trata de hacer algo”*

*“de a poco vamos logrando algunas mejoras”*

*“sería bueno incrementar los espacios de reunión y participación”*

A pesar de que el sentimiento de **miedo** sigue operando como un fantasma capaz de corporizarse en cualquier momento, el **deseo de cambiar** el actual estado de cosas -asociado a la marginación y el aislamiento- se expresa como tendencia en el conjunto de los grupos analizados y constituye un espacio de aspiraciones con significativa presencia en los mismos.

*“necesitamos que cambien las cosas”*

*“tenemos que mejorar y a través de la educación lo vamos a lograr”*



*"con este gobierno algo comenzó a cambiar"*

*"si se firma la paz y cambian las condiciones podremos llegar a ser un gran país"*

*"tenemos que participar y vencer el miedo y educarnos"*



## VI. EL CONCEPTO DE DEMOCRACIA

El **concepto** de Democracia aparece fuertemente **idealizado** en el conjunto de los grupos analizados y a través del mismo se articulan demandas y expectativas que desbordan -en gran parte de los entrevistados- su **significado formal**.

Desde el nivel de significación **"ideal"**, la Democracia se traduce como el **instrumento deseado y alternativo** de los gobiernos dictatoriales.

Es destacable que **se expresan** -además- ideas y valores que aluden a la posibilidad de la **sobrevivencia individual**. Los guatemaltecos le adscriben al concepto de Democracia atributos que se vinculan con **la vida**. No es sólo un concepto de carácter simbólico-operacional, que describe un sistema de gobierno o un modelo de relación Estado-Sociedad, sino una **condición para la sobrevivencia misma** de los individuos en la sociedad.

En los grupos rurales, el concepto de Democracia implica, además, la idea de **"inclusión"**. Se trata de reivindicar la **pertenencia** al cuerpo social, de formar parte de un colectivo mayor que permita **identidad**. Existe en este sentido cierta confusión entre el concepto de **Estado-Nación y Democracia**.

Antes que la valoración de las ventajas del régimen democrático, lo que pareciera ser reclamado es la certeza de **"admisión plena"** a una comunidad política como garantía de reconocimiento de derechos y obligaciones ciudadanos. Se reclama el pasaje de una ciudadanía virtual a una ciudadanía real, la pertenencia a un Estado que garantice la inclusión y el reconocimiento de derechos básicos.



El tema de la **igualdad** -asociado a la idea de derecho de ciudadanía- aparece en estos segmentos rurales con mayor fuerza que en los grupos urbanos, ya que se lo vincula con la posibilidad de ubicar y al mismo tiempo ubicarse en un **dispositivo que legitime la "civilidad"** de los sujetos, a fin de establecer un mecanismo más universal de derechos y obligaciones.

El fenómeno de **"marginalidad civil"**<sup>3/</sup> opera como un elemento que hace de la Democracia la condición para lograr la **identidad social** de los sujetos.

*"queremos que nos reconozcan como ciudadanos"*

*"que nos faciliten nuestra carta de vecindad"*

*"si hay Democracia verdadera todos deberíamos ser iguales"*

*"si vencemos al miedo y podemos participar puede haber cambios"*

La Democracia aparece así ubicada más en el lugar **fundacional** de la organización social, que como un sistema de gobierno en el que -desde un nivel representacional- se deposita la posibilidad de lograr el **ser social**, tener una identidad, pertenecer a un colectivo nacional.

Podría decirse entonces que, desde un nivel **paradigmático**, las significaciones asociadas a la **Democracia** resultan vinculadas con valores relacionados con:

---

<sup>3/</sup> En Guatemala vastos sectores de la población rural carecen de documentación o "cédula de vecindad".



- ✓ Identidad social
- ✓ Participación
- ✓ Igualdad
- ✓ Justicia
- ✓ Derecho de expresarse
- ✓ Paz

Pero en un nivel **concreto** -en términos de su funcionamiento **real**- la instalación de la Democracia no ha logrado encarnarse en el conjunto de la población como un sistema que permita transformar la realidad social.

La **violencia**, la **corrupción**, la **interrupción de mandatos** presidenciales, han construido un escenario que no facilita a los entrevistados pensar la Democracia como sistema vehiculizador de los cambios deseados.

*"acá no hay verdadera Democracia"*

*"falta participación de la gente"*

*"es Democracia en lo formal"*

*"cuando llegan al poder se olvidan de la Democracia"*

*"es Democracia para ellos"*

Así, el sistema democrático es visualizado por los entrevistados como **paradojal**: las demandas básicas hacia ella como sistema político se perciben ya sea como no realizadas o realizadas débilmente (igualdad/apertura de canales de





participación/afianzamiento de la justicia/etc.)

Por lo tanto la Democracia constituye una **"asignatura pendiente"** para la población, aún cuando en términos de opciones resulta clara la elección del sistema democrático en relación a los regímenes dictatoriales.

*" si funcionara la Democracia sería muy bueno"*

*"ahora tiene que funcionar la Democracia"*

*"para que realmente haya Democracia tiene que haber paz"*

*" sin justicia no puede haber Democracia"*

A pesar de la mayoritaria valoración que los entrevistados hacen de la Democracia como sistema, y las expectativas depositadas en ella, resulta percibida como **externa** a los intereses de la población y **excluyente** de grandes sectores de la comunidad.

*" sólo hay Democracia para algunos"*

*"la Democracia para todos quiere decir igualdad y acá no somos todos iguales"*

*" la verdadera Democracia no la alcanzamos"*

En los **sectores rurales** la demanda más relevante hacia el sistema democrático está ligada a la instalación de un **trato igualitario y justo**.



Este último aspecto adquiere particular relevancia ya que **la Justicia** aparece como una de las instituciones de mayor cuestionamiento.

*"aquí no hay Justicia"*

*"todo está arreglado"*

*"para la gente como uno no hay Justicia"*

*"si tenés plata no hay problemas"*

*"la Justicia se compra"*

*"los políticos tienen una Justicia para ellos"*

Por otro lado, en aquellos segmentos donde se manifiestan **actitudes** y mayores potencialidades **de participación** -las mujeres y los jóvenes rurales-, se argumenta que los espacios formales que ofrece la Democracia son "interferidos" por el **autoritarismo** y el **temor**:

*"La gente tiene "temor a participar en política"*

*"La política está tan desprestigiada que da vergüenza que te confundan"*

*"A los políticos les interesa el voto, no que la gente participe"*

Sintetizando, la Democracia aparece fuertemente connotada por **oposición a la guerra y la violencia**.



A la "cultura de la guerra", fuertemente instalada en el país, se opone la Democracia como ***instrumento de neutralización o construcción*** de un nuevo escenario, donde:

- ✓ Libertad,
- ✓ Igualdad,
- ✓ Fin a la lucha fratricida / Paz,
- ✓ Identidad (sectores rurales / indígenas),
- ✓ Justicia (sectores rurales / indígenas),

son los atributos primarios con los que se define la representación imaginaria de la Democracia en la población entrevistada.

La ***principal demanda*** a la Democracia resulta la legitimación de espacios que faciliten ***la igualdad de las personas***.

***"la Democracia es para que haya igualdad"***

***"para que todos seamos iguales y guatemaltecos"***

***"para que no haya tanta discriminación"***

***"a pesar de todo, es mejor tener Democracia que tener militares"***

***"si no hubiera Democracia las cosas serían todavía peor"***

***"con Democracia por lo menos tenemos esperanzas"***

***"sin Democracia no hay posibilidades de paz y sin paz no hay futuro".***



## VII. LOS PARTIDOS POLÍTICOS

### 7.1 CONCEPTUALIZACIÓN E IMAGEN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

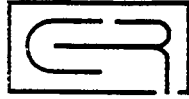
La significación *básica/formal* que se asigna a estas instituciones está relacionada con la posibilidad de *existencia misma del sistema democrático*. Sin embargo, los entrevistados conceptualizan a los Partidos Políticos de manera *difusa*. Los conceptos asociados con ellos se articulan alrededor de la idea de *"instrumento de la Democracia"*.

Constituyen el *nivel operativo - ejecucional* que dinamiza y otorga existencia a la Democracia. Son "los vehículos" a través de los cuales las demandas y necesidades ciudadanas pueden ser canalizadas.

Sin embargo, la representación imaginaria que hacen los entrevistados acerca de los Partidos Políticos y sus dirigentes aparece *fuertemente deteriorada* desde la evaluación que realizan sobre su *funcionamiento real* en la sociedad.

Su accionar se asocia a fenómenos de *corrupción, incapacidad y defensa de intereses espurios y/o sectoriales*. Acompañando esta caracterización, existe la visión del *fracaso continuo* en las sucesivas gestiones de gobierno desde la instalación de la Democracia en Guatemala.

*"ellos hacen negocios para ellos"*



*"bastante que robaron y lo poco que hicieron"*

*"Ramiro se escapó con la plata"*

*"nadie lo va a traer porque caerían muchos"*

*"lo que les importa es el poder, no la gente"*

En los grupos urbanos investigados -especialmente entre la población de mayor edad- se expresa una mayor predisposición hacia los **Partidos Políticos** como instancia para transformar el actual estado de situación, mientras que los más **jóvenes**, así como la **población rural**, se manifiestan más escépticos y distantes, no sólo hacia la participación a través de los Partidos Políticos, sino hacia su dirigencia.

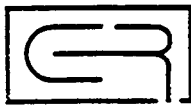
Los Partidos Políticos, en términos generales, son percibidos como representantes del **"poder real"** (genéricamente asignado a las **Fuerzas Armadas** y al **CACIF**) y no como representantes de los intereses de los diferentes sectores de la sociedad.

*"el que manda es el CACIF"*

*"los Partidos Políticos son representantes del poder y los militares"*

*"no se han podido librar de ese verdadero poder"*

En tal sentido, los Partidos Políticos que actualmente tienen existencia en Guatemala -con excepción de la DC- son visualizados como producto de agrupaciones sectoriales con intereses que excluyen los de vastos sectores de la población.



*" los Partidos Políticos se arman y se desarman como si tal cosa"*

*" se forman para las elecciones y luego si ganan algunos se quedan y si no se van"*

*"no puede ser que haya tantos partidos"*

*" en Guatemala no tenemos los clásicos o tradicionales"*

*"cada elección aparecen Partidos Políticos nuevos"*

A pesar de ello, los participantes señalan la dificultad **de pensar la Democracia con prescindencia de los Partidos Políticos.**

Sin ellos -sostienen- la dinámica y el ejercicio de la Democracia estaría seriamente debilitada:

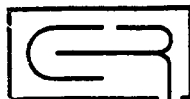
*"Sin los Partidos Políticos no habría Democracia"*

*"Si no existieran sería peor"*

*"Esto sería un caos y no habría acuerdos"*

*"Estaríamos en el libertinaje"*

En la práctica, los valores asociados a los Partidos Políticos aparecen cuestionados y constituyen "letra muerta" desde sus principios, alejados de sus objetivos fundacionales. La conceptualización sobre su accionar es caracterizado por su opuesto, es decir, desvirtuando sus principios:



Desde sus principios:		Desde su práctica real:
✓ Representatividad	↔	Elitismo
✓ Promoción de la participación	↔	Desinteresados en la participación abierta
✓ Ética de procedimientos	↔	Corrupción
✓ Democracia interna	↔	Verticalismo
✓ Preocupación por las demandas sociales	↔	Desarticulados de la realidad.

Sin embargo, la **no visualización de estructuras organizativas alternativas** - como se verá en el capítulo sobre **Comités Cívicos**- genera una "barra de tensión" que remite a la idea de "mal necesario" para el funcionamiento del sistema democrático.

De tal modo, **las expectativas** depositadas en los Partidos Políticos son bajas, ya que a "priori" los entrevistados se alejan de sus estructuras, debilitando la idea de **participación política** de los ciudadanos dentro del sistema político actual.

En general, los **espacios de participación política** han perdido credibilidad desde dos perspectivas. Por un lado, los entrevistados expresan incredulidad sobre la posibilidad de que las demandas insatisfechas puedan revertirse a través de la acción



de los Partidos Políticos.

*"no hay diferencias entre votar a uno u otro Partido"*

*"para qué votar si lo que buscan es ganar para ellos"*

*"todos prometen lo mismo"*

*"lo que prometen igual no lo cumplen"*

*"se acuerdan de la gente cuando hay elecciones"*

Por otro lado, la **falta de prestigio** social de la dirigencia política refuerza las conductas de **rechazo o evitación** hacia la participación en estas instituciones o la identificación con las mismas.

*"no queremos ser cómplices de la desgracia de la gente"*

*"la política es una forma de luchar para uno mismo y enriquecerse"*

*"sólo sirven para obtener un trabajo y plata"*

*"se pelean por el poder no por la gente"*

*"nada cambia con el voto, entonces para qué votar"*

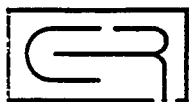
*" Participar en política es para obtener dinero / trabajo"*

*" Los políticos son mentirosos y si uno se mete con ellos..."*

*" Cada uno debe trabajar en lo suyo y los políticos en lo de ellos y no enriquecerse"*

*"personas poco confiables"*





*"en muchos casos casi delincuentes"*

*"gente que no tiene moral"*

Los entrevistados expresan -además- otro conjunto de argumentaciones que completan el cuadro de razones que explican el bajo nivel de compromiso cívico de la población. La participación electoral en las zonas rurales se ve condicionada por la **cercanía o lejanía** de la población de los centros de voto, lo que resulta un factor que refuerza el ya bajo interés por los comicios.

Otra línea de argumentación remite al **bajo nivel de conocimiento** que los ciudadanos tienen sobre los diferentes partidos que conforman el mapa político guatemalteco, así como las diferencias programáticas entre los mismos. En las zonas rurales, por ejemplo, se desconoce de manera significativa el nombre de los candidatos de los principales partidos que compitieron en la última elección.

*" Lo único que quieren es el poder y llegar a gobernar"*

*" El que llega a un cargo sólo se llena los bolsillos"*

*" Se olvidan rápido lo que prometieron cuando buscaban su voto"*

*"Todos plantean lo mismo y ninguno cumple lo que dicen durante las campañas"*

*"Si sólo buscan el poder, no hay propuestas diferentes que después cumplan"*

*"Cuando hablan no dicen nada. Es puro ruido"*



## VIII. LOS COMITES CÍVICOS

### 8.1. CONCEPTUALIZACIÓN E IMAGEN DE LOS COMITÉS CÍVICOS

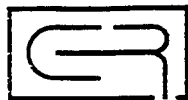
Los Comités Cívicos son conceptualizados como **formas locales de acción política** y son percibidos como estructuras organizativas **adecuadas** para la solución de los **problemas específicos** de la comunidad.

En tal sentido, los Comités Cívicos surgen como **espacios alternativos transitorios** de participación social, determinados por la falta de idoneidad y eficacia adjudicada a los Partidos Políticos.

Es interesante observar que el posicionamiento que poseen los Comités Cívicos en la población carece de un **perfil autónomo** respecto del de los Partidos Políticos. Se los visualiza como estructuras que ocupan los **espacios** que dejan vacantes los Partidos Políticos en función de las expectativas no cumplidas y, al mismo tiempo, como organizaciones **en transición** hacia las formas políticas tradicionales.

Si bien se reconoce su existencia desde décadas anteriores, actualmente se los visualiza **realizando el pasaje** desde un ámbito de actuación comunitaria a un ámbito político territorial más amplio.

Los entrevistados evalúan a los Comités Cívicos como la **expresión de búsquedas innovadoras y participativas**, en respuesta a la decepción que representan los Partidos Políticos ante la mayoría de la población.



*" Son los lugares donde se llega a hacer algo por la gente"*

*" Se obtienen logros para las necesidades"*

*" Todos se conocen y no se puede robar"*

*" Aquí se escucha a la gente"*

*"Ellos hacen cosas que tienen para la comunidad, no como los políticos"*

*"Se escucha a todos y vale por lo que se dice y hace, no por lo que se tiene"*

Al resultar la expresión **del vacío** que dejan los Partidos Políticos, aparecen como las alternativas más viables para la canalización de necesidades de la población, especialmente entre la población rural.

*" Si hace falta agua la logramos con el Comité Cívico y no con el Partido Político"*

*"Se construyen escuelas, se da educación"*

*" Entre todos lo hacen y evitan males mayores"*

Constituyen -para todos los segmentos indagados- **la novedad** y la expresión del papel que pueden jugar las instituciones políticas para regular y favorecer la **creación de espacios** que permitan el consentimiento, la participación ciudadana y la realización de necesidades de la comunidad.

Los Comités Cívicos resultan así una **modalidad de participación** política, que al desarrollar **acciones locales** y **soluciones concretas** logran otorgar sentido a la **acción del voto**.



Es, principalmente, en los **segmentos más jóvenes** de las zonas rurales (Occidente / Norte) donde los **Comités Cívicos** resultan más valorados como instrumentos idóneos para el **libre juego democrático**.



## **8.2. NIVEL DE CONOCIMIENTO Y FUNCIONAMIENTO DE LOS COMITÉS CÍVICOS**

Formalmente, los entrevistados describen a los Comités Cívicos como un conjunto de personas, vinculadas a través de ***un dirigente***, que tiene como objetivo atender ***necesidades específicas de la comunidad***.

*"son organizaciones que buscan solucionar problemas"*

*"tienen objetivos y los cumplen"*

*" todos conocen los problemas y aportan"*

*"se organizan según las necesidades de cada zona"*

*" ayudan a los más débiles"*

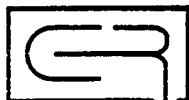
Su presencia, en el imaginario de los grupos entrevistados, es significativa ya que se los reconoce con presencia ***en todo el país*** y sus orígenes se vinculan con:

*"Las asociaciones de vecinos"*

*"Los Grupos de interés"*

*"Los Comité pro-mejoramiento"*

En su origen se reconoce además el intento por ***resolver problemas puntuales y comunales***, y están fuertemente relacionados con la obtención de ***reivindicaciones***



que les otorgan **prestigio y respeto**:

- ✓ Sociales
- ✓ Culturales
- ✓ Políticas
- ✓ Éticas

El conjunto de **atributos** que caracteriza a estas instituciones desde sus **objetivos** y desde el **estilo diferencial de gestión** se resume como:

- ✓ Obtención de **servicios públicos** locales.
- ✓ **Contener la corrupción** y la incapacidad de los representantes de los partidos locales / nacionales.
- ✓ Valorar la **participación** de la población.
- ✓ Evitar la **discriminación** y el marginamiento.

Existe una **evaluación diferencial** entre los entrevistados de los grupos **urbanos y rurales** respecto al grado de conocimiento sobre el funcionamiento y la valoración de su incidencia en la vida política guatemalteca.

Especialmente, en las zonas del **Norte y Occidente** del país y entre los segmentos **jóvenes -rurales-**, se considera a los **Comités Cívicos** como una alternativa a los Partidos Políticos, valorizando especialmente la **estructura horizontal** que caracteriza



a estas organizaciones:

*“todos pueden ser elegidos”*

*“no hay privilegios”*

*“las decisiones se discuten”*

*“todo se hace en forma clara y transparente”*

*“no es como en los Partidos Políticos que se eligen entre ellos”*

*“todos se conocen y se discuten los problemas de la gente”*

Por el contrario, en los **ámbitos urbanos** el grado de conocimiento es significativamente menor y su valoración es **ambivalente**.

*“Los Comités Cívicos son partiditos”*

*“Son instrumentos de los que han perdido en un Partido Político”*

*“Es el paso anterior al Partido Político”*

*“En el futuro terminarán siendo Partidos Políticos”*

Esta visión de los Comités Cívicos pareciera estar fuertemente determinada por el modelo que expresa experiencia política del actual partido gobernante - el **PAN** - cuyo origen remite a un **Comité Cívico**.



En este sentido, -en los grupos urbanos- los Comités Cívicos representan "**el laboratorio**" o la etapa de transición para la creación de un Partido Político.

Como se señaló anteriormente, el posicionamiento de los Comités Cívicos en la población analizada presenta características diferenciales según el origen **rural/urbano** de los entrevistados.

Entre los **jóvenes urbanos** la valoración y el significado atribuido a los Comités Cívicos dentro del sistema político resulta **dual**:

- ✓ Poco valorados en su proyección política
- ✓ Organizaciones meramente reivindicativas
- ✓ Propias del interior
- ✓ Permiten que la gente participe y se preocupe por sus cosas
- ✓ Instituciones provinciales que propugnan reivindicaciones locales

Una característica sobresaliente y fuertemente valorada de los Comités Cívicos entre los entrevistados rurales es el valor otorgado a los **criterios de elección y mecanismos de selección** de sus dirigentes.

La **modalidad democrática** de participación y **elección de sus miembros** es -para estos entrevistados- garantía de **transparencia**, la que, en oposición con los Partidos Políticos, resulta un componente importante de su valoración. Su **organización** horizontal permite garantizar mecanismos transparentes en la elección de autoridades.





*“son lugares de participación y se puede mejorar la existencia”*

*“es bueno que existan para practicar la Democracia”*

*“se puede trabajar y todos son iguales”*

Resulta interesante señalar la valorización que realiza la población sobre las modalidades que asumen **los liderazgos de los Comités Cívicos**, ya que:

*“resultan de la elección directa”*

*“uno los conoce y se puede reclamar”*

*“es gente nuestra, conocemos sus cualidades”*

El **conocimiento** y la **pertenencia** del líder a la comunidad garantiza su acción y los **mecanismos de control** que sobre él pudieran ejercerse.

*“Es por voto directo”*

*“No hay acomodados ni amigos”*

*“Se ocupan cargos con idoneidad y ganas de trabajar”*

*“ Se elige al que ya trabajaba por la comunidad”*

*“ Son gente honesta y conocida por todos”*

*“ Los dirigentes son del lugar y tienen ganada la confianza de la gente”*

*“ Además de capaz debe ser honesto”*



La **honestidad, la capacidad de acción y el compromiso** con las necesidades de la gente, resultan los atributos destacados y reconocidos de los liderazgos locales.

*"Los que los manejan son honestos y capaces"*

*"Luchan con todos, son solidarios"*

*"Los dirigentes conocen los problemas"*

*"El líder es el que tiene más capacidad"*

*"Hablan nuestro idioma"*

Los Comités Cívicos aparecen así como la **contracara ético-moral** de los Partidos Políticos.

*"Nadie se llena de dinero"*

*"Se defienden los intereses comunes"*

*"Todos los que participan tienen el mismo valor"*

La **crisis de representatividad y gestión** por la que atraviesan los Partidos Políticos, ha convertido a éstos -en función de su imagen pública- más en **proyectos de poder de carácter individual** o corporativo, que en proyectos colectivos de resolución -a través de su representación- de los problemas de la comunidad.

De tal modo, por diferenciación, los Comités Cívicos cobran importancia tanto por



su peso propio diferencial como por el **vacío** que dejan en la sociedad guatemalteca los Partidos Políticos.

Sin embargo, en términos proyectivos, el **futuro** imaginado por los entrevistados para los Comités Cívicos es o bien "**su transformación en**", o bien su "**captación**" por parte de los Partidos Políticos.

En la mayoría de los grupos analizados, **la convivencia** de estos dos tipos de organización -Partidos Políticos y Comités Cívicos- no resulta percibida como contradictoria o de oposición. Por el contrario se destacan en todos los niveles las características de **complementariedad** que se perciben:



### **Perfiles de los Partidos Políticos y los Comités Cívicos**

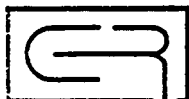
<b>Partidos Políticos</b>	<b>Comités Cívicos</b>
✓ Instituciones frágiles en su estructura ético-moral.	✓ Fortaleza en los aspectos ético-morales.
✓ Presencia de mecanismos espurios para la selección de candidatos.	✓ Presencia de mecanismos electivos de democracia directa.
✓ Fragmentario / nulo conocimiento de los dirigentes.	✓ Conocimiento de los líderes. (contacto cara a cara)
✓ Corrupción y negociados personales.	✓ Transparencia en el manejo político y económico.
✓ Bajo conocimiento sobre las necesidades de la zona / alcaldía.	✓ Alto grado de conocimiento de las necesidades de la población.
✓ Formulación de políticas de elite.	✓ Interés comunitario e identificación étnica / lingüística.
✓ Dependencia hacia el Partido Político y la política global del gobierno.	✓ Independencia de otros poderes institucionalizados.

Una de las **mayores debilidades** que presentan los Comités Cívicos entre la población entrevistada, y a partir de la cual se visualizan riesgos para su fortalecimiento y desarrollo, se refiere a:



- ✓ la carencia de fondos que posibiliten una mejor eficacia en la gestión.
  
- ✓ la falta de capacidad de sus líderes para disputar la “política”.

En los **segmentos rurales** - área de mayor implantación de los Comités Cívicos - se expresan, además, temores relacionados con la posibilidad que los Comités Cívicos se constituyan en “**reservorios de dirigentes fracasados de los Partidos Políticos Nacionales**”.



### **8.3 PROSPECTIVA DEL PASAJE DE COMITÉS CÍVICOS A PARTIDOS POLÍTICOS**

En los segmentos indagados (con mayor énfasis en los *jóvenes urbanos*) se percibe que en el pasaje de Comité Cívico a Partido Político (camino considerado casi inevitable para la disputa de la política nacional), los Comités Cívicos han de perder seguramente alguno de los atributos que los caracterizan. (Relación cara a cara; líderes naturales, compromiso con la gente, elección directa).

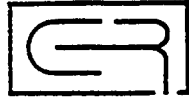
Pero también se percibe que resulta viable el cambio siempre que esas características sean compensados por prácticas modernas y eficientes de gestión, evitando quedar atrapados por la “vieja” partidocracia.

Este relevo de valores en el sistema político garantizaría la construcción de un nuevo escenario y un intento de transformación de las prácticas tradicionales encarnadas por los Partidos Políticos.

Los sectores *rurales* no conciben esta posibilidad y se encuentran más aferrados a la idea de que el cambio generaría pérdidas en el modelo de acción política logrado.

El **PAN** (hoy Partido Político en el gobierno) se describe como un hecho *excepcional* por la presencia de personajes de la política y/o el poder económico en su dirigencia, por recursos económicos y por su estrategia para la disputa del poder.

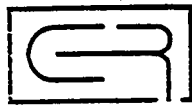
En tal sentido, el **PAN** es percibido como un instrumento para un proyecto político más que una organización típica de Comité Cívico. Las características y atributos que



conforman su imagen resultan diferenciales de la construcción generalizada para los Comités Cívicos.

En este contexto el PAN resulta evaluado en forma positiva ya que se trata de un Partido Político "atípico" (por su origen y por su modalidad de gestión).

Finalmente, **otro atributo** destacable de los Comités Cívicos es la dilución del aspecto **ideológico**, lo que -a criterio de los entrevistados- resulta un aspecto facilitador de su accionar. Precisamente la prescindencia en tal sentido parece ser la condición para aglutinar y favorecer la **cohesión de sus miembros**.



## IX. LA IMAGEN DE OTRAS INSTITUCIONES

### 9.1 LA IGLESIA Y LA ESCUELA PÚBLICA

La población indagada expresa -en general- un fuerte contenido religioso acerca de su concepción y representación del mundo y reconoce en la **Iglesia Católica** una institución cercana y proclive a acompañar a los ciudadanos en distintos procesos de **participación y consolidación de la Democracia**. En tal sentido, la institución y sus representantes obtienen una evaluación positiva.

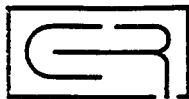
Es especialmente en el **segmento de entrevistados jóvenes del área rural** y los **adultos del área urbana** donde la aceptación y el reconocimiento es más significativo.

Resulta significativa la presencia de un fuerte sentimiento de **culpa** que recorre los distintos segmentos de la población y que se expresa en el autorreproche y en la asignación al **"modo de ser"** del guatemalteco las "calamidades" y "desgracias" de la vida, las que se asimilan a la concepción del pensamiento religioso cristiano del hombre en su vida terrenal.

Un rasgo singular presente en la población en general -y en la rural en particular-, es la fuerte aceptación y convivencia de distintos credos religiosos, a pesar de que la religión católica mantiene un fuerte predominio y la **protestante** resulta la de mayor crecimiento en los últimos años.

La Iglesia Católica posee un peso particular por su participación en los asuntos políticos a través de los años y por lo general es visualizada como **promotora de la**





**paz y por la ayuda a los más débiles.**

*“están cerca de la gente”*

*“ayudan a los que necesitan”*

*“han enfrentado al poder en defensa de la gente”*

*“resultan nuestra ayuda y sostén”*

En esta sentido surge, junto a la **Escuela**, como la Institución matricial de la organización social, generadora -además- de **vínculos de solidaridad social**.

Por su lado la escuela pública es conceptualizada más como un **lugar que cumple objetivos sociales y contenedores** en relación a las necesidades y carencias de la población, que como un ámbito de educación y formación.

*“es el lugar de confianza”*

*“donde se puede dejar los hijos”*

*“los maestros son como los padres”*

Tampoco se observa en las discusiones grupales la presencia de marcadas expectativas, ni conceptos fuertes que vinculen el rol de esta institución como fuente de integración o movilidad social.



## **9.2 EL EJÉRCITO**

La sola mención del significativo Ejército como tema de discusión y reflexión genera dudas y una fuerte carga negativa en la mayoría de los entrevistados.

La institución en sí misma aparece fuertemente cuestionada, especialmente en el área rural y en la población adulta urbana. Los participantes más jóvenes si bien mantienen cierta distancia, rescatan su rol en el **combate de la guerrilla**.

Los entrevistados rurales de origen indígena colocan a la institución en un lugar fuertemente prejuiciado y carente de valores morales y éticos.

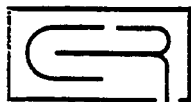
*“son una banda de asesinos”*

*“hay mucha corrupción”*

*“nos han hecho cosas terribles (y nos siguen haciendo)”*

Esto último se vincula con los atropellos y delitos cometidos en el interior del país contra la población en general, y femenina en particular (violaciones/atentados/etc).

Existe consenso sobre el rol político que cumplió el Ejército en los últimos 35 años y el estado de beligerancia constante que lo caracterizó, destacándose la brutalidad y métodos perversos de funcionamiento como instrumento de dominación contra la población (indígena especialmente).



El sentimiento que expresa la población indagada sobre esta institución es de **temor y miedo** y la incapacidad para establecer alianzas o marcos de acuerdo con otros sectores de la sociedad (con exclusión del CACIF), aísla su imagen y la torna peligrosa para la vida social.

En la actualidad, se la percibe como al acecho frente al avance de la Democracia y los Acuerdos para la Paz, lo cual representa para los entrevistados, un **recorte a su poder**.

En tal sentido, gran cantidad de episodios relacionados con la violencia (secuestros extorsivos/ robos/ asesinatos) le son atribuidos como parte de:

- ✓ Una escalada política y una advertencia.
- ✓ Una forma de presionar sobre la opinión pública frente a la legitimación que adquiriría la guerrilla.

En cualquier caso, la actitud generalizada, aún en la forma verbal, es de temor. La delación y el señalamiento presuntivo de algún ciudadano sobre alguna actividad política sigue operando en forma determinante.

*“si alguien te señala, el peligro es la muerte”*

*“son ellos los principales enemigos”*

*“no hay que probar que ellos son los mayores asesinos”*



De cualquier manera, aparece embrionariamente en los sectores juveniles la idea de reivindicación y necesidad de integración de las Fuerzas Armadas en su conjunto a la vida social.

*“ellos no son los únicos culpables”*

*“es necesario que se integren”*



### **9.3 LA JUSTICIA**

Frente a la Justicia, en forma unánime se expresa el concepto de ***“falta de equidad y arbitrariedad”***. Es decir se percibe la carencia de Justicia como instrumento equitativo de premios y castigos. Su credibilidad es escasa y se la vincula asociada con los estratos del poder y a practicas de ***corrupción***.

*“no existe la Justicia”*

*“sólo beneficia a los que tienen plata”*

*“si tenés poder y plata no hay Justicia que valga”*

*“se compra a todo el mundo”*

*“los jueces son los más corruptos”*

*“no se puede confiar en los jueces”*

Existe la percepción de que la Justicia es un objetivo a alcanzar para que efectivamente se concrete el proceso democrático y que la falta de Justicia es expresión de la falta de equidad que rige en todo el cuerpo social.

En la ***zona rural*** -y especialmente en la población ***maya***- resulta aún más patética la representación del funcionamiento de la Justicia, la que se expresa como ***debilidad del sistema jurídico, falta de confianza*** sobre su independencia del poder político y honestidad de los ***jueces*** y discriminación.



## 9.4 LOS SINDICATOS

Las organizaciones sindicales poseen una imagen deteriorada y diluída.

*“no existen los sindicatos”*

*“al no haber fabricas no hay sindicatos”*

La falta de identidad corporativa constituye un rasgo distintivo de estas organizaciones ante la población entrevistada.

Estas instituciones aparecen en la actualidad superadas por el marco jurídico - laboral vigente. La existencia de una nueva figura **-el solidarismo-**, que alude a la **concertación obrero-empresario**, estableciendo un régimen **de acuerdos** a fin de negociar los conflictos de intereses entre ambos sectores, diluye su función social como mecanismo de intermediación.

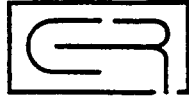
*“con el solidarismo se tiende a unir al obrero y al patrón”*

*“para qué sirven si se arregla todo entre el trabajador y el patrón”*

*“juntos deben marchar”*

*“ los sindicatos nunca sirvieron para mucho”*

*“ sólo se mejoran ellos mismos”*



Singularmente, la mayor presencia de población sindicalizada está relacionada con el **sector Público**, ya que éste alberga gran cantidad de agentes.

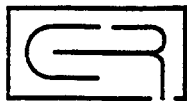
La institución sindical no despierta mayor adhesión, parece lejana en el tiempo y no promueve mayores identificaciones.



## **Módulo II**

**- Entrevistas a líderes de opinión -**





## I. ENTREVISTAS A LIDERES DE OPINIÓN

- PERFIL DE CADA SEGMENTO -

### 1. DIRIGENTES DE COMITÉS CÍVICOS

#### 1.1. VISIÓN SOBRE LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS.

Para los dirigentes de los Comités Cívicos entrevistados, *el principal problema de Guatemala es la inseguridad y la violencia*, siendo -junto con los dirigentes de los Partidos Políticos- el segmento que hace mayor incapié en el tema de la *desocupación*. La *responsabilidad* de estos problemas se adjudica tanto a los anteriores *gobiernos en el poder* como a la situación actual de la *economía*. Señalan, también, el rol negativo de los *empresarios guatemaltecos* y el *deterioro de los valores morales*.

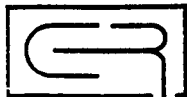
Para este segmento, el *futuro de Guatemala* dependerá, dicen, de los *resultados de los Acuerdos de Paz y de la madurez que logre el sistema político*.

La valoración del *actual sistema político de Guatemala* tiene como *sustento la posibilidad de la participación ciudadana*, tema fundamental en la concepción política de los dirigentes entrevistados. Es por esto que la *actual falta de participación ciudadana* es visualizada -junto con la existencia de marcadas *diferencias sociales*- como los principales *defectos* del sistema político guatemalteco.



Para estos dirigentes la **Democracia** significa, básicamente, **participación** y **libertad**, y es a través de la **participación** como visualizan la posibilidad de **fortalecimiento de la actual Democracia guatemalteca**. Sin embargo, observan que la población **no se expresa debido a la falta de educación y de conciencia cívica**. Consideran, además, que las expectativas que deposita la población sobre la Democracia son acotadas, focalizándose fundamentalmente en las expectativas de **convivencia pacífica** y en el logro de un **mejor nivel de vida**.

Si bien un sector de los representantes de los Comités Cívicos entrevistados **no percibe riesgos para la actual Democracia guatemalteca**, otro sector **considera posible una ruptura del proceso democrático**, evidenciándose una marcada polarización sobre la visión del futuro político del país.



## **1.2. IMAGEN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.**

La *imagen de los Partidos Políticos* en este segmento tiende a ser *negativa*. Consideran que si bien son un *medio para representar al pueblo*, en realidad no le *aportan nada al sistema político guatemalteco*. Si bien son considerados un *instrumento para acceder al poder para gobernar* en función de los intereses que expresan, funcionan en la realidad como un *medio para obtener privilegios personales o corporativos*. En este sentido, los Partidos Políticos -según este segmento- generan una gran *frustración* en la población que espera de ellos *solución para sus problemas* y en lugar de ello encuentra que los dirigentes buscan *beneficios personales*.

Como consecuencia, entienden que los *Partidos Políticos están distanciados del pueblo*. Los asocian fuertemente con actos de *corrupción*, motivo por el que *cuestionan su dirigencia*, la que, opinan, *usa y manipula al pueblo para obtener votos y lograr sus propios objetivos*.

Por lo anterior y frente a un *escenario imaginario*, opinan que una eventual *desaparición de los Partidos Políticos de la escena guatemalteca*, no implicaría riesgos mayores pues serían reemplazados por los *Comités Cívicos*.



### **1.3. AUTOIMAGEN SOBRE LOS COMITÉS CÍVICOS.**

La inserción de los *Comités Cívicos en la vida política de Guatemala* es percibida *como una alternativa positiva y creíble* en función de la *obra que realizan* y por su capacidad para *detectar y representar los intereses de la comunidad*. Es precisamente por *ocuparse de la gente* y por ser *honestos*, que se *diferencian de los Partidos Políticos*.

El tema de la *calidad dirigenal de los Comités Cívicos es el que más les preocupa*, pues consideran que *no está suficientemente capacitada*. Sin embargo, son *optimistas respecto del futuro* de sus organizaciones. Se consideran *representativos* desde el punto de vista *geográfico-territorial*, si bien expresan como problema importante el de *dejar de funcionar cuando termina el período de elecciones*.

Los líderes de los Comités Cívicos entrevistados sostienen que en sus organizaciones la *gente tiene mayores posibilidades de participar* porque se *trabaja con la base*, pero admiten que no siempre se logra esa participación. En este sentido, se muestran preocupados sobre la actitud de los *jóvenes*, a los que describen como poco interesados y *apáticos*. Sin embargo, las opiniones sobre este tema no son homogéneas. Un *subgrupo* de dirigentes de los *Comité Cívicos*, sostiene que los *jóvenes* están comenzando a mostrar un mayor interés en participar de los problemas de su comunidad.



## **2. DIRIGENTES DE PARTIDOS POLÍTICOS**

### **2.1. VISIÓN SOBRE LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS.**

Los dirigentes de los *Partidos Políticos* entrevistados visualizan a la **recesión económica y a la pobreza** como el **principal problema de Guatemala**, y es el segmento en el que -junto con el de los Comités Cívicos- más se menciona el problema de la **desocupación**, identificando a la actual **política económica** como la **causa principal** de esos problemas.

Las **expectativas en el corto y mediano plazo** sobre el futuro de la Democracia en Guatemala, dependen tanto de lo **económico** como de la **estabilidad política**. Sin embargo, también el **analfabetismo y la falta de educación de amplios sectores de la población** juegan en detrimento del futuro, no obstante la **posibilidad formal de participación de la ciudadanía**.

La **lucha contra la corrupción** es el **punto** que se resalta del **actual sistema político de Guatemala**, el que **coexiste**, sin embargo, con el **sistema de privilegios** -principal **punto débil**-.

Para este segmento, el principal atributo de la **Democracia** es la **libertad**. Consideran que la actual democracia de Guatemala tiene **posibilidades de fortalecerse** siempre y cuando **no se limite al acto de votar**. Esta opinión arraiga en que ven al ciudadano guatemalteco como **políticamente apático y temeroso de la violencia y la represión**. Estos dirigentes esperan de la Democracia **más libertad** y



***respeto por las leyes.***



## **2.2. AUTOIMAGEN SOBRE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.**

Visualizan a los **Partidos Políticos** como **instituciones que consolidan la Democracia** en función de ser un **canal de participación y de expresión de ideas diferentes** y, también, como **camino de acceso al poder**. El principal cuestionamiento se centra en **la dirigencia**, tanto por la **calidad moral de sus líderes** como por su **ineficiencia e incapacidad**. Sin embargo, aún cuando esta opinión no encuadra a toda la dirigencia sino a **parte de ella**, entienden que la **credibilidad de los Partidos Políticos** está fuertemente ligada a la **búsqueda de dirigentes probos**.

Perciben que la gente **no tiene buena imagen de los Partidos Políticos** porque siente que **es engañada y que los dirigentes buscan principalmente obtener beneficios personales**. Esta situación -junto con la **falta de proyectos**- produce en la población un alto grado de **frustración**. Sin embargo, para revertirla y lograr una **mayor credibilidad**, los líderes entrevistados opinan que los Partidos Políticos deberían contar con **mayores recursos económicos** y, también -aunque en menor medida- **renovar sus cuadros dirigentes**.



### **2.3. IMAGEN DE LOS COMITÉS CÍVICOS.**

Cuando se evalúa la imagen que este segmento tiene sobre los **Comités Cívicos**, las opiniones se polarizan entre los que les asignan el **mismo rol que el de los Partidos Políticos** (en tanto buscan acceder al poder) y los que los consideran **instancias alternativas para abrir nuevos espacios políticos de participación.**

La **diferencia** principal que se señala entre ambas organizaciones se centra en la **cobertura territorial** diferencial -Nacional/Municipal- y en la dimensión **temporal** de su **representatividad**. Mientras los Partidos Políticos **mantienen su representatividad en forma permanente**, los Comités Cívicos **dejan de existir cuando terminan las elecciones.**

Los dirigentes partidarios cuestionan a la **dirigencia de los Comités Cívicos por su falta de experiencia e improvisación**, pero consideran que si **sus dirigentes** se capacitaran podrían consolidarse y fortalecerse. Consideran además -y en este sentido expresan una visión diferente a la manifestada por los miembros de los Comités Cívicos- que los **Comités Cívicos** son una **alternativa** de participación política para los **jóvenes**, pues la juventud no quiere ser **politicada y descreen de la política.**





### **3. DIRIGENTES DE ONG's**

#### **3.1. VISIÓN SOBRE LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS.**

El **analfabetismo**, y la **recesión económica y la pobreza** son los **principales problemas de Guatemala** en la opinión de los líderes de las **Organizaciones no gubernamentales** entrevistados. Muestran una mayor preocupación que los otros segmentos por las marcadas **diferencias de clase** de la estructura social del país y la problemática vinculada con la **tenencia de la tierra**, responsabilizando a los **gobiernos** que ha tenido el país y a la **historia** de Guatemala por la situación.

Manifiestan que el **futuro de Guatemala** -en cuanto a la estabilización **del sistema político**- depende, fundamentalmente, de la **consolidación de la paz** y de la mayor **participación política** de la población y perciben que aún existe el **riesgo de una ruptura del proceso democrático**.

Visualizan la **posibilidad de abrir nuevos espacios de participación** a través de **organizaciones sociales/comités/comunidades** pero, al mismo tiempo, opinan que la **gente no participa**, tanto por **falta de educación y conciencia cívica** como por **miedo a la represión y a la violencia**.



### **3.2. IMAGEN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.**

Tienen una *imagen marcadamente negativa de los Partidos Políticos* a los que definen como *corruptos*. Perciben que *no existe en ellos Democracia interna* y que funcionan principalmente como un *medio para obtener privilegios*, sin tener en cuenta las *necesidades del pueblo*. Para estos dirigentes, la recuperación de la *credibilidad* de los Partidos Políticos debería centrarse, principalmente, en la *búsqueda de dirigentes probos* y, también, en *representar los intereses de la gente sin engañarla*. Entienden que los Partidos Políticos recuperarían la *credibilidad* si *capacitaran a su dirigencia*.

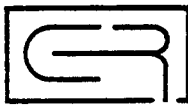
Sin embargo, este segmento opina que si *los Partidos Políticos desaparecieran de la escena guatemalteca, serían reemplazados por algún grupo de poder* (ejército, iglesia, CACIF, gobiernos extranjeros, etc.), lo cual evidencia que, no obstante el cuestionamiento expreso hacia la dirigencia partidaria, este segmento otorga a los Partidos Políticos un rol de importancia en el sistema político de Guatemala.



### **3.3. IMAGEN DE LOS COMITÉS CÍVICOS.**

Finalmente, tienen una opinión **positiva de los Comités Cívicos**. Consideran que saben **detectar los intereses de la comunidad y de la gente**, siendo ésta la **principal diferencia con los Partidos Políticos**. Son **relativamente optimistas respecto del futuro** de estas organizaciones, dependiendo su fortalecimiento de la **obtención de mayores recursos económicos**.

Respecto a su visión sobre la relación existente entre **los jóvenes** y la política y, en especial, su vinculación con los **Comités Cívicos**, consideran que la **apatía** es lo que caracteriza, principalmente, la **actitud de los jóvenes hacia los Comités Cívicos**. En tal sentido, su visión sobre la potencialidad de los Comités Cívicos para estimular la participación de los jóvenes en la vida política, no difiere significativamente de los otros segmentos analizados.



#### **4. SEGMENTO DE FUNCIONARIOS PÚBLICOS.**

##### **4.1. VISIÓN SOBRE LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS.**

La ***inseguridad y la violencia*** son el ***principal problema de Guatemala*** en la actualidad para este segmento. Sin embargo, los funcionarios entrevistados mencionan en una proporción importante la ***recesión económica y la pobreza***. Ven como causa principal de estos problemas a los ***gobiernos*** que tuvo Guatemala y a la ***política económica***. Cabe señalar que es el segmento que, en mayor medida, responsabiliza de la actual situación económica a los ***grupos económicos*** -nacionales ó internacionales- y a la ***corrupción***.

Son ***poco optimistas*** respecto del ***futuro***, ya que no creen que se solucionen los problemas señalados en el ***corto plazo***. Sin embargo, si se encararan ***programas de desarrollo*** y se ***fortaleciera la economía***, podrían darse cambios en el mediano plazo. Para los entrevistados, ello está en función de que se profundice la ***madurez política*** y no se produzca una ***ruptura del sistema democrático***.



#### **4.2. IMAGEN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.**

Para este grupo, el principal **defecto** del **actual sistema político guatemalteco** es el **compadrazgo**, la **debilidad institucional del sistema** y el **deterioro de los Partidos Políticos**. Es interesante resaltar que si bien para estos entrevistados la **Democracia** implica una **mayor participación popular**, la preeminencia del **Estado de Derecho** y de **libertad**, trae también consigo el **riesgo** del **libertinaje**.

Respecto de la falta de **participación popular**, consideran que el guatemalteco **no se expresa por falta de educación y conciencia cívica**, porque es **apático y conformista** y porque **descrea de los dirigentes**. Pero también sostienen que la gente se siente frustrada porque los **Partidos Políticos** están alejados del pueblo y no aportan soluciones a sus problemas.

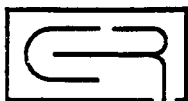
Consideran que los **Partidos Políticos** sirven a la estabilidad del sistema y que son canales legítimos de participación, pero que parte de la dirigencia de los Partidos Políticos en Guatemala es deshonesta. Es por este motivo que para el logro de una mayor credibilidad y una mayor participación popular, se debería mejorar la **calidad moral de la dirigencia** y, también, lograr la **democratización** interna de los **Partidos Políticos**.



#### **4.3. IMAGEN DE LOS COMITÉS CÍVICOS.**

Los **Comités Cívicos** son visualizados como una **alternativa política positiva** porque legitiman el sistema y se diferencian de los Partidos Políticos porque su objetivo principal son acciones inmediatas y concretas trabajando con las **comunidades**. Sin embargo, se sostiene que su nivel de representatividad se ve limitado, porque si bien están cerca de la gente no tienen representatividad a nivel nacional. Su fortalecimiento -posibilidad cierta para este segmento entrevistado- dependerá de la obtención de recursos y de la capacitación de sus dirigentes.

Consideran -al igual que los otros segmentos analizados- que la **juventud** tiene, en general, una relación de apatía respecto de los Comités Cívicos, la que se inscribe en una actitud más general de rechazo hacia la política y los temas de interés público.



## II. ANÁLISIS COMPARADO POR SEGMENTOS

### 2.1. PRINCIPALES PROBLEMAS DE GUATEMALA.

La evaluación de los *principales problemas de Guatemala* muestra un perfil diferenciado en los cuatro segmentos de *líderes* entrevistados: *Comités Cívicos, Funcionarios, ONG's y Partidos Políticos*. Así, mientras los líderes de los *Comités Cívicos* y los *funcionarios públicos* identifican, en primer lugar, a la *inseguridad y a la violencia* como el problema más importante del país, los representantes de las *Organizaciones No Gubernamentales* privilegian la *falta de educación* y el *analfabetismo* y los *líderes políticos* la *recesión económica y la inseguridad/violencia política*.

Se observan, asimismo, otros atributos que marcan significativas diferencias. Los *funcionarios* son los que, en mayor medida, mencionan como principales problemas la deficiencia de políticas en el área de *salud pública*, los *políticos* señalan la *desocupación* y los líderes de las *ONG's* las *marcadas diferencias sociales* y la *concentración de la riqueza* y la *corrupción* (Tabla 1).



Tabla 1: *Principales problemas del país* (Respuestas Múltiples)

	Comités Cívicos	Funcionarios	ONG's	Partidos Políticos
Seguridad/violencia <sup>1/</sup>	60	80	8	50
Recesión económica/pobreza <sup>2/</sup>	10	50	42	75
Educación <sup>3/</sup>	30	30	58	13
Salud	20	30	25	13
Desocupación	30	10	0	25
Diferencias de clase <sup>4/</sup>	0	20	25	0
Corrupción <sup>5/</sup>	10	10	17	0
Concentración de la riqueza <sup>6/</sup>	0	0	17	13

<sup>1/</sup> "Seguridad", "la delincuencia", "alto índice de delincuencia y criminalidad", "inseguridad ciudadana", "inseguridad", "violencia", "delincuencia común"

<sup>2/</sup> "Recesión económica", "crisis económica", "economía", "mala economía", "pobreza y extrema pobreza", "miseria", "falta de recursos"

<sup>3/</sup> "Educación", "falta de educación", "educación no apropiada en idiomas y cultura", "analfabetismo"

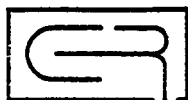
<sup>4/</sup> "Distribución de la riqueza", "distribución inequitativa de la riqueza", "diferencia de clases", "Hay ricos y pobres, clase media ha desaparecido"

<sup>5/</sup> "Impunidad frente a la corrupción", "corrupción"

<sup>6/</sup> "Concentración de la riqueza", "tierra en pocas manos", "pocos propietarios con el 50% de la población dedicada al agro", "problema de la tierra"

En la descripción que hacen los entrevistados sobre los *niveles de responsabilidad* ó *las causas* que determinan los problemas por los que atraviesa actualmente la sociedad guatemalteca, se puede observar que, en general, la *causa principal* es adjudicada a las políticas desarrolladas por *los diferentes gobiernos que administraron el país en el pasado*. El único segmento que no responsabiliza en primer término a los gobiernos anteriores es el de los representantes de *Partidos*





**Políticos**, quienes opinan que la fuente principal de los problemas radica en las **condiciones de la economía**. Cabe señalar que esta última dimensión tiene fuerte relevancia también en el segmento de **funcionarios públicos** (Tabla 2).

Los líderes de los **Comités Cívicos** son los que además, en mayor medida, perciben a los **empresarios y al deterioro moral de la sociedad guatemalteca** como parte de los factores que condicionan principalmente la actual situación del país. Los líderes de los **Partidos Políticos** son los que más mencionan la **falta de educación cívica** de la población y a los **sectores de poder económico**. Los **funcionarios responsabilizan** a la influencia de **factores económicos internacionales**, a la **corrupción** y también a los **empresarios**, mientras que los líderes de las **ONG's** a la **historia y a los problemas estructurales de la sociedad Guatemalteca** (Tabla 2).



**Tabla 2: Causas/responsables de los principales problemas del país (Respuestas Múltiples)**

	Comités Cívicos	Funcionarios	ONG's	Partidos Políticos
El gobierno <sup>1/</sup>	70	70	33	25
La política económica <sup>2/</sup>	40	60	8	38
Los empresarios	30	30	0	0
Educación cívica	20	20	0	25
Factores económ. internac. <sup>3/</sup>	0	30	8	13
Los militares	10	10	17	13
Los ricos <sup>4/</sup>	0	10	8	25
La historia <sup>5/</sup>	0	0	33	0
El deterioro moral <sup>6/</sup>	20	10	0	13
La corrupción	0	30	0	0
La desigualdad social	0	10	17	0

<sup>1/</sup> "Los gobiernos", "los gobiernos desde 1970", "las medidas de gobierno", "el descontrol gubernamental", "el poder político", "el Estado"

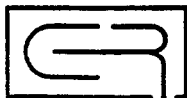
<sup>2/</sup> "Falta de inversión", "fuga de capitales", "política económica", "política de impuestos", "el tipo de cambio", "medidas del Banco de Guatemala", "costo de vida", "privatizaciones"

<sup>3/</sup> "Imperialismo", "FMI", "potencias extranjeras", "dominación extranjera"

<sup>4/</sup> "Ricos", "terratenientes", "burguesía", "latifundistas"

<sup>5/</sup> "Proceso de colonización", "la conquista", "los conquistadores", "los blancos"

<sup>6/</sup> "Pérdida de valores", "deterioro familiar", "falta de principios morales"



## **2.2. LAS EXPECTATIVAS SOBRE EL FUTURO.**

La visión prospectiva sobre la evolución de la situación del país no presenta una opinión unívoca.

Los **líderes de los Partidos Políticos** son los que se expresan de manera **más pesimista respecto del futuro de Guatemala en el corto plazo** y, en su visión sobre el funcionamiento actual del sistema político guatemalteco, sólo marcan como punto fuerte **la evidencia de una mayor participación ciudadana**.

Los **líderes de las ONG's** son los **más optimistas**, y su visión sobre el futuro de Guatemala está marcadamente determinada por el **resultado de los Acuerdos de Paz**. Este mismo punto es el que señala el segmento de los **Comités Cívicos** como base para el desarrollo futuro del país, y muestran como perfil diferencial, la **necesidad de que existan funcionarios honrados y menor nivel de corrupción** en el sistema político.

Por su parte, los **funcionarios públicos** se muestran **más reticentes respecto de anticipar el futuro de Guatemala**, centrando sus expectativas en el desarrollo **económico** que pueda alcanzar el país y en la capacidad para aumentar el **empleo** y reducir la **pobreza** (Tabla 3).



Tabla 3: **Expectativas en el corto plazo** (Respuestas Múltiples)

	Comités Cívicos	Funcionarios	ONG's	Partidos Políticos
Depende acuerdos de paz	30	20	33	13
Es optimista	10	20	33	0
Es pesimista <sup>2/</sup>	20	0	8	38
Depende del bienestar económico <sup>3/</sup>	10	30	8	13
Si hay más participación <sup>4/</sup>	20	0	8	25
Difícil de predecir	10	30	8	0
Depende de la honradez de los funcionarios <sup>5/</sup>	20	10	0	13

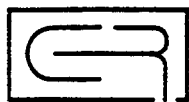
<sup>1/</sup> "Según los resultados de los acuerdos de paz", "si se negocia bien la paz", "reconciliación con el proceso de paz", "paz estable"

<sup>2/</sup> "Muy crítico", "igual o peor", "crisis", "estallido social", "muchos problemas", "conflictos"

<sup>3/</sup> "Bienestar", "reforma impositiva", "más trabajo", "menos pobreza"

<sup>4/</sup> "Mayor participación popular", "mayor participación del pueblo maya", "más apertura", "participación e la iglesia, los empresarios y el gobierno"

<sup>5/</sup> "Depende de la honradez de los funcionarios", "Depende de la honradez de los políticos", "depende de la credibilidad de los gobernantes"



### **2.3. LA DEMOCRACIA Y EL SISTEMA POLÍTICO DE GUATEMALA.**

Los líderes entrevistados no muestran perfiles homogéneos cuando definen el **concepto de Democracia**.

**La caracterización de la Democracia se estructura a través de dos niveles:**

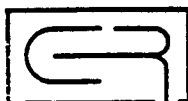
- 1) Retórico
- 2) Operativo

El primero privilegia los contenidos **ideales** del concepto:

- ✓ Libertad
- ✓ Igualdad
- ✓ Participación

El segundo considera -desde un nivel operativo- a la Democracia como una condición que posibilita el desarrollo socio-económico y la posibilidad de alcanzar una "calidad de vida" superior.

Los entrevistados de los **Comités Cívicos** lo asocian por igual con la idea de **libertad** y con la posibilidad del **pueblo de participar en la elección de sus gobernantes**. Los líderes de los **Partidos Políticos** y de las **ONG's**, privilegian la idea de la **libertad de expresión** y, en segundo término la de **participación ciudadana**. Cabe señalar que la concepción de la Democracia como el **respeto por las mayorías y la minorías**, es un atributo que emerge de manera en diferencial de los líderes de



**Partidos Políticos** (Tabla 4).

Tabla 4: **Atributos que definen la Democracia** (Respuestas Múltiples)

	Comités Cívicos	Funcionarios	ONG's	Partidos Políticos
Libertad <sup>1/</sup>	30	20	33	13
Participación	10	20	33	0
Consulta popular <sup>2/</sup>	20	0	8	38
Respeto por las mayorías y las minorías	10	30	8	13
Estado de Derecho	20	0	8	25

<sup>1/</sup> "Libertad de expresión", "libertad de locomoción", "libertad de religión", "libertad de trabajo".

<sup>2/</sup> "Consulta popular", "gobierno elegido por el pueblo", "poder popular", "movilización popular", "gobierno del pueblo".

Cuando se describen los **principales defectos** del actual sistema político de Guatemala, los líderes de los **Comités Cívicos** y los **funcionarios** son los que en mayor proporción, consideran que la **debilidad institucional del sistema** es el principal **defecto**, mientras también el **compadrazgo** es el argumento que esgrimen **funcionarios** y representantes de las **ONG's**. Según la opinión de los líderes de los **Comités Cívicos** el problema radica además en la **falta de participación ciudadana** y en la **ineficiencia de los Partidos Políticos**. Cabe señalar que los **dirigentes de las ONG's** son los que más responsabilizan a los **Partidos Políticos** de la **dispersión ideológica** que hoy caracteriza a los mismos (Tabla 5).

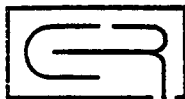


Tabla 5: *Defectos del actual sistema político de Guatemala* (Respuestas Múltiples).

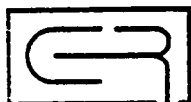
	Comités Cívicos	Funcionarios	ONG's	Partidos Políticos
Compadrazgo <sup>1'</sup>	20	60	58	13
Debilidad del sistema <sup>2'</sup>	30	40	17	0
Falta de participación	10	30	17	13
Diferencias sociales	0	30	0	13
Partidos Políticos <sup>3'</sup>	10	10	17	0
Dispersión ideológica	0	0	25	13

<sup>1'</sup> "Decisiones que benefician a parcialidades", "elitismo", "sólo se benefician unos pocos"

<sup>2'</sup> "Instituciones débiles", "fuerte presidencialismo", "verticalismo presidencial", "sistema caduco", "el ejército aún tiene el control del Estado"

<sup>3'</sup> "Coordinados por los militares", "no hay mística en los Partidos Políticos", "cada partido político defiende sus intereses"

Respecto de las **expectativas** que genera el proceso democrático en los líderes entrevistados, se observan también diferencias. Mientras los representantes de las **ONG's** esperan **mayor participación y paz**, los líderes de **Partidos Políticos** son los que más hablan de **paz, igualdad social y respeto por las leyes**. Los dirigentes de los **Comités Cívicos** esperan mayor **participación, libertad y paz** mientras los **funcionarios públicos** depositan sus expectativas en el **desarrollo económico e**



**igualdad social** (Tabla 6).

Tabla 6: **Expectativas que genera la Democracia en el segmento de líderes**  
(Respuestas Múltiples).

	Comités Cívicos	Funcionarios	ONG's	Partidos Políticos
Participación	30	20	33	13
Libertad	10	20	33	0
Vivir en paz	20	0	8	38
Desarrollo económico <sup>1'</sup>	10	30	8	13
Igualdad social <sup>2'</sup>	0	30	17	25
Respeto por las leyes	20	0	8	25

<sup>1'</sup> "Desarrollo", "crecimiento", "mejora económica"

<sup>2'</sup> "Fin de la diferencia de clases", "decisiones que benefician a todos", "fin de los privilegios sectoriales o clasistas", "igualdad de derechos y obligaciones para todos".





## **2.4. PARTICIPACIÓN POLÍTICA CIUDADANA.**

Cuando opinan acerca de los **motivos del bajo nivel de participación política de la ciudadanía** en Guatemala, se argumenta, en general, que se debe a la **falta de conciencia cívica** de la población. No concuerdan con esta opinión los líderes de los **Partidos Políticos** que marcan, fundamentalmente, como motivos principales tanto el **miedo a la represión** como la **apatía y el conformismo cultural** del guatemalteco. Los **funcionarios públicos** son los que, en mayor medida, opinan que la ciudadanía guatemalteca **descrea de la clase política** y, también, que existe un alto nivel de **apatía/conformismo estructural**. Los representantes de las **ONG's** explican también la no participación por el **miedo** y la **falta de conciencia cívica de la población** (Tabla 7).

Los **Comités Cívicos** centralizan sus argumentos en la **falta de conciencia cívica**, la desconfianza en la dirigencia, la apatía de la población y el engaño histórico del que ha sido objeto la misma.



## 2.5. VISIÓN SOBRE LOS PARTIDOS POLÍTICOS EN GUATEMALA.

Tanto los representantes de las **ONG's** como los líderes de los **Comités Cívicos** expresan una imagen **negativa** respecto del **rol actual de los Partidos Políticos** en la vida política de Guatemala. Como contraparte, los **funcionarios públicos** los respaldan pues consideran que son funcionales a la **estabilidad del sistema democrático**. Los **líderes de los Partidos Políticos** consultados afirman que los Partidos Políticos son los mejores canales para aportar **representatividad a diferentes opciones y opiniones** (Tabla 8).

Tabla 8: **Aporte de los Partidos Políticos a la Democracia de Guatemala.**  
(Respuestas Múltiples).

	Comités Cívicos	Funcionarios	ONG's	Partidos Políticos
Estabilidad al sistema <sup>1/</sup>	10	40	8	13
Representatividad/ diversidad de opciones y opiniones	0	0	8	50
Intereses y ambición personal	10	10	17	0
Nada	30	10	42	0

<sup>1/</sup> "Sustento de la democracia", "un partido en el poder y otro que controle", "fortalecen la democracia"

Sin embargo, todos los líderes entrevistados -con excepción de los representantes de Partidos Políticos- **cuestionan el funcionamiento de los Partidos Políticos**, pues consideran que **están alejados del pueblo**.



Los representantes de las **ONG's** sostienen, también, que **carecen de Democracia interna**, mientras que los de los **Comités Cívicos** critican la **corrupción interna y su falta de capacidad**. En este sentido, el segmento de los **Comités Cívicos** es el que, en mayor medida, cuestiona a la **dirigencia de los Partidos Políticos** por considerarla **deshonesta y carente de virtudes**. Cabe señalar que esta opinión prevalece, también, entre los **funcionarios públicos** y los representantes de las **ONG's** (Tabla 9).

Por su parte, los líderes de los **Partidos Políticos** entrevistados realizan una **autocrítica** centrada, principalmente, en la **dirigencia**. Tanto por la **falta de una dirigencia adecuada y con poca moral** como, en menor medida, por su **falta de capacidad e idoneidad** para ejercer sus funciones (Tabla 9).



Tabla 9: **Debilidades de los Partidos Políticos** (Respuestas Múltiples).

	Comités Cívicos	Funcionarios	ONG's	Partidos Políticos
Alejados del pueblo <sup>1/</sup>	50	40	42	0
Corrupción <sup>2/</sup>	40	30	33	13
Miembros <sup>3/</sup>	0	20	8	50
Poca democracia interna	0	10	42	13
Impericia / incapacidad	20	0	0	25

<sup>1/</sup> "No les interesa el pueblo", "trabajan en beneficio propio", "trabajan para los poderosos", "sirven a las ambiciones personales", "pierden el contacto con la gente", "responden a caciques y se preocupan por la cúpula del partido", "ambicionan puestos"

<sup>2/</sup> "Corrupción", "negociación de prebendas", "falta de credibilidad", "sus mentiras"

<sup>3/</sup> "Falta de líderes adecuados", "falta renovación de cuadros", "líderes de poca capacidad"

El **cuestionamiento hacia la dirigencia de los Partidos Políticos** vuelve a manifestarse cuando se consulta a los entrevistados sobre las **acciones** que deberían encararse para que los **Partidos Políticos recuperen su credibilidad** ante la sociedad. Así, la mayoría de los consultados -con excepción de los líderes de Partidos Políticos-, aconseja **buscar líderes probos y erradicar la corrupción**, mientras que los representantes de los **Partidos Políticos** opinan que la recuperación de la imagen de los Partidos Políticos dependerá del **cambio de las estructuras internas** (Tabla 10).

Los líderes de los **Comités Cívicos** son los que señalan también, en mayor medida, la necesidad de que los Partidos Políticos **"no engañen al pueblo"**, mientras que el segmento de las **ONG's** es en el que más incide la opinión de que para lograr



credibilidad, los Partidos Políticos deberán **"acercarse al pueblo"** y **cumplir con sus promesas electorales** (Tabla 10).

Tabla 10: **Acciones a emprender por los Partidos Políticos para recuperar credibilidad** (Respuestas Múltiples).

	Comités Cívicos	Funcionarios	ONG's	Partidos Políticos
Honestidad <sup>1/</sup>	50	40	42	38
Propuestas <sup>2/</sup>	40	30	33	25
Estructuras <sup>3/</sup>	10	0	25	63
Democratización interna	10	30	17	13
Participación <sup>4/</sup>	30	20	17	13
Representación <sup>5/</sup>	0	0	33	25
Programas <sup>6/</sup>	0	20	8	25

<sup>1/</sup> "Buscar líderes probos", "honestos", "autodepurarse", "erradicar la corrupción", "depurar la dirigencia", "buscar dirigentes serios"

<sup>2/</sup> "Sinceridad", "no engañar", "ofrecer menos", "hablar poco", "no ofrecer utopías"

<sup>3/</sup> "Cambiar estructuras", "dar ideas de cambio", "depurar estructuras"

<sup>4/</sup> "Aumentar la participación", "participación de todos los sectores"

<sup>5/</sup> "Representar a la gente", "escuchar al pueblo", "gobernar para todos"

<sup>6/</sup> "Elaborar un plan de desarrollo", "programas y proyectos concretos"



## 2.6. NECESIDADES DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

Para lograr *mejorar su posición ante la sociedad e incrementar su confiabilidad*, los *Partidos Políticos* deberían, principalmente, *capacitar a su dirigencia*, opinión que comparten todos los entrevistados con excepción de los líderes de *Partidos Políticos* que demandan en primer lugar mayores *recursos económicos* y, luego, *renovar los cuadros dirigentes*. Los *funcionarios públicos* estiman también necesario un *mayor acercamiento a la gente, revisar la ley electoral* y el logro de *recursos económicos* (Tabla 11).

Tabla 11: *Necesidades de los Partidos Políticos para lograr mejorar su confiabilidad ante la Opinión Pública.*

	Comités Cívicos	Funcionarios	ONG's	Partidos Políticos
Capacitación <sup>1/</sup>	60	80	42	25
Dedicación <sup>2/</sup>	20	40	33	25
Recursos/fondos/ ayuda económica	10	40	17	50
Leyes <sup>3/</sup>	30	40	25	13
Orientar y renovar dirigentes	10	0	8	38

<sup>1/</sup> "Capacitación", "capacitación de la dirigencia", "profesionales en cada área", "capacitación para ocupar puestos públicos"

<sup>2/</sup> "Orientarse a una labor de servicio", "acercarse a la gente", "conocer las necesidades del país"

<sup>3/</sup> "Revisar procedimientos legales", "reforma ley electoral", "reforma ley de Partidos Políticos"



## **2.7. LOS COMITÉS CÍVICOS Y EL SISTEMA POLÍTICO EN GUATEMALA.**

En general los Comités Cívicos son percibidos por los entrevistados como instrumentos idóneos para el desarrollo y la profundización democrática. Resultan organizaciones con metas realizables y axiológicamente reivindicativas y justas.

La mayor fortaleza asignada se refiere a la estructura de *representación directa* que plantean y a los problemas que encaran que, no por locales, resultan nimios. Sin embargo, *la imagen* que estructuran los diferentes segmentos sobre los Comités Cívicos resulta polarizada en términos de su propio accionar y las respuestas que obtiene en la población.

En los aspectos formales se los asocia con los Partidos Políticos en tanto organizaciones sociales con incidencia política. *Las diferencias* se plantean por el estatuto legal que poseen (limitados por la Ley Electoral), su accionar local y la honestidad y principios morales que sostienen.

La evaluación de su *nivel de importancia* en la vida política de Guatemala, permite observar que para los *funcionarios públicos* su papel principal consiste, casi excluyentemente, en *legitimar el sistema democrático y evitar el caos*. Para los representantes de las *ONG's* su existencia permite, principalmente, *detectar las necesidades e intereses de la comunidad*, mientras que para los líderes de los *Partidos Políticos*, su rol *no difiere del de los partidos, si bien tienen la capacidad de abrir espacios políticos alternativos*. (Tabla 12).

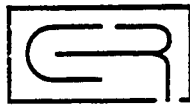


Tabla 12: **Importancia de los Comités Cívicos en la vida política de Guatemala**

	Comités Cívicos	Funcionarios	ONG's	Partidos Políticos
Contacto hacia la comunidad <sup>1/</sup>	30	20	33	23
Profundizan la democracia <sup>2/</sup>	10	50	17	23
Igual a los partidos <sup>3/</sup>	0	0	0	10
Como alternativa <sup>4/</sup>	20	0	17	15
Hacia la acción social <sup>5/</sup>	40	10	8	18

<sup>1/</sup> "Detectar los intereses de la comunidad", "contribuyen al avance de la comunidad", "se identifican con las necesidades de la comunidad"

<sup>2/</sup> "Son buenos para la democracia", "son necesarios para gobernar", "legitiman el sistema", "evitan el caos"

<sup>3/</sup> "Son igual que los partidos", "los elige la misma gente"

<sup>4/</sup> "Tienen la responsabilidad de abrir espacios alternativos", "abrir nuevos espacios"

<sup>5/</sup> "Realizan una obra importante", "excelente", "tienen mucha importancia"

Los entrevistados tienden a considerar que la población visualiza a los Comités Cívicos en forma positiva, principalmente, por percibirlos como *instituciones creíbles*. Sin embargo, los líderes de los *Partidos Políticos* tienen una visión más crítica. Opinan que *la gente no hace diferencia* entre Partidos Políticos y Comités Cívicos, en parte, porque sus *líderes provienen de los Partidos Políticos*.

Tanto los líderes de los *Partidos Políticos* como los *funcionarios* señalan situaciones y características propias de lo *Comités Cívicos* que explican su dificultad para lograr una mayor participación ciudadana. En tal sentido, hacen referencia a *la falta de experiencia de sus dirigentes y al hecho de tener un lapso de funcionamiento limitado al período de las elecciones*. Esta opinión es vinculada además con el *nivel de representatividad otorgado a los Comités Cívicos* que, en





la visión del segmento de **dirigentes políticos**, está **acotada tanto temporalmente (elecciones) como geográficamente (operan a nivel municipal)**. En este tema, la opinión de los representantes de las **ONG's** y la de los propios líderes de los **Comités Cívicos** se ubican en el extremo opuesto, mientras los **funcionarios públicos** entrevistados se polarizan entre las dos posturas descriptas.

Respecto de las **medidas que contribuirían a un mayor y mejor desarrollo de los Comités Cívicos**, se tiende a opinar, principalmente, en la necesidad de mayor **capacitación** de su dirigencia. Los representantes de las **ONG's** y los **funcionarios** son quienes, en mayor proporción, hacen referencia además, a la necesidad de obtener mayores **recursos económicos** para estas organizaciones (Tabla 13).

Tabla 13: **Necesidades de los Comités Cívicos para su crecimiento**

	Comités Cívicos	Funcionarios	ONG's	Partidos Políticos
Capacitación <sup>1/</sup>	50	60	75	38
Recursos / fondos / poder económico	30	50	50	13
Legislación electoral <sup>2/</sup>	20	30	17	25

<sup>1/</sup> "Capacitación", "estudios", "formación política", "preparación de dirigentes"

<sup>2/</sup> "Reforma legal para actuar a nivel nacional", "Asidero legal"