

พรrocการเมืองและประชาธิปไตย จากมุ่มนองเชิงทฤษฎีและปฏิบัติ

การจัดทำกฎหมายพรrocการเมือง

เคนเนธ แจนดา (Kenneth Janda)

พรบคการเมืองและประชาธิปไตย จากมุมมองเชิงทฤษฎีและปฏิบัติ

การจัดทำกฎหมายพรบคการเมือง

เคนเนธ แจนดา (Kenneth Janda)

สถาบันส่งเสริมประชาธิปไตยแห่งชาติเพื่อการต่างประเทศ
(National Democratic Institute for International Affairs)

สถาบันส่งเสริมประชาธิปไตยแห่งชาติเพื่อการต่างประเทศหรือ NDI เป็นองค์กรอิสระไม่แสวงหาผลกำไรซึ่งดำเนินงานโดยมุ่งเน้นพุ่งหมายในการเสริมสร้างความมั่นคงและ เพย์แพร์ประชาธิปไตยในนานาประเทศทั่วโลก ทาง NDI ได้มีการพัฒนาและสร้างเครือข่ายอาสาสมัคร อันประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญในทุกสาขาฯจากหลากหลายประเทศเพื่อให้ความช่วยเหลือทางด้านวิชาการและทางด้านการพัฒนาตนบนประชาริปไตยแก่ประชาชนและผู้นำทางการเมือง ทั้งนี้ NDI ยัง ได้ร่วมมือกับนักประชาริปไตยในทั่วทุกภูมิภาคของโลกในการดำเนินการจัดตั้งองค์กรภาครัฐและการเมือง และภาคประชาชน ส่งเสริมการสอดส่องดูและการตีอกตัวให้เกิดความโปร่งใส และให้ประชาชนมีส่วน ร่วมทางการเมืองในระบบบนประชาริปไตย ยกทั้งสนับสนุนให้รัฐบาลมีความโปร่งใส ความโปร่งใส และมีหลักการพร้อมทั้งวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน

ดังนั้น สำหรับประเทศไทย จึงต้องมีการประเมินค่า NDI ที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศไทย ที่จะช่วยให้สามารถใช้ประโยชน์ได้จริง ไม่ใช่แค่ตัวชี้วัดที่ขาดความหมายในเชิงนโยบาย

2030 ถนนเข้ม นอร์ธเวสเทิร์น

ໜີ 5

ວົງສັນຕິພາບ 20036

ໂທສັບພາ: 202-728-5500

โทรสาร: 202-728-5520

เว็บไซต์: www.ndi.org

เอกสารชุดนี้ได้รับการสนับสนุนโดยหน่วยงานเพื่อประชาธิปไตยและหลักธรรมาภิบาล สำนักงานให้ ความช่วยเหลือ
ต้านประชานิปไตย ความชัดเจ็บ และมนุษยธรรมในสังคมขององค์การเพื่อการพัฒนา ระหว่างประเทศของสหรัฐอเมริกา
(U.S. Agency for International Development - USAID) ภายใต้ทุน DGC-A-00-01-00004-00 ความคิดเห็นที่
ปรากฏในเอกสารเป็นของผู้เขียนและไม่ถือว่าเป็นความเห็น ขององค์การเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศของ
สหรัฐอเมริกา (USAID) หรือสถาบันส่งเสริม ประชาธิปไตยแห่งชาติเพื่อการต่างประเทศ (NDI)



สารบัญ

ค่าม่า.....	1
เกี่ยวกับผู้เขียน.....	2
การจัดทำกฎหมายพรบคการเมือง.....	3
“กฎหมายพรบคการเมือง” คืออะไร.....	3
กฎหมายการเลือกตั้ง กฎหมายการรณรงค์หาเสียง และกฎหมายการสนับสนุนเงินการเมือง.....	4
ความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาของกฎหมายสีประเพท.....	6
รัฐธรรมนูญ แหล่งที่มาของกฎหมายพรบคการเมือง.....	6
การวิจัยเกี่ยวกับกฎหมายพรบคการเมืองทั่วโลก.....	7
กฎหมายพรบคการเมืองและการเมืองระบบพรบค.....	8
รูปแบบของกฎหมายเป็นและตัวอย่างของกฎหมายพรบคการเมือง.....	10
รูปแบบการสั่งห้าม.....	10
รูปแบบการอนุญาต.....	12
รูปแบบการสั่งเสริม.....	13
รูปแบบการคุ้มครอง.....	16
รูปแบบการบังการ.....	18
ปัจจัยแวดล้อมและประเด็นสำคัญในกฎหมายพรบคการเมือง.....	23
พื้นฐานด้านพลเมือง: ประเทศพร้อมสำหรับกฎหมายพรบคการเมืองหรือไม่.....	23
ระดับของกฎหมาย: ควรเริ่มต้นจากส่วนบบหนึ่อไม่.....	25
ประเภทของพรบคการเมือง: เพื่อผ่อนหนี้หรือว่าแยกแจงผลประโยชน์.....	25
พรบคการเมืองและประชาธิบัติ: หักสองอย่างในสอดคล้องกันหรือไม่.....	26
ประเภทของรัฐบาล: ระบบรัฐสภาหรือระบบประชาธิบัติ.....	27
พรบคการเมืองและระบบประชาธิบัติไทย: ระหว่างพรบคหรือภายในพรบค.....	27
บทสรุป.....	29
เอกสารแนบท้าย: ฐานข้อมูลของกฎหมายพรบคการเมือง.....	31

พรrocการเมืองและประชาธิปไตยจากมุมมองเชิงทฤษฎีและปฏิบัติ

การจัดทำกฎหมายพรrocการเมือง

ดร. เคนเนธ แจนดา มหาวิทยาลัยนอร์ทเวย์สเทอร์น

นโยบายการสนับสนุนเงินทางการเมือง พรrocการเมือง และการพัฒนาประชาธิปไตย

ดร. ไมเคิล จอห์นสตัน มหาวิทยาลัยคอลเกต

การพัฒนาการสื่อสารของพรrocการเมือง

ดร. พิพปา นอร์ส สถาบันจอห์นเอดเวนเน็ต (John F. Kennedy School of Government) มหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด

การสถานที่ระบบทุนประชาธิปไตยในพรrocการเมือง

ดร. ชูชาน สาการ์ว มหาวิทยาลัยอุตสาหกรรม

ผู้จัดการโครงการ: วิศวกรเรีย คานาวอร์

ผู้สนับสนุนโครงการ: ชั้นนาห์ อาร์โนลด์

ที่ปรึกษา: ดร. เดนิส บาเออร์

บรรณาธิการ: ดร. จอห์น ถูลต์

ออกแบบรูปเล่ม: สเตฟานี สีวาย

NDI ขอขอบคุณที่ปรึกษาในการจัดทำเอกสารชุด พรrocการเมืองและประชาธิปไตยจากมุมมองเชิงทฤษฎีและปฏิบัติ ดังนี้: ดร. รัสเซล ดาลตัน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาระบบประชาธิปไตย (Center for the Study of Democracy) มหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนีย เมืองเօร์กาวน์, ดร. เดวิด ฟาร์เรล Jean Monnet Chair สาขาวิชาการเมืองยุโรป มหาวิทยาลัยแม่นเขตสต็อต, ดร. ไมเคิล กัลป์ลาเกอร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาขา รัฐศาสตร์ วิทยาลัยดิบินดี เมืองดับลิน, ดร. เดย์ ลอร์สัน ศาสตราจารย์เกียรติคุณ มหาวิทยาลัยชานฟรานซิสโก และ ดร. พอล เวนบี ศาสตราจารย์สาขาวิชาการเมือง มหาวิทยาลัยซีซเชก เมืองไบร์ตัน

นอกจากนี้ NDI ยังได้รับการสนับสนุนเป็นอย่างตีจาก สถาบันเบทส์ ศูนย์นโยบายแห่งชาติ (Center for National Policy), จอห์น บรูตัน พรrocไฟน์ก้าอล (Fine Gael) ประเทศไอร์แลนด์, ดร. ดีเทอร์ เดทเค มูลนิชฟรีดิคช์ อีเบท, ดร. มัธยาส อีออร์สี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรrocแนวร่วมนักประชาธิปไตย อิสระ (Alliance of Free Democrats - SZDSZ) ประเทศฮังการี, โทมัส เมเลย ฟรีเดอมานเซาส์, แอนเนมี เบนท์ พรrocเสรีนิยม (Flemish Liberal Party - VLD) ประเทศเบลเยียม, ดร. นอร์เบิร์ท วาเกเนอร์ มูลนิชคอนราด อาเดนาวร์ และโทนี เวอร์ชิงตัน พรrocแรงงาน (Labour Party) ประเทศสหราชอาณาจักร

หากต้องการข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการต่างๆ ด้านพรrocการเมืองของ NDI หรือต้องการรับสำเนา เอกสารชุด พรrocการเมืองและประชาธิปไตยจากมุมมองเชิงทฤษฎีและปฏิบัติ ในรูปแบบ อิเล็กทรอนิกส์ โปรดดูได้ที่ <http://www.ndi.org/globalp/polparties/polparties.asp>

ค่านำ

วัฒนธรรมประชาธิปไตยจำเป็นต้องมีพรบคการเมืองที่เข้มแข็ง และยั่งยืนซึ่งสามารถเป็นตัวแทนประชาชน และให้ทางเลือกทางด้านนโยบายที่แสดงถึงความสามารถของพวากษาที่จะปกคลองประเทศเพื่อประโยชน์ของสาธารณะ ในขณะเดียวกันนี้มีความเห็นห่างเพิ่มมากขึ้นระหว่างประชาชนกับผู้นำที่ได้รับเลือกตั้ง เกิดภาวะเสื่อมถอยของการมีกิจกรรมทางการเมือง และมีแรงดันทางระบบทราบประชาธิปไตย ที่มีความซับซ้อนมากขึ้น พรบคการเมืองในระบบทราบประชาธิปไตยจึงต้องพบกับความท้าทายอย่างไม่ สิ้นสุด

กว่า 20 ปีที่สถาบันส่งเสริมประชาธิปไตยแห่งชาติเพื่อการต่างประเทศ (NDI) ได้ทำงานกับ พรบคการเมืองทั่วโลกเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมทางการเมืองให้เปิดกว้างยิ่งขึ้นเพื่อประชาชนจะ สามารถมีส่วนร่วมอย่างแข็งข้นในกระบวนการประชาธิปไตย ในฐานะเป็นสถาบันทางด้าน พรบคการเมือง NDI มีแนวทางการทำงานจากมุมมองในเชิงปฏิบัติโดยการให้ความช่วยเหลือเพื่อ ส่งเสริมการพัฒนาเชิงองค์กรของพรบค การเมืองในระยะยาว ส่งเสริมการแข่งขันของพรบค การเมืองในการลือตั้งทั้งระดับท้องถิ่นและระดับชาติ และขยายเหลือพรบค การเมืองให้มีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์ในรัฐบาล การสนับสนุนนี้มี หลายรูปแบบดังต่อไปนี้ การฝึกอบรมเชิงปฏิสัมพันธ์และลงมือปฏิบัติตามค่าแนวแนวนิ่ว ไปจนถึงการให้คำปรึกษาและจัดทำทรัพยากรที่เหมาะสม ซึ่งขยายพรบค การเมืองให้เปิดกว้างมากขึ้นและเป็นองค์กรผู้แทนประเทศไทย

ในปี 2004 NDI ได้เริ่มจัดทำเอกสารงานวิจัยหลายชุด ซึ่งวิเคราะห์หัวข้อหลักเกี่ยวกับบทบาท หน้าที่ของพรบค การเมืองทั้งสี่ประการ โดยรายงานสองฉบับคือ “การจัดทำกฎหมายพรบคการเมือง” และ “นโยบายการสนับสนุนเงินทางการเมือง พรบคการเมือง และการพัฒนาประชาธิปไตย” ได้อธิบายถึงกลไกกำหนดกฎระเบียบซึ่งมีผลกระทำโดยตรงต่อพรบคการเมือง ในขณะที่รายงานอีก ส่องฉบับคือ “การสถาปนาระบบทราบประชาธิปไตยในพรบคการเมือง” และ “การพัฒนาการสื่อสารของพรบคการเมือง” เป็นเรื่องเกี่ยวกับการมีธรรมาภิบาลและการจัดดองค์กรของพรบคการเมือง รายงานเหล่านี้มี จุดมุ่งหมายเพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบต่างๆ ของพรบคการเมืองในเชิงเปรียบเทียบ และเพื่อให้เกิดความเข้าใจในวิธีการต่างๆ และอธิบายสาเหตุและผลที่เกิดขึ้น นอกจากนี้ยังตรวจสอบถึงนัยยะในการดำเนินงานหรือ ยุทธศาสตร์ของพรบคการเมืองในแต่ละด้าน

รายงานเหล่านี้ไม่ได้นำเสนอทฤษฎีต่างๆ ด้านองค์กรพรบค

การเมือง หรือแนวทางแก้ไขปัญหาแบบฉบับพลันต่อเรื่องต่างๆ ที่ทำการศึกษา แต่ทว่ารายงานเหล่านี้จะพิจารณาอุปสรรคต่างๆ และแนวทางที่เป็นไปได้ในการสร้างพรบคการเมืองที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกเหนือนี้จะให้เห็นหลุมพราง หรือ อุปสรรคในการดำเนินการ และแสดงให้เห็นข้อ พิจารณาในทางปฏิบัติ ซึ่งพรบคการเมืองอาจจะต้องระหบဏรยงานต่างๆ ยังสนับสนุนให้มีการศึกษาดูงานจากแหล่งที่มีอยู่ในต่างประเทศ รวมทั้งบทความและหนังสือที่นำมาอ้างอิงโดยผู้เขียน

ทั้งนี้หวังว่าเอกสารในชุด พรบคการเมือง และ ประชาธิปไตยจากมุมมองเชิงทฤษฎีและปฏิบัติ จะช่วยให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจที่ดีขึ้นในแต่ละหัวข้อ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งเข้าใจถึงความซับซ้อนของประเด็นที่ศึกษา รายงาน “การสถาปนา ประชาธิปไตยภายใต้ภัยในพรบค” จะนับเป็นงานนี้ ประยุกต์และความสืบสานของประชาธิปไตยภายใต้ภัยในพรบคการเมือง โดยตรวจสอบค่าความบางประการที่พรบค การเมืองจะต้องประสบเมื่อนำขึ้นตอนปฏิบัติในการให้ทุกภาคส่วนในพรบคเข้าร่วมในการตัดสินใจมากยิ่งขึ้น

เอกสารชุดนี้เป็นการทดลองการผสมผสานความรู้ในเชิงทฤษฎี การวิจัยเชิงประจักษ์และ ประสบการณ์ในเชิงปฏิบัติ NDI ได้เชิญนักวิชาการที่เชี่ยวชาญสี่ท่านเพื่อที่จะจัดทำรายงาน และได้เชิญหัวหน้าพรบคการเมือง ผู้ทำงานในด้านประชาธิปไตย เจ้าหน้าที่ของ NDI และนักวิชาการที่มี ชื่อเสียง ท่านอื่นๆ ให้เข้ามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของกระบวนการ นับจาก การจัดทำข้อกำหนด ดังต่อไปนี้ ไปจนถึงการพิจารณา บททวนเดาโครงและร่างรายงาน NDI ควรขอขอบคุณผู้คนจำนวน จำนวนมากที่ช่วยทำให้เอกสารชุดนี้สำเร็จผล โดยเฉพาะ คณะผู้เขียนและที่ปรึกษาของโครงการคือ ดร. เด่นนิส แบร์ ที่มีส่วนผลักดันการมีส่วนร่วมในกระบวนการอันยากลำบากครั้งนี้ รวมทั้งยังช่วยรับฟังความคิดเห็นและค่าแนะน้าต่างๆ และ ควรขอขอบคุณเป็นพิเศษต่อวิคทอเรีย คานาวอร์ เจ้าหน้าที่โครงการอาชีวศึกษา NDI ซึ่งเป็นผู้จัดการโครงการนี้ นับตั้งแต่เริ่มต้น

NDI ขอขอบคุณองค์การเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ ของสหรัฐอเมริกา (USAID) ซึ่งเป็นผู้ให้ การสนับสนุนด้านเงินทุนแก่โครงการนี้

เคนเนธ วอลแลค

ประธาน

ไอแวน โดเยอร์ที

ผู้ช่วยอาชีว

ผู้อำนวยการโครงการ

พรบคการเมือง

เกี่ยวกับผู้เขียน

เคนเนธ แจนดา เป็นศาสตราจารย์เกียรติคุณ เพย์สัน เอส ไอล์ด ของมหาวิทยาลัยนอร์ธเวสเทิร์น ตั้งแต่ปี 1995 เป็นต้นมาเขาเป็นบรรณาธิการร่วมของวารสาร การเมืองระบบพรรค (*Party Politics*) ซึ่งเป็นวารสารที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ ในปี 2000 เขาได้รับรางวัลแซมมวล เจ เอลเดอร์สเวลด์ ซึ่งเป็นรางวัลความสำเร็จในอาชีพจากสมาคมรัฐศาสตร์อเมริกัน (American Political Science Association - APSA) สำหรับผลงานวิจัยเกี่ยวกับพรรคการเมือง ในปี 2005 ดร.แจนดา เป็นหนึ่งในผู้ได้รับรางวัลซอฟท์แวร์เพื่อการสอนยอดเยี่ยมจาก APSA ซึ่งเขาเคยได้รับรางวัลนี้มาแล้วครั้งหนึ่งในปี 1992 ผลงานบางส่วนของดร. แจนดา มีดังนี้ พรรครัฐการเมือง: งานวิจัยข้ามชาติ (1980) (*Political Parties: A Cross National Survey (1980)*), พรรครัฐการเมืองและสถานการณ์แวดล้อม: ข้อจำกัดในการปฏิรูป (1982) (*Parties and Their Environments: Limit to Reform? (1982)* ซึ่งเป็นผลงานร่วมกับโรเบิร์ต สาร์เมล นอกจากนี้ เขายังร่วมเขียนตำราเรียนเกี่ยวกับรัฐบาลอเมริกันเรื่อง ความท้าทายของระบอบประชาธิปไตย (*The Challenge of Democracy*) ซึ่งถูกนำไปใช้อย่างแพร่หลายในสถาบันการศึกษาหลายแห่งทั่วประเทศ รวมทั้งมีการแปลเป็นภาษาเชค จอร์เจีย ยังการี เกาหลี และรัสเซีย ดร. แจนดาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกจากมหาวิทยาลัยอินเดียน่า

การจัดทำกฎหมายพรบการเมือง

ระบบประชาธิปไตยที่กำลังก้าวไปข้างหน้ามักต้องเผชิญกับภาวะชงกันในการจัดทำกฎหมาย พรบการเมือง นั่นคือการกำหนดขอบเขตอำนาจของรัฐบาลในการควบคุมดูแลพรบการเมือง ในขณะที่พรบการเมืองเองก็ต้องนำเสนอโดยเพื่อให้ประชาชนสามารถตัดสินใจเลือกพรบฯที่พึงพอใจต้องการให้เข้ามาเป็นรัฐบาล หากปราศจากกฎหมายที่ระบุว่าพรบการเมืองสามารถปฏิบัติหรือไม่ สามารถปฏิบัติสิ่งใดแล้วนั้น ประเทศนั้นก็จะเสี่ยงกับการมีระบบการเมืองที่ปราศจากเมตตาธรรมโดยไม่รับผิดชอบต่อสาธารณะชนในขณะเดียวกัน หากรัฐบาลบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวดในการควบคุมดูแลการจัดตั้งการรณรงค์นโยบาย และการดำเนินงานของพรบการเมืองมากเกินไป ก็อาจปิดกั้นมิให้พรบการเมืองเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆของสังคม

สถานการณ์เช่นนี้สอดคล้องกับเรื่องราวในนิทานเรื่อง “หนูน้อยโกลดิล็อก กับหมี 3 ตัว” (Goldilocks and the Three Bears) นั่นคือ ความมีการควบคุมดูแลพรบการเมืองมากน้อยแต่ไหน จึงจะ “เหมาะสม” สำหรับสังคมนั้น ในขณะที่นักปฏิบัติมักคาดหวังให้มี “พรบการเมืองที่ดีและเหมาะสม” แต่ตามความเป็นจริงแล้ว ประเทศชาติอาจไม่สามารถมีระบบรองประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ หากมีการบังคับใช้กฎหมายพรบการเมืองในประเทศนั้น

เอกสารชุดนี้นำเสนอข้อควรระวังที่ผู้นำพรบการเมืองควรจะให้ความสำคัญและตั้งคำถามที่ต้องพิจารณาในการจัดทำกฎหมายพรบการเมือง เนื้อหาทั้งหมดของเอกสารจะกล่าวถึงรูปแบบ 5 ประการซึ่งแสดงให้เห็นความแตกต่างของวิธีที่ใช้ควบคุมดูแลพรบการเมือง ได้แก่ การห้าม การอนุญาต การส่งเสริม การคุ้มครอง หรือ การบังการ รูปแบบพรบการเมืองตลอดจนการดำเนิน กิจกรรมต่างๆ ของพรบฯ ผู้นำพรบการเมืองในระบบรองประชาธิปไตยที่กำลังเติบโตควรพิจารณาแนวทางที่ระบบรองประชาธิปไตยยุคเก่าได้ยึดถือกันมาในการจัดทำกฎหมายพรบการเมือง และนำมาพิจารณาถึงปัจจัยภายในของแต่ละประเทศเพื่อรับรูปแบบที่สอดคล้องและเหมาะสมที่สุด ยกตัวอย่าง เช่น

กฎหมายพรบการเมืองที่ “เครื่องครัดเกินไป” อาจทำให้เกิดความล่าช้าในการกำหนดรูปแบบและพัฒนาพรบการเมืองตลอดจนกีดขวางการจัดตั้งพรบการเมืองใหม่ในทางกลับกัน หากมีกฎหมายพรบการเมืองที่ “หย่อนยานเกินไป” รัฐบาลของประเทศนั้นอาจต้องเผชิญปัญหาการมีพรบการเมืองขนาดเล็กจำนวนมากเกินไปทำให้เกิดความวุ่นวายสับสนภายในรัฐบาล ประเด็นเหล่านี้ ได้มาจาก การตรวจสอบกฎหมายพรบการเมืองอย่างเป็นระบบซึ่งครอบคลุมรัฐบาล 169 คณะ รวมทั้งข้อมูลจากการวิเคราะห์ประสบการณ์ที่เกิดขึ้นในการปกครองระบบรองประชาธิปไตย

“กฎหมายพรบการเมือง” คืออะไร

คำว่า “กฎหมายพรบการเมือง” ได้รับการตีความแตกต่างกันออกไปแม้แต่ในหมู่ผู้รอบรู้ด้านพรบการเมือง บางครั้งคำนี้ถูกใช้อ้างอิงถึงกฎหมายเบี่ยงบ้ายในพรบฯ เช่น กฎบัตร หรือกฎหมายซึ่งพรบฯ การเมืองบังคับใช้กันเอง อนึ่ง “กฎหมายพรบการเมือง” ยังหมายถึงเนื้อหาของกฎหมายในประเทศนั้นซึ่งระบุสิ่งที่พรบฯต้องปฏิบัติและห้ามปฏิบัติ ถูกต้องตามกฎหมายหรือผิดหลักกฎหมาย โดยทั่วไป กฎหมายพรบฯ การเมืองครอบคลุมองค์ประกอบของพรบฯ รูปแบบกิจกรรมที่พรบฯสามารถเข้าไป เกี่ยวข้องได้ ตลอดจนรูปแบบขององค์กรและพฤติกรรมที่เหมาะสม

ริชาร์ด คาท์สก์ล่าวถึงวัตถุประสงค์ 3 ประการของกฎหมายในประเทศที่เกี่ยวข้องกับพรบการเมือง เพื่อแยกความแตกต่างระหว่างกฎหมายเบี่ยงบ้ายในพรบฯ และกฎหมายที่รัฐใช้กำกับพรบการเมืองดังนี้

- เพื่อกำหนดองค์ประกอบของพรบการเมือง การกำหนดองค์ประกอบนี้มักแต่บุคคลเด่นกฎหมายพรบฯ การเมืองออกแบบมาอย่าง เช่น ผู้ได้มีสิทธิ์ลงคะแนนเลือกตั้ง ผู้ได้รับประโยชน์จากทรัพยากรสาธารณะ (เช่น เงินอุดหนุน หรือสื่อสาธารณะ) ผู้ได้มีสิทธิ์เข้าร่วมรัฐบาล วิธีการเป็นอย่างไร และอื่นๆ

2. เพื่อกำหนดรูปแบบกิจกรรมที่พระครการเมืองสามารถมีส่วนร่วมหรือดำเนินการ หัวข้อนี้ครอบคลุมถึงการหาเงินทุนและใช้จ่ายเงิน กิจกรรมรณรงค์ทางสีียงประเด็นในนโยบายที่พระครการเมืองประกาศใช้ และอื่นๆ
 3. เพื่อกำหนดรูปแบบที่เหมาะสมขององค์กรพระครการเมืองและพฤติกรรม คาดสกら้วว่าหัวข้อนี้เป็นวัตถุประสงค์ที่มีการโต้เถียงกันมากที่สุด เพราะเป็นประเด็นที่ แทรกแซงอำนาจผู้นำพระครและความสัมพันธ์กับสังคมซึ่งถือเป็นกิจการภายในของพระคร กฎหมายอาจกำหนดให้สมาชิกพระครคัดเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งสำคัญโดยตรง แต่พระครอาจต้องการคัดสรรผ่านการประชุมใหญ่ของพระครหรือกฎหมายอาจระบุให้มีความเท่าเทียมกันทางด้านเพศและเชื้อชาติ หรือต้องมีสาขาของพระครตั้งอยู่ในหลายฯ พื้นที่ทั่วประเทศ ตลอดจนนโยบายอื่นๆ ซึ่งรัฐต้องการกำหนดขึ้นผ่านกฎหมายพระครการเมือง¹

ในเอกสารดังนี้ ค่าว่า “กฎหมายพرقการเมือง” ที่มีเครื่องหมายคำพูดกำกับจะหมายถึงกฎหมายเฉพาะ แต่หากใช้ว่ากฎหมายพرقการเมืองโดยไม่มีเครื่องหมายคำพูดกำกับจะหมายถึงเนื้อหาของกฎหมาย ซึ่งมาจาก “กฎหมายพرقการเมือง” โดยเฉพาะของประเทศไทย (ถ้ามี) และจากกฎหมายนิติบัญญัติ กฎหมายการปกครอง คำพิพากษาของศาล หรือแม้แต่รัฐธรรมนูญ กฎหมายที่กำหนดค่าจำกัดความ องค์ประกอบ โครงสร้างและกิจกรรมของพرقการเมืองเป็นสาระหลักของเนื้อหาของกฎหมายพرق การเมืองซึ่งพิจารณาพرقการเมืองในฐานะเป็น องค์กร ขอบเขตของเนื้อหาของกฎหมายพرق การเมืองที่ไม่ชัดเจนสามารถแก้ไขได้โดยดูจากเนื้อหาที่สัมพันธ์กันของกฎหมาย 3 ประเภท นั่นคือ

กฎหมายการเลือกตั้ง กฎหมายการรณรงค์ทางสื่อฯ และกฎหมายการสนับสนุนเงินทางการเมือง

กฎหมายการเลือกตั้ง กฎหมายการรณรงค์หาเสียง และกฎหมายการสนับสนุนเงินทางการเมือง

นอกจากการที่มี “กฎหมายพرقการเมือง” กำหนดไว้ในบางประเทศ เช่น เกาหลีใต้ ยังมีการตรา กฎหมายเฉพาะเพื่อควบคุมการเลือกตั้ง การรณรงค์หาเสียง ตลอดจนการสนับสนุนเงินทางการเมือง ซึ่งต่างก็มีความเข้าช้อนกับเนื้อหาของกฎหมายพرقการเมือง แต่มุ่งเน้นให้ความสำคัญในประเด็นที่ต่างกัน

กฎหมายการเลือกตั้ง การเลือกตั้งเป็นกิจกรรมสำคัญซึ่งประชาชนทุกคนต้องร่วมกันดำเนินการให้กับผู้ลงสมัครและพรrocการเมือง จากนั้น เจ้าหน้าที่ของรัฐบาลจำนวนหลายพันคนจะดำเนินการนับคะแนนขั้นตอนที่ซับซ้อนเหล่านี้ด้วยการกฎหมายข้อบังคับเพื่อควบคุมการทำงานของผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด ประเดิมสำคัญของกฎหมายการเลือกตั้งคือจัดทำกรอบและการจัดการการเลือกตั้งทั้งหมด ดังตัวอย่างกฎหมายการเลือกตั้งของประเทศไทยจากการศึกษาของรัฐบาลในปี 2003 ดังนี้

ถือกำเนิดและพัฒนาขึ้นที่ล่องน้อยเป็นเวลาหลายปี และปรากฏในกฎหมายไม่น้อยกว่า 36 ฉบับ เริ่มตั้งแต่ พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสภานิติบัญญัติ ปี 1695 แม้ว่า “พระราชบัญญัติผู้แทนราษฎรปี 1983” จะรวมรวมข้อบังคับด่างๆ เข้าเป็นฉบับเดียวกัน แต่ก็มีกฎหมายใหม่ไม่น้อยกว่า 19 ฉบับ และกฎหมายประกอบอีกกว่า 63 ฉบับที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับข้องกับกฎหมายการเลือกตั้ง เกิดขึ้นนับแต่สมัยนั้น³

ชาร์ยีน โนซาฟาร์ และแอนเดรียส เชดเลอร์กล่าว
ไว้ว่ากิจกรรมการเลือกตั้ง (ซึ่งทั้งสอง หมายถึง
“หลักธรรมาภินิบาลของการเลือกตั้ง”) ประกอบด้วย

กิจกรรมหลักหลายที่กำหนดและควบคุมกรอบของสถาบันในการจัดการด้านการออกเสียงเลือกตั้งและแข่งขัน. เกี่ยวข้องกับรูปแบบองค์กรในการกำหนดกรอบพื้นฐานการเลือกตั้งใน

ระบบประชาธิปไตย. ระบบที่มีการเลือกตั้งแบบเดิมทั้งหลายซึ่งครอบคลุมสิทธิ์ในการออกเสียง กว้างของการเป็นผู้แทน ขนาดของสภาขนาดและขอบเขตของพื้นที่จัดการเลือกตั้ง และกำหนดเวลาจัดการเลือกตั้งล้วนเป็นองค์ประกอบของกรอบดังกล่าว⁴

ยกเช่นเดียวกับการแยกความแตกต่างระหว่าง “กฎหมายพรรคการเมือง” และเนื้อหาของกฎหมายพรรคการเมือง “กฎหมายการเลือกตั้ง” ที่มีเครื่องหมายคำพูดกำกับจะใช้กับกฎหมายควบคุมการเลือกตั้งฉบับเฉพาะของประเทศ แม้ว่าจะเรียกชื่อแตกต่างกันไปในแต่ละประเทศ⁵ ส่วนกฎหมายการเลือกตั้งที่ไม่มีเครื่องหมายคำพูดกำกับจะใช้เมื่อกล่าวถึงเนื้อหาของกฎหมายการเลือกตั้งซึ่งได้มาจาก “กฎหมายการเลือกตั้ง” ฉบับเฉพาะ (ถ้ามี) กฎหมายนิติบัญญัติกฎหมายการปกครอง คำพิพากษาของศาล และรัฐธรรมนูญ

กฎหมายการเลือกตั้งมักมีเนื้อหารอบคุณ โนชาฟาร์และเขตเลอร์ร์บุว่า กฎหมายการเลือกตั้งครอบคลุมถึง “กฎระเบียบที่ควบคุมผู้ลงคะแนน พรรคการเมือง สิทธิ์และการลงสมัครของผู้สมัคร รับเลือกตั้ง...กฎหมายและกฎหมายที่เกี่ยวกับเงินบริจาคให้พรรคการเมืองและผู้สมัคร (การเข้าถึง เงินและสื่อ)”⁶

ขณะที่ “กฎหมายการเลือกตั้ง” ของประเทศมักกำหนดวิธีปฏิบัติของพรรคการเมือง แต่ “กฎหมายพรรคการเมือง” มักไม่พูดถึง วิธีจัดการการเลือกตั้ง ในประเทศต่างๆ มักมี “กฎหมายการเลือกตั้ง” มากกว่า “กฎหมายพรรคการเมือง” แต่หากมีทั้งสองประเภท “กฎหมายการเลือกตั้ง” มักจะมีความหมายมากกว่าเพราจะกล่าวถึงทั้งกฎระเบียบของการเลือกตั้งและพรรคการเมือง ตัวอย่างเช่น “กฎหมายการเลือกตั้ง” ฉบับภาษาอังกฤษของประเทศไทยมีความยาวถึง 200 หน้า ขณะที่ “กฎหมายพรรคการเมือง” มีความยาวเพียง 70 หน้า เช่นเดียวกับ “กฎหมายการเลือกตั้ง” ของประเทศเยอร์มันซึ่งยาวกว่า “กฎหมายพรรคการเมือง” เช่นกัน

กฎหมายการรณรงค์ทางเสียง กฎหมายการเลือกตั้งมักประกอบด้วยรายละเอียดขั้นตอนของการจัดการเลือกตั้ง แม้ว่าการดำเนินการเลือกตั้งจะเป็นเรื่อง

สำคัญ แต่ก็มักไม่เกี่ยวข้องกับผู้มีความสนใจทางการเมืองซึ่งมักจะให้ความสำคัญกับกฎหมายที่การเลือกตั้งที่เกี่ยวกับการรณรงค์ทางเสียงมากกว่า แม้ว่ากฎหมายที่เรื่องการรณรงค์ทางเสียงจะถูกบรรยายไว้มากน้อยใน “กฎหมายการเลือกตั้ง” แต่ก็ยังมีกฎหมายบางส่วนที่มาจากการแสวงหาอิสระ จึงทำให้ประเด็นเนื้อหาของกฎหมายการรณรงค์ทางเสียง แตกต่างกันไป ยิ่งกว่านั้น บางประเทศยังมีการตรา “กฎหมายการรณรงค์ทางเสียง” โดยเฉพาะ ดังจะเห็นได้จากกฎหมายการรณรงค์ทางเสียงเลือกตั้ง แห่งรัฐบาลกลางของประเทศไทย สหรัฐอเมริกา ปี 1971 และ กฎหมายปฏิรูปการรณรงค์ทางเสียงร่วมสองฝ่าย ปี 2002

กฎหมายการรณรงค์ทางเสียงอาจจะระบุช่วงเวลาที่ชัดเจนของการจัดการรณรงค์เพื่อการเลือกตั้ง กิจกรรมที่ได้รับอนุญาตให้ดำเนินการได้ การเผยแพร่ผลสำรวจความเห็นก่อนลงคะแนนเสียงได้ หรือไม่ รวมถึงแบ่งมุมอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการรณรงค์เพื่อการเลือกตั้ง⁷ ดังเช่นกฎหมายการรณรงค์ทางเสียง 2 ฉบับของประเทศไทย สหรัฐอเมริกา กฎหมายการรณรงค์ทางเสียงสามารถใช้ควบคุมพรรคการเมือง โดยกำหนดวิธีการระดมและการใช้เงินทุนของผู้สมัครและพรรคการจัดตั้งคณะกรรมการการเงิน และอื่นๆ ด้วยเหตุที่กฎหมายการรณรงค์ทางเสียงมีความเกี่ยวข้องกับพรรคการเมืองดังกล่าว จึงถือเป็นแหล่งที่มาอย่างหนึ่งของกฎหมายพรรคการเมือง

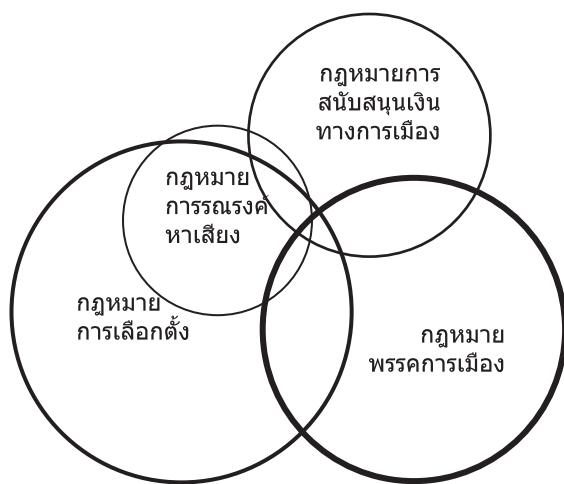
กฎหมายการสนับสนุนเงินทางการเมือง ควรจะใช้คำว่า “เงินสนับสนุนทางการเมือง” เพื่อให้ครอบคลุมทั้ง “การเงินของพรรค” และ “การเงินด้านกิจกรรมรณรงค์ทางเสียง”⁸ ทั้งสอง หัวข้อมีความเกี่ยวข้องกับกฎหมายพรรคการเมือง อย่างไรก็ตาม กลุ่มองค์กรบางกลุ่ม เช่น องค์กรเพื่อ ความโปร่งใส ระหว่างประเทศ (Transparency International) ให้ความสำคัญมากกว่ากับบทบาทของเงิน ในการสร้างความนิยมในนโยบายสาธารณะ และการจัดการเงินเพื่อให้ได้มาซึ่งบริการและสิ่งของต่างๆ องค์กรเหล่านี้มองว่าเงินคือต้นเหตุของปัญหา คือรักปั้นทางการเมือง⁹ เงินสนับสนุนทางการเมืองในความหมายที่แคบลงซึ่งจำกัดเฉพาะการเงินของพรรค และของกิจกรรมรณรงค์ทางเสียงต่างๆ จะรวมอยู่ในกฎหมายพรรคการเมือง

เนื้อหาของกฎหมายการสนับสนุนเงินทางการเมืองมีแหล่งที่มาหลายแห่ง ซึ่งอาจเป็น “กฎหมายการ

สนับสนุนเงินทางการเมือง” ฉบับเฉพาะ ยกตัวอย่างเช่น ประเทศเกาหลีใต้มี “กฎหมายเงินทุนทาง การเมือง” ซึ่ง ครอบคลุมการเมือง ผู้สมัคร และองค์กรทางการเมือง ด้วยเหตุที่กฎหมายการ สนับสนุนเงินทางการเมืองมีความเกี่ยวข้องกับพรรคการเมืองจึงถือเป็นแหล่งที่มาอย่างหนึ่งของ กฎหมายพรรคการเมือง

ความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาของกฎหมาย 4 ประเภท

รูปภาพ 1 แสดงสมมติฐานความสัมพันธ์ของเนื้อหากฎหมายทั้ง 4 ประเภทนี้ วงกลมสีดำเข้มในภาพที่ 1 แสดงเนื้อหาของกฎหมายพรรคการเมืองซึ่งรวมกฎหมายเบี่ยงบังหนดของรัฐที่เกี่ยวกับพรรคการเมืองโดยไม่คำนึงถึงแหล่งที่มา พื้นที่ที่ซ้ำซ้อนกันระหว่างวงกลมของกฎหมายการเลือกตั้งและกฎหมายพรรค การเมืองในภาพที่ 1 แสดงว่ากฎหมายเบี่ยงเรื่องพรรครการเมืองบางส่วนเกิดขึ้นจากกฎหมายเบี่ยงการเลือกตั้ง แม้ว่ากฎหมายการเลือกตั้งของประเทศไทยจะส่งผลกระทบต่อจำนวนและประเภทของพรรครการเมืองที่สามารถดำรงอยู่และที่จะเติบโตได้ แต่ก็เป็นผลกระทบทางอ้อมที่ไม่ใช่ประเด็นสำคัญของกฎหมาย พรรครการเมืองที่กล่าวถึงในเอกสารชุดนี้



รูปประกอบ 1:
รูปแบบองค์กรของพรรครการเมือง และแนวโน้มความสัมพันธ์ขององค์กร

วงกลมลึกลึกที่เขียนว่า “กฎหมายการณรงค์หาเสียง” เป็นเนื้อหาของกฎหมายเบี่ยงที่มักถูกใช้แยกออกจากกฎหมายการเลือกตั้ง แม้ในແບ່ງกฎหมายจะอยู่ภายใต้กฎหมายการเลือกตั้งก็ตาม¹⁰ ส่วนวงกลมขนาดใหญ่กว่าที่เขียนว่า “กฎหมายการสนับสนุนเงินทางการเมือง” แสดงเนื้อหาของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการระดมทุนและใช้จ่ายเงินทางการเมืองซึ่งผู้สังเกต การณ์ การเมืองจำนวนมากให้ความสนใจ เนื่องจาก กฎหมายการสนับสนุนเงินทางการเมืองเกี่ยวข้องกับการเมืองภายในออกพรรครและกิจกรรมรณรงค์ต่างๆ จึงนับว่าเป็นกฎหมายที่มีขอบเขตเนื้อหากว้างกว่า

รัฐธรรมนูญในฐานะแหล่งที่มา ของกฎหมายพรรครการเมือง

ตามที่ได้กล่าวข้างต้น กฎหมายพรรครการเมืองประกอบด้วยรายเบี่ยงของรัฐที่เกี่ยวข้องกับค่านิยามองค์ประกอบ โครงสร้าง และกิจกรรมของพรรครการเมือง ในฐานะที่เป็น องค์กร เนื้อหาของกฎหมาย อาจแตกต่างจากเนื้อหาของกฎหมายการเลือกตั้ง กฎหมายการณรงค์หาเสียง และกฎหมายการ สนับสนุนเงินทางการเมือง ซึ่งมีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายพรรครการเมือง และกฎหมายเหล่านี้ก็เป็นที่มาของกฎหมายพรรครการเมืองนั่นเอง แหล่งที่มาอื่นๆ ของกฎหมายพรรครการเมืองได้แก่ กฎหมาย นิติบัญญัติ กฎหมายการปกครอง ค่าพิพากษาของศาล และรัฐธรรมนูญ โดยทั้งหมดนี้ต้องมีการกล่าวถึงในรายละเอียดเป็นพิเศษสำหรับรัฐธรรมนูญ

นักเขียนน้อยคนที่จะระบุให้รัฐธรรมนูญเป็นแหล่งที่มาของกฎหมายพรรครการเมือง เมื่อพิจารณาจากบทบาทสำคัญของพรรครการเมืองในระบบประชาธิปไตย อิริค บารอนท์ ผู้เชี่ยวชาญด้านรัฐธรรมนูญ ของประเทศไทยเขียนไว้ว่า:

คนมักคาดหวังให้รัฐธรรมนูญกำหนดกรอบสำหรับกฎเบี่ยงของพรรครการเมือง อย่างน้อยที่สุดเพื่อ ป้องกันมิให้พรรครการเมืองดำเนินนโยบายรวมอำนาจเบ็ดเสร็จ และเพื่อปกป้องสิทธิของสมาชิกพรรคแต่ละคน แต่

ขณะเดียวกันรัฐธรรมนูญมักไม่ค่อยกล่าวถึง
พระราชการเมืองมากนัก และรัฐธรรมนูญบางฉบับ
ก็ไม่ระบุหนังสือการดำรงอยู่ของพระราชการเมือง
รัฐธรรมนูญของประเทศสหรัฐอเมริกาเป็นหนึ่งใน
ตัวอย่างนั้น ซึ่งเช่นเดียวกับรัฐธรรมนูญของ
ประเทศอังกฤษที่มิได้มีการประมวลเรื่องนี้ไว้¹¹

อย่างไรก็ตาม บาร์นทอดิบายว่าศาลบัญญัติ
กฎหมายรัฐธรรมนูญ โดยการควบคุมพระราชการเมืองด้วย
ข้อบังคับอื่นๆ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นเรื่องจริงใน
ประเทศสหรัฐอเมริกาและแม้แต่ในประเทศอังกฤษ ซึ่งมี
กฎหมายพื้นฐานระบุไว้แล้ว แม้ว่าจะไม่ใช้เนื้อหาของ
รัฐธรรมนูญก็ตาม¹²

บาร์นท์เข้าใจผิด โดยเฉพาะในการโต้แย้งว่า
รัฐธรรมนูญ “มักไม่ค่อยกล่าวถึงพระราชการเมืองมากนัก”
เนื่องจากผลการสำรวจรัฐธรรมนูญ 142 ฉบับในปี 1976
ปรากฏว่า 2 ใน 3 ของรัฐธรรมนูญกล่าวถึง พระราช
การเมือง¹³ จอร์จ ลากัวเตีย กล่าวไว้ในรายงานเกี่ยวกับ
กรอบของรัฐธรรมนูญสำหรับพระกาฬ การเมืองในอเมริกา
กล่าวว่า “พระราชการเมืองได้รับการกล่าวถึงเป็นครั้งแรก
ในรัฐธรรมนูญของประเทศ ก้าวเดียวในรายงานเกี่ยวกับ
ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา ทุกประเทศในภูมิภาคต่างให้
ความสำคัญกับพระราช การเมืองโดยระบุอยู่ในรัฐธรรมนูญ
ของประเทศ”¹⁴

การรวมกฎหมายพระราชการเมืองไว้ในรัฐธรรมนูญอาจ
เป็นผลลัพธ์เนื่องจากกระบวนการพัฒนาระบบ
ประชาธิปไตยครั้งล่าสุดในประเทศกำลังพัฒนา ซึ่งโอมัส
คาโรเทอร์เชียนไว้ว่า:

คลื่นประชาธิปไตยในช่วงปี 1980 และ 1990 ได้
ครอบคลุมการแก้ไขรัฐธรรมนูญเก่าในประเทศที่
อยู่ระหว่าง การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง
รวมทั้งการร่างรัฐธรรมนูญในประเทศเกิดใหม่
โดยเน้นการเพิ่มข้อบังคับ เฉพาะและตัดบาง
ข้อบังคับออก¹⁵

ไม่ว่าจะเริ่มขึ้นเมื่อใด รัฐธรรมนูญจักต้องถูกยึดถือ
เป็นต้นกำเนิดหนึ่งของกฎหมายพระราชการเมือง เพราะใน
รัฐธรรมนูญมีการระบุถึงพระราชการเมืองอยู่ป้อยครั้ง

การวิจัยเกี่ยวกับกฎหมาย พระราชการเมืองทั่วโลก

การทำวิจัยข้ามชาติอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับกฎหมาย
พระราชการเมืองมีไม่นานนัก บทความในคู่มือฉบับ รวม
ของ ริชาร์ด ดาทส์ และปีเตอร์ นาร์ เกี่ยวกับองค์กร
พระราชการเมืองมีรายงานเรื่องกฎหมายพระราชการเมืองใน
12 ประเทศ¹⁶ อย่างไรก็ตาม บทความนี้ไม่ได้ทำการ
เปรียบเทียบกฎหมายพระราชการเมือง ของประเทศ
เหล่านี้ ผู้เชี่ยวชาญคนอื่นๆ เปรียบเทียบกฎหมายพระราช
การเมืองในบางหัวข้อ เช่น ฟรีซ์ พลาสเซอร์ และกุน
ดา พลาสเซอร์ ได้วิเคราะห์ครอบกฎหมายของการ
รณรงค์เลือกตั้งใน 70 ประเทศ¹⁷ ในเคิล ปีนโต-ดัท
ชินสก์ รวบรวมและวิเคราะห์กฎหมายของรัฐบาลใน
เรื่องการเงินของพระราชการเมือง และเงินสนับสนุนจาก
รัฐบาลใน 104 ประเทศ¹⁸ มีการนำผลงานการรวมรวม
ของปีนโต-ดัทชินสก์ มาใช้ ในรายงานด้านการเงินใน
ระบบการเมืองใน 118 ประเทศขององค์การ เพื่อการ
พัฒนาระหว่างประเทศ ของสหสหภาพอเมริกา (USAID)¹⁹

การศึกษาข้ามชาติเกี่ยวกับการสนับสนุนเงินทาง
การเมืองอันครอบคลุมและทันสมัยที่สุดได้รับทุน
สนับสนุน จากสถาบันนานาชาติเพื่อการช่วยเหลือด้าน²⁰
ประชาธิปไตยและการเลือกตั้ง (International Institute
for Democracy and Electoral Assistance - IDEA)²⁰
ระบบข้อมูลขององค์กรนี้เกี่ยวกับกฎหมายการสนับสนุน
เงิน ทางการเมือง และกฎหมายที่ต่างๆ ใน 111
ประเทศ ถือเป็นฐานข้อมูลที่ครบถ้วนมากที่สุด
ยิ่งกว่าที่ องค์กรเพื่อความโปร่งใสระหว่างประเทศ
(Transparency International) ซึ่งเป็นองค์กรอิสระ
ระดับนานาชาติที่ต่อต้านการคอร์รัปชันได้รวมรวม
คำทำมาค้าต่างๆ เกี่ยวกับการเงินของพระราชการเมืองไว้ใน
รายงานเรื่องการคอร์รัปชันทั่วโลกฉบับปี 2004²¹

ณ ที่นี้ เราจะให้คำจำกัดความเพื่อเข้าถึงเนื้อหาของ
กฎหมายพระราชการเมือง คำว่า ต้นกำเนิด หมายถึง
แหล่งที่มาของกฎหมายเบี่ยงต่างๆ ไม่ว่าจะประเทศไทยไว้ใน
รัฐธรรมนูญ กฎหมายของศาล กฎหมายนิติ บัญญัติ คำสั่ง
ของผู้บริหาร หรือกฎหมายการปกครองก็ตาม ส่วน
วัดถุประสงค์ทางนิติบัญญัติ เช่น คำจำกัดความพระราช
การเมือง กิจกรรมต่างๆ หรือหน่วยงานของพระค หรือว่า

เป็น เป้าหมาย ทางนิติบัญญัติ ดังนั้น พลัสเซอร์ และ พลัสเซอร์ จึงได้ค้นหากฎหมายพรบการเมืองที่มี ระเบียบปฏิบัติของการจัดกิจกรรม รณรงค์ต่างๆ เป็น เป้าหมายที่ตั้งไว้ ในทางกลับกันการตรวจสอบกฎหมาย พรบการเมืองโดย ปีโนโต - ดัทชินสกี้ USAID และ IDEA ผุ่งเน้นไปที่ระบบการเงินของพรบการเมือง องค์กรเพื่อความโปร่งใสระหว่างประเทศ (Transparency International) ก็ให้ความสำคัญกับระบบการเงินของ พรบการเมืองเช่นกัน แต่ยังค้นหารอบรวมกฎหมาย เกี่ยวกับการทุจริตทางการเมืองด้วย อันที่จริง การศึกษา ข้ามชาติของกฎหมายพรบการเมืองต่างให้ความสำคัญใน เรื่องการเงินของพรบการเมืองมากกว่าหัวข้ออื่น ใน การศึกษารังนี้มีการจัดทำระบบข้อมูลที่รวมรวม กฎหมาย 1,101 ฉบับ จำแนกโดยรัฐบาล ด้านกำเนิด และ เป้าหมาย ที่ตั้งไว้ การทำความเข้าใจถึงที่มาของ ตัวอย่างกฎหมายพรบการเมืองในระบบข้อมูล สามารถดู ได้จากภาคผนวก หน้า

กฎหมายพรบการเมือง และ การเมืองระบบพรบ

กฎหมายพรบการเมืองของประเทศไทยย่อมส่งผล กระทบต่อพรบการเมืองในประเทศน้อยไปไม่มีข้อ สงสัย คำตามคือ กฎหมายใดมีผลกระทบอย่างไร ผู้เชี่ยวชาญที่ ศึกษาเกี่ยวกับพรบการเมืองมักตั้งข้อ สงสัยกับ ความสำเร็จของการออกแบบการเมืองระบบพรบผ่านการ บัญญัติกฎหมาย โดยเฉพาะใน ประเทศไทยกำลังพัฒนาที่ รัฐธรรมนูญทางการเมืองยัง ไม่มีคง ในขณะที่ กฎหมายซึ่งกำหนดให้พรบการ เมืองเก็บรักษาบัญชี รายชื่อสมาชิกไว้อาจช่วยจัดระเบียบองค์กรพรบใน ระบบประชาธิปไตยที่พัฒนา แล้ว แต่กฎหมาย ลักษณะเดียวกันมักจะจำกัดการแข่งขันของพรบ การเมืองในระบบประชาธิปไตย ที่กำลังพัฒนาซึ่งผู้มี อำนาจสามารถหารายชื่อคู่แข่งฝ่ายตรงข้ามได้อย่าง ง่ายดาย

แม้แต่ในระบบประชาธิปไตยที่พัฒนาแล้วและมี ระบบพรบการเมืองที่มีคง ก็ยังเกิดการโടด้วย เกี่ยวกับกฎหมายพรบการเมือง ดังที่ศาสตราจารย์ด้าน กฎหมาย แซมมวล อิส查ชารอฟ และ วิชาวด พิลเดส ได้กล่าวไว้ว่าศาลฎีกาสูงสุดของสหรัฐอเมริกา มี แนวโน้มที่จะควบคุมพรบการเมืองขนาดเล็กเพื่อ

ประโยชน์ของสองพรบใหญ่²² ทั้งสองยังกล่าวถึงการ “ผูกขาด” ในระบบพรบการเมืองของ ประเทศไทย สหรัฐอเมริกาโดยพรบเดโนแครต และพรบเรพับลิกัน ด้วยการสนับสนุนของศาลฯ

เมื่อประเทศไทยยังอ่อน懦โดยพรบการเมือง เพียง 2 พรบด้วยการบังคับใช้ข้อจำกัดต่างๆ ที่ เอื้อต่อสองพรบนี้ ทำให้เกิดการปิดกั้นมิให้กลุ่ม การเมืองอื่นๆ มีโอกาสเข้ามามีบทบาททาง การเมือง²³

เกรกอรี มาการเรียน ศาสตราจารย์ด้านกฎหมายอีก ท่านหนึ่งตั้งข้อสังเกตถึงอ่อน懦ของศาลและความ เชื่อ ทั่วไปว่า

ระบบพรบการเมืองใหญ่ที่มีนองสองพรบ เป็น สิ่งจำเป็นในระบบประชาธิปไตยของเรา การทำ ให้พรบ ทั้งสองเติบโตมากขึ้นเป็นวิธีที่ดีที่สุดที่ เราจะได้รับประโยชน์มหาศาลจากพรบเหล่านี้... ในทางกลับกัน รัฐบาลมักให้ความ สำคัญกับ ความมั่นคงทางการเมืองมากกว่าการแสดงความ คิดเห็นของพรบขนาดเล็ก²⁴

ข้อโต้แย้งเกี่ยวกับกฎหมายพรบการเมืองไม่ได้ เจาะจงเฉพาะผลกระทบโดยตรงของกฎหมายเท่านั้น แต่ ยังมีผลกระทบโดยไม่เจตนาถึงแม้ว่าผู้มี ประสบการณ์ทางการเมืองจะทำงานร่วมกันอย่าง ดำเนินกิจทุก ฝ่ายเพื่อร่วมกฎหมายพรบการเมืองขึ้นมา ยกตัวอย่างเช่น กฎหมายปฏิรูปทุนสนับสนุนการรณรงค์ หาเสียงร่วมสองฝ่าย ปี 2002 ซึ่งมุ่งเน้นการควบคุม แหล่งที่มาของเงินที่กลุ่มคนที่มีผลประโยชน์พิเศษครอบ ให้พรบการเมืองในระหว่างการหาเสียงเลือกตั้ง อันที่ จริง ข้อความบรรทัดแรกของกฎหมายได้กล่าวว่า “การ ลดอิทธิพลของกลุ่มผลประโยชน์พิเศษ” อย่างไรก็ตาม การเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาในปี 2004 ได้รับอิทธิพลจากเงินจำนวนมากที่ได้รับบริจาคก่อน หน้านั้นจากกลุ่มคนที่ไม่ได้เกี่ยวกับพรบการเมือง แต่ก่อตั้งขึ้นเพื่อสร้างอิทธิพลต่อการเลือกตั้ง และยัง ได้รับการยกเว้นภาษีภายใต้มาตรา 527 ของกฎหมาย ภาษีรายได้ภายในประเทศไทย ตามข้อมูลขององค์กรในรัฐ วอชิงตันแห่งนี้ที่ทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้เงิน รณรงค์หาเสียงของพรบการเมือง พบว่ามี คณะกรรมการ 527 คณะกรรมการ(และใช้จ่าย) เป็นเงิน

จำนวนสูงถึง 434 ล้านเหรียญสหรัฐในปี 2004 เพียงปีเดียว ซึ่งสูงกว่าจำนวนเงินรวมกันของสามปีก่อนถึง 60 ล้านเหรียญสหรัฐ²⁵ ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายอีกคนหนึ่งกล่าว ไว้ว่า “พรบการเมืองมีคุณสมบัติเฉพาะตัวที่โดดเด่นซึ่งท้าทายหน่วยงานที่ต้องทำหน้าที่ตรวจสอบและควบคุมเป็นอย่างยิ่ง”²⁶

หากการกำกับดูแลพรบการเมืองด้วยกฎหมายเป็นปัญหาในประเทศที่มีระบบประชาธิปไตยมั่นคง อายุในประเทศสหสุดยอดนานแล้ว การร่างกฎหมายให้เกิดพรบการเมืองที่ดีและชอบธรรมในประเทศ ที่การเมืองยังอยู่ในช่วงเปลี่ยนผ่านย่อมเป็นเรื่องอันตราย ค่าโรเทอร์ ซึ่งเชื่อว่า เรื่องความเกี่ยวกับการก่อตั้ง พรบการเมืองในระบบประชาธิปไตยในต่างประเทศ กล่าวว่า “นักปฏิบัติชาวอเมริกันเชื่อว่าพรบ การเมืองควรจะดำเนินบทบาทสำคัญ สามประการ 1) รวมรวมและดำเนินการเพื่อผลประโยชน์ของ ประชาชน 2) จัดโครงสร้างการลงแข่งขันเลือกตั้ง และรูปแบบการเมืองที่ดี และ 3) รวมรวมพรบ การเมืองที่มีแนวทางเดียวกันเพื่อจัดตั้งรัฐบาล”²⁷ ตามทฤษฎีของค่าโรเทอร์ “ไม่ใช่พรบการเมืองทุกประเทศ จะสามารถดำเนินบทบาทเช่นนี้ได้”

พรบการเมืองควรดำเนินการอย่างเป็นระบบตามหลักทฤษฎีทางการเมือง มากกว่าดำเนินการตามหลัก จริยธรรม ศาสนา หรืออัตลักษณ์ของท้องถิ่น พรบการเมืองอาจแตกต่างในหลักการของแต่ละพรบ แต่การยึดมั่นในหลักการที่สุดขั้น จนเกินไปเป็นเรื่องอันตราย ผู้นำพรบไม่ควรใช้พรบการเมืองเป็นเครื่องมือเพื่อขยายอำนาจ ซื้อเสียงตนเอง แต่พรบการเมืองควรเป็นองค์กรที่มีโครงสร้างประชาธิปไตยซึ่งมุ่งหาความสนับสนุนจากประชาชน ดำเนินการอย่างโปร่งใส มีความรับผิดชอบ และมีพฤติกรรมที่ถูกต้องตามกฎหมาย พรบการเมืองควรมีความสัมพันธ์ที่ดีกับองค์กรทางการเมืองและสังคมอื่นๆ และเต็มใจที่จะร่วมมือและประสานงานกันเมื่อจำเป็น²⁸

ทว่าพรบการเมืองตามลักษณะข้างต้นไม่มีให้เห็นมากนักในประเทศไทยก้าลังพัฒนา จากงานวิจัยข้ามชาติเรื่อง “พรบการเมืองและระบบประชาธิปไตย” ริชาร์ด

กุนเทอร์ และแลรี่ ไดಮอนด์ ไดระบุประเภท ของพรบ การเมืองทั่วโลกไว้ 15 ประเภท ซึ่งมีเพียง 5 ประเภทที่สอดคล้องกับประเภทพรบการเมือง ตามแบบตัวอักษร ค่าโรเทอร์เคยอธิบายไว้ และแยกได้ตามชื่อที่ใช้ ดังนี้ 1) พรบของชนชั้น 2) พรบ พหุนิยม-ชาตินิยม 3) พรบของลัทธิ 4) พรบแบบผสมผสาน และ 5) พรบ การเมืองแบบมีวาระ ส่วน ประเภทของพรบการเมือง นอกเหนือจากค่าโรเทอร์อธิบายไว้ มีดังนี้ 6) พรบ ของบุคคลที่มีชื่อเสียง ในท้องถิ่น 7) พรบแบบพึ่งพาผู้อื่น 8) พรบของเขื้อชาติ 9) พรบเกิดจากการชุมนุม 10) พรบแบบ ตอบสนองวัตถุประสงค์ส่วนบุคคล 11) พรบคณิตลัทธิเลนิน 12) พรบชาตินิยมสุดขั้ว 13) พรบของ กลุ่มครหัสานา 14) พรบเสรีนิยมอุปชั้ย และ 15) พรบฝ่ายขวาสุดขั้วสุดหยุดหลังการปฏิรูปอุดสาหกรรม²⁹ ค่าโรเทอร์เคยเชื่อว่า ในประเทศไทย กำลังพัฒนา “พรบการเมืองไม่ใช่สถาบันที่อ่อนแอกว่า หรือไร้การพัฒนา แต่เป็นองค์กรที่มีรากฐานแตกต่าง หลากหลายชนิดมากกว่าพรบการเมืองใน ประเทศ ตะวันตก”³⁰

พรบการเมืองเป็นองค์กรที่มีความสำคัญยิ่งสำหรับรัฐบาลในระบบประชาธิปไตย และจำเป็นต้องมี ครอบ ทางกฎหมายเพื่อเอื้อต่อการเติบโตอย่างเข้มแข็งและ ความสามารถในการแข่งขันของพรบการ เมือง เอกสารชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินกฎหมายพรบ การเมืองของหลายประเทศ รวมทั้งระบุ รูปแบบ ทางเลือก 5 ประการในการกำหนดนโยบายควบคุมดูแล พรบการเมือง

เอกสารชุดนี้แสดงให้เห็นว่าประเทศไทยต่างๆ มักดำเนินการตามนโยบาย การห้าม การอนุญาต การส่งเสริม การคุ้มครอง หรือ การบังคับ พรบการเมืองตลอดจนกิจกรรมของพรบ รูปแบบเหล่านี้เป็นเพียงหลักการตามทฤษฎี ซึ่งแต่ละประเทศอาจไม่จำเป็นต้องปฏิบัติตามทุกรูปแบบเหล่านี้อย่างเคร่งครัดในการจัดทำกฎหมายพรบการเมือง หลายฯ ประเทศให้ความสำคัญในการปฏิบัติตามรูปแบบเหล่านี้ แต่กฎหมายเฉพาะบางฉบับอาจเหมาะสมสำหรับนโยบายที่แตกต่างกันออกไป ซึ่งส่วนใหญ่ความซับซ้อนของกระบวนการจัดทำ

กฎหมาย โดยที่ว่าไป ประเทศซึ่งใช้นโยบาย ห้าม พรคร การเมืองผ่านกฎหมายจะปิดกั้นการดำเนินงานอย่าง อิสระของพรคร ประเทศซึ่ง อนุญาต จะเปิดโอกาสให้ พรครดำเนินงานอย่างอิสระเดิมที่ ประเทศซึ่ง ส่งเสริม จะส่งเสริมการทำงานของพรคร การเมืองอย่างเดิมที่ ประเทศที่ใช้นโยบาย คุ้มครอง จะสนับสนุนพรคร การเมืองบางพรครมากกว่าพรครอื่น และประเทศซึ่งใช้ นโยบาย บหกฯ จะมุ่งเน้นหล่อหลอมพรคร การเมืองให้ สอดคล้องกับอุดมการณ์ที่วางไว้

แต่ละรูปแบบได้มีการอธิบาย “วิถีด้านล่างโดยอ้างอิง จากตัวอย่างกฎหมายพพรคร การเมืองในนานาประเทศ หากเข้าใจกรอบปฏิบัติทางกฎหมายด้านการดำเนินงาน ของพรคร การเมืองดีขึ้น ก็จะทำให้เข้าใจวิธีการ กำหนดระบบพรคร การเมืองที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

รูปแบบของกฎระเบียบ และ ตัวอย่างของกฎหมายพพรคร การเมือง

โดยหลักการ น่าจะสามารถประเมินกฎหมายพพรคร การเมืองของแต่ละประเทศได้โดยพิจารณาว่ากฎหมาย นั้นเอื้ออำนวยหรือขัดขวางการเมืองระบบพรคร ใน การศึกษาเรื่อง “การรณรงค์หาเสียง การเมืองทั่วโลก” ใน ปี 2002 พลาสเซอร์ และ พลาสเซอร์ ได้ประเมิน กฎหมายการหาเสียงในแต่ละประเทศในเชิงเปรียบ เทียบ โดยรวมรวมกฎหมายที่สับสนยุ่งเหยิงในหัวข้อ “กรอบของกฎระเบียบการหาเสียง” จาก 52 ประเทศ ใน การจัดระบบกฎระเบียบที่รวมรวมได้ พลาสเซอร์ และ พลาสเซอร์ ได้แยกประเทศออกเป็น “เข้มงวดมาก” “เข้มงวดปานกลาง” และ “เข้มงวดน้อยมาก” ทั้งสองมี ความเห็นว่าประเทศไทยอยู่จัดเป็นประเทศที่มีระเบียบการ หาเสียงเข้มงวดมาก ประเทศรัสเซียเป็นประเทศที่ เข้มงวดปานกลาง และยังพูดถึงการหาเสียงที่ “เข้มงวด น้อยมาก” ไว้ว่า: “ตัวอย่างของแนวปฏิบัติในการหา เสียงที่มีกฎหมายที่ควบคุมเข้มงวดน้อยมากคือประเทศ สหรัฐอเมริกา แต่การหาเสียงในประเทศอสเตรเลีย

ประเทศนิวซีแลนด์ และประเทศแคนาดาที่มีกฎหมายที่ น้อยมาก เช่นกันภายใต้กฎหมายเลือกตั้ง”³¹

ข้างล่างนี้คือแนวคิดในเรื่องรูปแบบของกฎหมายที่ พร้อมด้วยตัวอย่างประกอบทั้ง 5 รูปแบบคือ – ห้าม อนุญาต ส่งเสริม คุ้มครอง หรือ บหกฯ – ตามที่ได้ อธิบายไว้ข้างต้น

รูปแบบการห้าม (Prescription Model)

การห้าม หมายถึงการประกาศว่าผิดกฎหมายหรือไม่ ถูกต้องตามกฎหมาย อย่างไรก็ตาม คำว่า “ผิด กฎหมาย” หรือ “ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย” ไม่ได้ ปรากฏในกฎหมายใดๆ ของ 159 ประเทศภายใน ได้ หัวข้อ “พรคร การเมือง/สถานะทางกฎหมาย” หาก ประเทศใดต้องการทำให้พรคร การเมืองทั้งหมดไม่ ถูกต้องตามกฎหมาย ก็จะใช้วิธีปฏิเสธไม่ให้สถานภาพ ทางกฎหมายแก่พรครเหล่านั้น ซึ่งหนทางหนึ่งที่ใช้อยู่ คือการไม่กล่าวถึง พรคร การเมืองในรัฐธรรมนูญ ดัง ปรากฏใน 13 ประเทศในฐานข้อมูลคือ

เกรนาดา	โอมาน	สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์
ไอร์แลนด์	กาตาร์	สหรัฐอเมริกา
จามีก้า	ชาอุติօරະเบีย	เวเนซุเอ拉
ญี่ปุ่น	ตองกา	
มาเลเซีย	ตูนิเซีย	

อย่างไรก็ตามการที่ไม่ได้กล่าวถึงพรคร การเมืองไว้ใน รัฐธรรมนูญไม่ได้เป็นสัญญาณบ่งบอกว่ารูปแบบ การ ห้ามเสียที่เดียว ประเทศ 13 ประเทศข้างต้นถือเป็นกลุ่ม ผสมของประเทศที่มีระบบประชาธิปไตยที่ มั่นคงและ ประเทศที่กำลังพัฒนาประชาธิปไตย และประเทศเพด็จ การ รัฐธรรมนูญของประเทศเกรนาดา ไอร์แลนด์ จา ไม่ก้า ญี่ปุ่น และสหรัฐอเมริกา ซึ่งถูกจัดว่า “มีอิสระ” ตามการจัดอันดับของฟรีดومเฮลส์ในปี 2004³² ก็ไม่ได้ กล่าวถึงพรคร การเมืองไว้เลย เช่นเดียวกับรัฐธรรมนูญของ ประเทศโอมาน ชาอุติօรະเบีย กาตาร์ และสหรัฐอาหรับ เอ มิ เร ต ส ซึ่ง ถูก จัด ว่า “ไม่มีอิสระ” ก็ไม่ได้กล่าวถึงพรคร การเมืองไว้

คำอธิบาย 1: บทบัญญัติตาม รัฐธรรมนูญ ที่ขัดกันในเรื่องเสรีภาพ ในการแสดงความคิดเห็น

การแก้ไขครั้งแรกของรัฐธรรมนูญ สหราชอาณาจักร

สภาคองเกรสจัดต้องไม่บัญญัติกฎหมายใดที่ไม่เป็นการเคารพต่อการก่อตั้งศาสนា หรือห้ามการแสดงออก โดยอิสระในเรื่องดังกล่าว หรือตัดสิทธิ์ของเสรีภาพในการพูดหรือของหนังสือพิมพ์ หรือ สิทธิของ ประชาชนในการรวมตัวกันอย่างสงบ และในการยื่นคำร้องทุกช่องทางบาลเพื่อแก้ไข

มาตรา 39 (การแสดงออก) ในรัฐธรรมนูญ ของชาติอาราเบีย

ข้อมูล สิ่งพิมพ์ และสื่อมวลชนทุกแขนงต้องใช้ภาษาที่สุภาพและปฏิบัติตามกฎระเบียบของรัฐ และต้องเป็นการส่งเสริมความรู้และสนับสนุน ความเป็นเอกภาพของประเทศชาติ การกระทำใดที่ก่อให้เกิดการ ต่อต้านรัฐบาล หรือการแบ่งแยก หรือ อันตรายต่อความมั่นคงรวมทั้งความสัมพันธ์ของ ประชาชนในชาติ หรือทำให้บุคคลเสื่อมเสีย เกียรติและสิทธิ์ ล้วนถือว่าเป็นเรื่องต้องห้าม พระราชบัญญัติจัดต้องระบุเรื่องดังกล่าวไว้ทั้งหมด

ถึงแม้ในกรณีที่รัฐธรรมนูญแห่งชาติมีข้อกำหนดว่า ด้วยพระราชการเมืองแต่ก็มีได้หมายความว่าพระราชเหล่านั้น จะดำเนินการได้โดยอิสระ แม้รัฐธรรมนูญของประเทศ เดิร์กเคนนิสกาน (มาตรา 28) รับรองว่า “ประชาชนมีสิทธิ์ ที่จะจัดตั้งพระราชการเมืองและสมาคมสาธารณะอื่นๆ ที่ดำเนินการภายในการอบรมของของรัฐธรรมนูญและ กฎหมายอื่น” แต่พรีดอนເษาส์ได้จัดอันดับประเทศเดิร์ก เมนนิสกานว่ามีอิสระน้อยกว่าประเทศอื่นๆ 3 ประเทศที่ กล่าวถึงข้างต้น

รัฐธรรมนูญของประเทศภายใต้ระบบประชาธิปไตย ที่มั่นคงอย่างเช่น ประเทศสหราชอาณาจักร มีมาก่อน การกำเนิดของพระราชการเมืองซึ่งข้ออธิบายว่าเหตุใดจึง มีได้ก่อนถึงพระราชการเมืองไว้ในรัฐธรรมนูญ อย่างไรก็ตาม บทบัญญัติรัฐธรรมนูญที่เข้มแข็งเกี่ยวกับเสรีภาพ

คำอธิบาย 2: ข้อห้ามเกี่ยวกับประเภท ของพระราชการเมือง – แอลจีเรีย

รัฐธรรมนูญ มาตรา 42

ตามบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน พระราช การเมืองไม่สามารถจัดตั้งโดยยึดหลักจากศาสนา ภาษา เชื้อชาติ เพศ กลุ่มผลประโยชน์ตามทฤษฎี สหการ หรือภูมิภาคใดเป็นสำคัญ

พระราชการเมืองไม่สามารถอาศัยการโฆษณาชวน เซื่อของกลุ่มใดโดยมีองค์ประกอบที่อ้างถึงในย่อ หน้าที่แล้ว

ผู้ฝึกไฟพระราชการเมืองไม่ว่าในรูปแบบใดก็ตาม ห้ามทำเพื่อผลประโยชน์ตนเองหรือของต่างชาติ

ห้ามพระราชการเมืองใช้ความรุนแรงหรือการมีบังคับไม่ว่าอยู่ในลักษณะหรือรูปแบบใด

ในการแสดงออกสามารถทำให้พระราชการเมืองอยู่ได้โดย ไม่ต้องกล่าวไว้ ด คำอธิบาย 1 ซึ่งเปรียบเทียบการ แก้ไขรัฐธรรมนูญของประเทศสหราชอาณาจักรครั้งแรกกับ มาตรา 39 ในรัฐธรรมนูญของประเทศชาติอาราเบีย ที่ ก็เป็นการแสดงออก จ ะเห็นได้ว่าไม่มี รัฐธรรมนูญฉบับใดกล่าวถึงพระราชการเมืองไว้โดยเฉพาะ เลย แต่พระราชการเมืองได้รับการคุ้มครองผ่านเสรีภาพ ใน การพูด การรวมตัวกัน และการเรียกร้องภายใน รัฐธรรมนูญที่แก้ไขเพิ่มเติมฉบับแรกของประเทศ สหราชอาณาจักร ในทางตรงกันข้าม รัฐธรรมนูญของ ประเทศชาติอาราเบียไม่สนับสนุนการกระทำที่ก่อให้ เกิดความแบ่งแยกหรือการขาดความสามัคคีซึ่งเป็นเรื่อง ปกติที่ต้องเกิดขึ้นหากพระราชการเมืองวิพากษ์วิจารณ์ นโยบายรัฐบาล

ยิ่งไปกว่านั้น บางประเทศจัดว่าพระราชการเมืองบาง รูปแบบไม่ถูกต้องตามกฎหมาย จากการศึกษาหา “ข้อ ห้าม” ภายใต้หัวข้อพระราชการเมือง/สถานะทางกฎหมาย “ได้ระบุว่ามี 6 ประเทศ ด โอ เนเธอร์แลนด์ และจีเรีย ไอโวเรีย โคสต์ โปลแลนด์ เซเนกัล และอิตาลี ที่ห้ามการ จัดตั้งพระราชการเมืองด้วยสาเหตุหลายประการ ข้อห้ามที่

สามัญที่สุดคือข้อห้ามในการมีอุดติทางสังคม ในการควบคุมโดยต่างชาติ และในการใช้ความรุนแรง ดังจะเห็นได้ในมาตรา 42 ของรัฐธรรมนูญและวิธีเรีย (ดูคำอธิบาย 2)

ในอีกด้านหนึ่ง มาตรา 12 ของรัฐธรรมนูญอิตาลีกล่าวไว้ว่า “ห้ามจัดตั้งพระราชการเมืองฟาร์ซิสต์ที่ถูกกลั่นล้างไปแล้วขึ้นมาใหม่ไม่ว่าในรูปแบบใด” การห้ามทางกฎหมายในลักษณะเช่นนั้นมุ่งหมายที่จะจำกัดพระราชการเมืองบางประเภทหรือกิจกรรมของพระราชการเมืองบางรูปแบบเท่านั้น มิได้ห้ามพระราชการเมืองโดยทั่วไป

รูปแบบการอนุญาต (*The Permission Model*)

การอนุญาต หมายถึงการยินยอมให้พระราชการเมือง ดำเนินอยู่และดำเนินงานโดยไม่ได้ระบุว่าองค์ประกอบของสมาชิกพระราชเป็นเช่นไร พระราชควรบริหารจัดการอย่างไร ควรเลือกผู้นำพระราชอย่างไร และควรหาเงินทุนสำหรับการดำเนินงานอย่างไร (นอกเหนือจากข้อห้ามตามกฎหมายอาญา) จัดว่าเป็นรูปแบบที่มีกฎระเบียบ

น้อย หรือน้อยสุดข้าวย่างที่เรียกว่า รูปแบบเสรี

ทั้งนี้อาจกล่าวได้ว่าไม่มีประเทศใดที่ดำเนินการด้วยรูปแบบการอนุญาตโดยสิ้นเชิง แต่รูปแบบที่เข้มงวดน้อยที่สุดนี้เห็นได้ในรัฐธรรมนูญของอันดอร์รา (ดูคำอธิบาย 3 ของหน้าที่แล้ว) ถึงแม้ว่าการอนุญาตของอันดอร์ราจะถูกจำกัดโดยการบังคับให้มีประชาธิปไตยในการดำเนินงานของพระราช กล่าวคือ โครงการสร้างพระราช “ต้องเป็นประชาธิปไตย” แม้หลายประเทศจะจัดเป็นรูปแบบการอนุญาต ทว่ายังควบคุมด้วยการจัดตั้งกลุ่มกิ่งทหารที่ถูกกฎหมาย ด้วยอย่างเช่น รัฐธรรมนูญเอสโตเนียที่มีบทบัญญัติเดียวเกี่ยวกับพระราชการเมืองคือมาตรา 48 เรื่อง “สิทธิในการเข้าร่วม” ซึ่งจำกัดพวกกิ่งทหารว่าสามารถทำอะไรได้บ้าง (ดูคำอธิบาย 3)

แม้ประเทศที่จัดว่ามีรูปแบบการอนุญาตในรัฐธรรมนูญอาจตракกฎหมายควบคุมพระราชการเมืองโดยละเอียดอื่นๆได้อีก ดังกรณีของประเทศไทยอันดอร์ราและประเทศเอสโตเนีย และอาจรวมถึงประเทศอสเตรเลียด้วย³³

คำอธิบาย 3: กฎหมายแบบอนุญาต – อันดอร์ราและเอสโตเนีย

รัฐธรรมนูญอันดอร์รา, มาตรา 26

ประชาชนชาวอันดอร์รามีสิทธิที่จะจัดตั้งพระราชการเมืองโดยอิสระ หน้าที่และการจัดตั้งองค์กรจัดตั้งต้องเป็นประชาธิปไตยและกิจกรรมของพระราชจัดตั้งต้องเป็นไปตามกฎหมาย การให้หยุดทำกิจกรรมชั่วคราวหรือการยุบพระราชเป็นหน้าที่ขององค์กรยุติธรรม

รัฐธรรมนูญเอสโตเนียน, มาตรา 48

(1) ทุกคนมีสิทธิที่จะจัดตั้งสมาคมและกลุ่มคณะที่ไม่หวังผลกำไร เฉพาะชาวเอสโตเนียนเท่านั้นที่มีสิทธิเป็นสมาชิกพระราชการเมือง

(2) การจัดตั้งสมาคมและกลุ่มคณะที่ครอบครองอาชญาหรือจัดการในรูปแบบทหารหรือฝึกทหารต้องได้รับใบอนุญาต การออกใบอนุญาตต้องเป็นไปตามเงื่อนไขและขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด

(3) สมาคม กลุ่มคณะ หรือพระราชการเมืองที่มีจุดมุ่งหมายและกิจกรรมที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงโดยวิธี รุนแรง ของระบบรัฐธรรมนูญของเอสโตเนียหรือฝ่าฝืนกฎหมายอาญาเป็นสิ่งต้องห้าม

(4) การสิ้นสุดหรือการให้หยุดทำกิจกรรมชั่วคราวของสมาคม กลุ่มคณะ หรือพระราชการเมือง ตลอดจนการลงโทษต้องเป็นค่าสั่งของศาลในกรณีที่มีการทำผิดกฎหมาย

รูปแบบการส่งเสริม (The Promotion Model)

การส่งเสริม หมายถึงการผลักดันให้ก้าวหน้า หรือให้กำลังใจ บางครั้งรัฐบาลตราชฎาภูมายที่ส่งเสริมทั้งกิจกรรมพัฒนาการเมืองและการจัดตั้งพระองค์การเมืองด้วยโดยปกติจะผ่านทางกฎหมายเลือกตั้งซึ่งอย่างให้มี การจัดตั้งหรือการต่อรองอยู่ของหลายๆ พระองค์การเมือง นานมาแล้วที่การเลือกตั้งตามบทบัญญัติกฎหมาย เรื่องผู้แทนตามสัดส่วนในเขตการเลือกตั้งที่มีผู้แทนได้หลายคนจะส่งผลให้มีพระองค์การเมืองจำนวนมากกว่าการเลือกตั้งที่ชนบทกันโดยมีคะแนนเสียงหนึ่งกว่าในเขตการเลือกตั้งที่มีผู้แทนได้คนเดียว ปกติแล้วจะมีการระบุระบบการเลือกตั้งไว้ในกฎหมายนิติบัญญัติโดยมักจะจัดเป็นหมวดอยู่ในกฎหมายเลือกตั้ง แต่อย่างน้อยที่สุดก็มี 12 ประเทศที่รัฐธรรมนูญกำหนดให้มีผู้แทนตามสัดส่วน

มีผู้สังเกตการณ์บางท่านโต้แย้งว่าการมีผู้แทนตามสัดส่วนไม่ได้มีส่วนทำให้มีพระองค์การเมืองหลายพระองค์มากเท่ากับการปกป้องพระองค์การเมืองที่มีอยู่แล้ว ดังจะ

เห็นได้ว่าพระองค์การเมืองต่างๆ ที่มีที่นั่งในรัฐสภาไม่กสมรู้ร่วมคิดกันโดยการวางแผนและผ่านกฎหมายเลือกตั้งที่กำหนดให้มีผู้แทนตามสัดส่วนเพื่อให้มั่นใจว่าจะมีสัดส่วนจำนวนที่นั่งในสภาฯ หารับถนนในการเลือกตั้งครั้งต่อไป³⁴

ในกรณีของประเทศสวีเดนที่เริ่มใช้รัฐธรรมนูญฉบับแรกในปี 1814 คือเพียง 25 ปีหลังจากที่มีการให้สัตยาบันรัฐธรรมนูญของสวีเดนเมริคานา ไม่มีฉบับใหม่เลยกล่าวถึงพระองค์การเมือง ต่อมารัฐธรรมนูญของทั้งสองประเทศก็มีการแก้ไข จนกระทั่งปัจจุบัน รัฐธรรมนูญของสวีเดนเมริคายังไม่มีการกล่าวถึงพระองค์การ เมืองรัฐธรรมนูญของนอร์เวย์ไม่ได้กล่าวถึงสถานะทางกฎหมายของพระองค์การเมืองแต่ก็ได้มีการแก้ไขในปี 1995 โดยให้รายละเอียดวิธีการเลือกตั้งแบบสัดส่วน (ดูคำอธิบาย 4) โดยระบุแม้แต่ตัวหารสำหรับคะแนนที่พระองค์ได้รับเพื่อคำนวนจำนวนที่นั่งของพระองค์ การกำหนดวิธีการเลือกตั้งไว้ในรัฐธรรมนูญช่วยส่งเสริมผลประโยชน์พระองค์ด้วยการรักษาประโยชน์ที่สหภาพต่อการปฏิบัติไว้

คำอธิบาย 4: กำหนดให้มีผู้แทนตามสัดส่วนในรัฐธรรมนูญ – นอร์เวย์

มาตรา 59

แต่ละเทศบาลถือว่าเป็นหนึ่งเขตเลือกตั้ง

สถานที่เลือกตั้งต้องจัดทำแยกกันสำหรับแต่ละเขตเลือกตั้ง การออกเสียงลงคะแนนเป็นการเลือกผู้แทนในสภา (The Storting) โดยตรงพร้อมด้วยแทนเพื่อเป็นผู้แทนของเขตเลือกตั้งนั้น

การเลือกตั้งผู้แทนของเขตเลือกตั้งยึดหลักการเลือกตั้งแบบสัดส่วนและการจัดสรรที่นั่งให้แก่พรรคการเมืองตามกฎดังต่อไปนี้

จำนวนคะแนนเสียงทั้งหมดที่แต่ละพรรคได้รับภายใต้จำนวนเขตเลือกตั้งต้องหารด้วย 1,4, 3, 5, 7 และต่อไปเรื่อย ๆ จนกระทั่งจำนวนคะแนนเสียงถูกหารด้วยจำนวนที่นั่งที่พรรคการเมืองนั้นคาดว่าจะได้รับ พรรคการเมืองที่ผ่านการคำนวณดังกล่าวและมีผลลัพธ์มากที่สุดจะได้รับที่นั่งแรก ที่นั่งที่สองให้แก่พรรคการเมืองที่ได้รับผลลัพธ์อันดับสองและจัดสรรเข่นนี้ไปจนครบทุกที่นั่ง หากมีหลายพรรคการเมืองได้รับผลลัพธ์เท่ากัน ต้องมีการจับสลากเพื่อตัดสินว่าพรรคไหนจะได้รับที่นั่ง การเข้าร่วมเป็นพันธมิตรกันไม่สามารถทำได้

ที่นั่งแบบรวมเขตต้องจัดสรรให้แก่พรรคการเมืองที่มีสิทธิบินหลักการของความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนคะแนนเสียงทั้งหมดที่แต่ละพรรคได้รับในอาณาจักรเพื่อใช้คำนวณจำนวนสัดส่วนที่สูงที่สุดระหว่างพรรคต่างๆ จำนวนที่นั่งทั้งหมดในสภาพัที่แต่ละพรรคได้รับจะกำหนดโดยกฎของการจัดสรรที่นั่งแบบแบ่งเขตที่มีอยู่ในราชอาณาจักรและพรรคการเมืองที่เข้าร่วมในการจัดสรรที่นั่งแบบรวมเขตพรรคการเมืองจะได้รับการจัดสรรที่นั่งแบบรวมเขตให้มากที่สุดซึ่งเมื่อร่วมกับที่นั่งที่ได้ในระบบแบ่งเขตที่จัดสรรให้แล้วมีจำนวนเท่ากับที่นั่งในสภาพัที่พรรคการเมืองนั้นควรได้รับหลังจากที่ผ่านการคำนวณมาแล้ว หากเป็นไปตามกฎนี้แล้วมีสองหรือสามพรรคการเมืองที่สมควรได้รับที่นั่งหนึ่งเท่ากัน พรรคการเมืองที่ได้รับคะแนนเสียงมากที่สุดมีสิทธิที่จะได้ที่นั่งนั้นไป หากได้คะแนนเสียงเท่ากันต้องเลือกโดยใช้วิธีจับสลาก หากพรรคการเมืองหนึ่งได้รับการจัดสรรที่นั่งแบบแบ่งเขตมากกว่าทั้งนี้โดยผ่านการคำนวณดังที่ได้กล่าวมา การจัดสรรที่นั่งแบบรวมเขตก็ต้องจัดทำระหว่างพรรคอื่นๆ โดยไม่คำนึงถึงจำนวนที่นั่งแบบแบ่งเขตที่พรรคนี้เคยได้รับมาแล้ว

ไม่มีพรรคการเมืองใดจะได้รับจัดสรรที่นั่งแบบรวมเขต หากได้รับเสียงอย่างน้อยที่สุดไม่ถึงร้อยละ 4 ของจำนวนคะแนนเสียงทั้งหมดในราชอาณาจักร

ที่นั่งแบบรวมเขตที่พรรคการเมืองหนึ่งได้รับถูกจัดสรรให้แก่ผู้สมัครตามบัญชีรายชื่อของพรรคในการเลือกตั้งแบบแบ่งเขต ดังนั้นที่นั่งแรกจึงจัดสรรให้แก่ผู้สมัครในบัญชีที่ได้รับผลลัพธ์จากการหาหมายเลขมากที่สุดหลังจากที่นั่งแบบแบ่งเขตได้รับไปแล้ว และที่นั่งที่สองจัดสรรให้แก่ผู้ที่ได้รับผลหารเป็นอันดับสองและทำเช่นนี้ไปจนกระทั่งมีการจัดสรรที่นั่งของพรรคแบบรวมเขตครบถ้วน

ประชาชนจำนวนมากไม่ได้คิดว่ากฎหมายเลือกตั้งมีส่วนส่งเสริมพัฒนาการเมือง รูปแบบที่ชัดเจนของการส่งเสริมคือให้เงินสนับสนุนจากรัฐซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่ได้รับความนิยมมากขึ้นเรื่อยๆ จากการค้นฐานข้อมูลกฎหมายพัฒนาการเมืองภายใต้หัวข้อ พัฒนาการเมือง/เงินสนับสนุนจากรัฐ จะพบทั้งหมด 47 ข้อมูล ส่วนมากได้มาจากหน่วยงานแต่เกือบครึ่งได้มาจากรัฐธรรมนูญ คำอธิบาย 5 แสดงข้อผูกมัดตามรัฐธรรมนูญสำหรับเงินสนับสนุนพัฒนาการเมืองในประเทศไทย อาจเรียกว่า “เงินสนับสนุนจากรัฐ” ของไทย นี้เป็นการสนับสนุนให้กับภารกิจที่สำคัญที่สุดของประเทศ คือ ความมั่นคงทางการเมือง การบริหารประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ และความสงบเรียบร้อย ที่สำคัญที่สุดของประเทศ

ริชาร์ด แคนท์ และ ปีเตอร์ แมร์โตต แย้งว่าพัฒนาการเมืองในหลายประเทศได้สมรู้ร่วมคิดกันที่จะเอาเงินทุนจากรัฐเพื่อมาสนับสนุนด้าน政治 ดังที่กล่าวว่า:

โดยสรุป รัฐที่ถูกครอบงำโดยพัฒนาการเมือง และกฎระเบียบที่กำหนดขึ้นโดยพัฒนาการเมือง ได้กลายเป็นแหล่งทรัพยากรที่นอกจากจะช่วยเหลือให้พัฒนาการเมืองได้แล้วยังช่วยเพิ่มความสามารถในการต่อต้านการท้าทายจากพัฒนาการทางเลือกใหม่ๆ³⁵

แคนท์ และ แมร์ ยืนยันว่ากลไกเช่นนี้ได้สร้างรูปแบบพัฒนาการเมืองแบบใหม่ที่ “รวมกลุ่มต่างๆโดยมีข้อตกลงต่อ กัน” ซึ่งไม่สามารถอยู่ได้โดยปราศจากการส่งเคราะห์จากรัฐ

คำอธิบาย 5: การให้เงินสนับสนุนพัฒนาการเมือง – ข้อผูกมัดตามรัฐธรรมนูญ

อาชญากรรม, มาตรา 38

รัฐต้องให้เงินสนับสนุนสำหรับการทำกิจกรรมและการพัฒนาทางการศึกษาของผู้นำพัฒนาการเมือง ให้กับบุคคลค่าต่อสาธารณชน

โคลอมเบีย, มาตรา 109

รัฐจะสนับสนุนทางการเงินในการดำเนินงานและการทำกิจกรรมและการพัฒนาทางการศึกษาของผู้นำพัฒนาการเมืองกับองค์กรทางกฎหมาย

พระราชบัญญัติ การเคลื่อนไหว และกลุ่มนชนสำคัญที่ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งจะได้รับสิทธิพิเศษนี้ต่อเมื่อได้คะแนนเสียงตามที่กฎหมายกำหนด

สาธารณรัฐ哥伦比亚 (บราซิล), มาตรา 54

รัฐให้การสนับสนุนด้านการเงินแก่พัฒนาการเมือง กฎหมายได้กำหนดเงื่อนไขและรูปแบบการให้เงินแก่พัฒนาการเมือง

เอลซัฟาร์, มาตรา 210

รัฐตระหนักว่านี้สินการเมืองเป็นมาตรฐานการช่วยเหลือทางการเงินให้แก่พัฒนาการเมืองที่ต่อสู้กันซึ่งต้องได้รับอิสรภาพและการไม่ถูกควบคุม กฎหมายลำดับรองต้องควบคุมในเรื่องนี้ด้วย

กัวเตมาลา, มาตรา 17

พัฒนาการเมืองจะได้รับเงินทุนเริ่มต้นแต่การเลือกตั้งทั่วไปในวันที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ. 1985 เป็นต้นไปโดยจะวางแผนกฤษณาทิวทัศน์ในกฎหมายเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ

มาลากี, มาตรา 40

(92) รัฐต้องให้เงินสนับสนุนแก่พัฒนาการเมืองเพื่อเป็นหลักประกันว่าพัฒนาการเมืองที่มีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของคะแนนเสียงทั้งหมดของประเทศจากการเลือกตั้ง จะมีทุนเพียงพอที่จะสามารถดำเนินการเป็นตัวแทนเขตเลือกตั้งทั่วประเทศได้ตลอดอายุของรัฐสภา

รูปแบบการคุ้มครอง (*The Protection Model*)

การคุ้มครอง หมายถึงการปกป้องจากการบาดเจ็บ หรือสูญเสีย รูปแบบการคุ้มครองแบบสุดขั้วเท่าที่จะเป็นไปได้สำหรับพิธีกรรมเมือง คือการประกาศให้เป็นพิธีกรรมเมืองที่ขอบด้วยกฎหมายเพียงพิธีเดียว อย่างที่ประเทศซึ่งเรียกว่า “ประการเช่นนั้นต่อพิธีกรรม” (คำอธิบาย 6)

คำอธิบาย 6: พิธีกรรมเมืองในรูปแบบได้รับการคุ้มครองอย่างสุดขั้ว – ประเทศซึ่งเรียกมาตรา 8

พิธีกรรมเมืองนำในสังคมและในรัฐต้องเป็นพิธีกรรมสังคมนิยมอาหารับบาร์ พริคเน็จกเป็นแก่นนำในด้านความรักชาติและความก้าวหน้าที่สามารถรวมทั้งหมดของมวลมนุษยชาติตามเพื่อตอบสนองจุดมุ่งหมายของประเทศอาหารับ

หากไม่ประการเป็นรัฐแบบพิธีเดียว บางประเทศได้ให้ความคุ้มครองบางพิธีกรรมโดยใช้ข้อกฎหมายและการตีความที่เหมาะสมของกฎหมายพิธีกรรมเมือง ดังนั้น รูปแบบการคุ้มครองแตกต่างจากรูปแบบการส่งเสริมด้วยระดับการดำเนินการเท่านั้น ประเทศที่ใช้รูปแบบการคุ้มครองนั้นนอกจากจะออกกฎหมายเพื่อช่วยเหลือพิธีกรรมเมืองบางพิธีแล้ว ยังอาจสร้างกรอบกฎหมายเพื่อป้องกันการแข่งขันระหว่างพิธีกรรมเมืองที่มีอยู่ ด้วยที่เห็นได้ชัดคือการจำกัดผู้สมัครหรือพิธีกรรมเมืองที่จะมีสิทธิเข้าสู่การเลือกตั้ง

เมื่อพิจารณาด้วยที่เห็นได้ชัดคือการจำกัดผู้สมัครหรือพิธีกรรมเมืองที่จะมีสิทธิเข้าสู่การเลือกตั้งในรัฐบาลในระดับรัฐมีหน้าที่รับผิดชอบจัดการเลือกตั้งไม่ว่าจะเป็นระดับประธานาธิบดีหรือสภาคองเกรส ภายใต้กฎหมายของรัฐ รัฐบาลของรัฐส่วนใหญ่จัดตั้งตำแหน่งในบัตรลงคะแนนสำหรับการเลือกตั้งครั้งต่อไปให้กับพิธีกรรมเมืองที่ได้คะแนนเสียงสูงกว่าระดับที่ตั้งไว้ในแต่ละหน่วยสำหรับการเลือกตั้งครั้งก่อน แนวปฏิบัติเช่นนี้ทำให้มีการลงตำแหน่งในบัตรลงคะแนนโดยอัตโนมัติให้กับผู้สมัครจากพิธีกรรมเมืองและพิธีกรรมพื้นบ้าน โดยหลักแล้ว หากผู้สมัครจากพิธีกรรมเมืองต้องการมีสิทธิลงสมัครรับเลือกตั้งต้องยื่นคำร้องพิธีกรรมเมืองแสดงเสียงสนับสนุนเป็นหนึ่งในสิ่งที่สำคัญที่สุดของบัตรลงคะแนน ดังกล่าวเกิดขึ้นกับผู้สมัครประธานาธิบดีจากพิธีกรรมเมือง

เดวิด คอปบ์ ในปี 2004 ดังรายละเอียดใน แบบลอกแอลเซล นิวส์ ก่อนที่จะมีการเลือกตั้งดังนี้

เดวิด คอปบ์ จากพิธีกรรมเมือง: 54.3 เปอร์เซ็นต์ ของผู้มีสิทธิออกเสียงจะได้เห็นชื่อของเขานในบัตรลงคะแนน เขายังคงมีชื่ออยู่ในบัตรลงคะแนนในทุกรัฐทั่วประเทศ 13 รัฐดังต่อไปนี้ที่มีข้อกำหนดที่ยกเว้นกิจกรรมทางการเมืองทำอะไรได้ (อธิบาย 6) เช่นเดียวกัน เค้นตึกก์ นิวแชนเชียร์ นอร์ธแครโรลตัน นอร์ธดาโกตา โอดาโยนา ชาห์ดาโกตา เท็กซัส เวอร์จิเนีย เวสท์ เวอร์จิเนีย ไวโอมิง และในอีก 8 แห่งที่พยายามอย่างสุดความสามารถแล้วแต่ไม่ได้ผล (อัลลาบاما ไอโอวา อิลลินอยส์ เคนซัฟ มิชิแกน นิวยอร์ก โคลัมเบีย เทนเนสซี) และในอีก 2 แห่งที่พิธีกรรมมีชื่ออยู่ในบัตรลงคะแนน แต่ก็มีข้อผิดพลาดบางอย่างเกิดขึ้น³⁶

ด้วยที่เห็นได้ชัดเจนมากมีในประเทศกำลังพัฒนา บางประเทศที่ผู้นำของพิธีกรรมที่มั่นคงแล้วได้วางกรอบทางกฎหมายเพื่อเพิ่มระดับนิยมในหมู่สมาชิกของพิธีกรรมที่อยู่ในรัฐส่วนภูมิภาค บางประเทศใช้บทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญในการทำให้สมาชิกรัฐส่วนภูมิภาคสามารถทำให้ส่วนภูมิภาคส่วนนั้นสุดสมาชิกภาพหาก “เปลี่ยนข้าว” และพยายามอยู่พิธีกรรมอื่น เพื่อให้เห็นแนวปฏิบัติตั้งกล่าว มีตัวอย่างต่างๆ กัน บทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญเช่นนี้ในคำอธิบาย 7

กฎหมายเช่นนี้ได้ให้อำนาจอย่างมหาศาลแก่ผู้นำพิธีกรรม เมือง ผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับพิธีกรรมที่ตัวเองเป็นผู้แทนในรัฐส่วนภูมิภาคไม่สามารถออกกฎหมายโดยไม่เสียสถานภาพผู้แทนได้ บางครั้งเรียกว่า “การต่อต้านการย้ายพิธีกรรม” ซึ่งมักถูกนำมาใช้เป็นมาตรฐานการเลือกตั้งในรัฐส่วนภูมิภาค³⁷ หากระบบเช่นนี้ขึ้นอยู่ในประเทศสหรัฐอเมริกา วุฒิสมาชิกเจมส์ เจฟฟอร์ดส์ จากรัฐเวอร์蒙ต์ ก็คงไม่สามารถถูกออกจากการบริหารลิ้นกัน และมาสังกัดกลุ่มอิสระในปี 2001 ได้ รวมถึงสมาชิกสภาคองเกรสอีกด้วย ทำให้ไม่สามารถย้ายจากพิธีกรรมเมืองได้ แต่ในที่สุดก็ได้รับการอนุมัติ ข้อกำหนดที่ทำให้การย้ายพิธีกรรมถือเป็นการกระทำการที่ “ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ” และส่งผลให้เสียตำแหน่งในสภาคือตัวอย่างที่อธิบายรูปแบบการได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายพิธีกรรมเมือง

คำอธิบาย 7: พรรคการเมืองได้รับความคุ้มครองตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญเพื่อต่อต้าน “การย้ายพรรค”

เบลีซ, มาตรา 59 การดำรงสมาชิกภาพในสกานา

- (1) สมาชิกทุกคนของสภាភresident แห่งราชอาณาจักรจะสืบสุดสมาชิกภาพ หากมีการยุบสภากลังจากที่ได้รับเลือกตั้ง
- (2) สมาชิกของสภាភresident แห่งราชอาณาจักรจะสืบสุดสมาชิกภาพ –
- (e) หากผู้สมัครผู้นั้นได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภាភresident แต่ลาออกจากหรือย้ายพรรคที่เดย์สังกัด

นามเบีย, มาตรา 48 การสืบสุดสมาชิกภาพในสกานา

- (1) สมาชิกสภាភresident แห่งราชอาณาจักรจะสืบสุดสมาชิกภาพ :
- (b) หากพรรคการเมืองที่สมาชิกสังกัดแจ้งแก่ประธานสภាភresident ราชอาณาจักรว่าสมาชิกเหล่านั้นไม่ได้เป็นสมาชิกพรรคการเมืองนั้นอีกต่อไปแล้ว

เนปาล, มาตรา 49 การสืบสุดสมาชิกภาพในสกานา

- (1) สมาชิกสภាភresident แห่งราชอาณาจักรต้องสืบสุดสมาชิกภาพ ในกรณีดังต่อไปนี้:
- (f) หากพรรคการเมืองที่สมาชิกผู้นั้นสังกัดอยู่ขณะได้รับเลือกตั้งแจ้งตามที่ระบุไว้ในกฎหมายว่าสมาชิกผู้นั้นออกจากพรรคไปแล้ว

ในจีเรีย, มาตรา 68 การดำรงสมาชิกภาพในสกานา

- (g) หากก่อนหมดวาระของสภាភresident ราชอาณาจักร บุคคลใดได้รับเลือกตั้งเข้ามาโดยสังกัดพรรคการเมืองหนึ่ง แล้วย้ายไปเป็นสมาชิกพรรคการเมืองอื่น

เชซิลส์, มาตรา 81 การสืบสุดสมาชิกภาพในสกานา

- (1) บุคคลสืบสุดการเป็นสมาชิกสภานาถและที่นั่งของบุคคลว่างลง-
- 27 (h) หาก ในกรณีของสมาชิกสภាភresident แห่งราชอาณาจักรระบบสัดส่วน
- (i) พรรคการเมืองที่แต่งตั้งบุคคลหนึ่งเป็นสมาชิกแล้วไปแต่งตั้งอีกคนหนึ่งแทนที่บุคคลแรก “ได้ทำหนังสือแจ้งต่อประธานสภាភresident ราชอาณาจักรถึงการแต่งตั้งใหม่นั้น
- (ii) บุคคลนั้นสืบสุดการเป็นสมาชิกของพรรคการเมืองที่ตนเคยสังกัดเมื่อครั้งได้รับเลือกตั้งเข้ามา หรือ

เซียร์ราลีโอน, มาตรา 77 การดำรงสมาชิกภาพในสกานา

- (1) สมาชิกของรัฐสภานาถสืบสุดสมาชิกภาพ –
- (k) หากบุคคลนั้นเลิกเป็นสมาชิกพรรคการเมืองที่เคยสังกัดเมื่อครั้งได้รับเลือกตั้งเข้ามาและได้แจ้งต่อประธานสภាភresident ราชอาณาจักรหรือประธานสภាភresident แห่งราชอาณาจักรได้รับแจ้งจากหัวหน้าพรรคการเมืองนั้น

สิงคโปร์, มาตรา 46

- (2) เก้าอี้ของสมาชิกสภាភresident แห่งราชอาณาจักรต้องว่างลง –
- (b) หากเข้าสืบสุดการเป็นสมาชิกพรรคการเมือง หรือถูกขับหรือลาออกจากพรรคการเมืองที่เคยสังกัดเมื่อได้รับการเลือกตั้ง

ชิมบันเว, มาตรา 41 การดำรงสมาชิกภาพในสกานา

- (1) ตามข้อกำหนดในมาตราหนึ่ง ที่นั่งของสมาชิกสภាភresident แห่งราชอาณาจักรต้องว่างลงเมื่อ –
- (e) หากเป็นสมาชิกตามที่อ้างในมาตรา 38 (1) (a) และได้สืบสุดการเป็นสมาชิกพรรคการเมืองที่เคยสังกัดในวันที่ได้รับเลือกตั้งเข้าสภานาถ และพรรคการเมืองที่เคยสังกัดได้แจ้งเป็นหนังสือต่อประธานสภាភresident ราชอาณาจักรว่า บุคคลผู้นี้ไม่ได้เป็นผู้แทนของพรรคในสภานาถอีกต่อไป

รูปแบบการบังการ (*The Prescription Model*)

การบังการ หมายถึงการออกค่าสั่งหรือการบังคับให้กระทำตาม เช่นเดียวกับการที่แพทย์สั่งยาเพื่อรักษาอาการเจ็บป่วย รัฐบาลแห่งชาติออกกฎหมายพรบฯ การเมืองเพื่อแก้ไขสิ่งที่พวกราชคิดว่าผิดจากแนวทางที่พระองค์การเมืองควรจะเป็น การใช้รูปแบบนี้ของกฎหมายพระองค์การเมืองทำให้รัฐบาลลดอ้างได้ว่าประเทศมีการปกคล้องระบบulatoryพรบฯแต่ในขณะเดียวกันก็สามารถควบคุมหัวใจของสร้างและพฤติกรรมของพระองค์การเมืองทั้งหมดได้

รัฐบาลประเทศต่างๆย่อมไม่จำเป็นต้องผลักดันรูปแบบการบังการอย่างสุดขั้วในการตรากฎหมายพระองค์การเมือง เอกสารชุดนี้แสดงให้เห็นตัวอย่างรูปแบบการบังการสุดขั้วตามด้วยการพิจารณาประเทศที่ใช้รูปแบบนี้อย่างพ่อประมาณ ด้วยวิธีการสืบค้นข้อมูลทั้งหมดเกี่ยวกับกฎหมายพระองค์การเมืองภายใต้หัวข้อ พระองค์การเมือง/โครงสร้างในรัฐธรรมนูญของแต่ละประเทศ ลำดับแรกที่มุ่งพิจารณาคือข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างองค์กรของพระองค์การเมืองในรัฐธรรมนูญต่างๆ ซึ่งก่อให้เกิดแบบแผนข้อบังคับที่คงทนและมีอำนาจที่สุด

ฐานข้อมูลทั้งหมดประกอบด้วย 42 ข้อกำหนดตามรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างองค์กรของพระองค์การเมือง มีเพียง 4 ข้อกำหนดที่มาจากรัฐธรรมนูญของยุโรปแต่เดียว เช่น ของประเทศเยรมันน์ ประเทศสเปน และประเทศโปรตุเกส (2 ข้อมูล) ไม่มีรัฐธรรมนูญใดเลยจากประเทศในยุโรปเหล่านี้ที่กำหนดโครงสร้างองค์กรของพระองค์การเมืองโดยละเอียด แต่ทั้งเยอรมันน์และสเปนกำหนดให้พระองค์การเมืองดำเนินงานตามหลักการ “ประชาธิปไตย” ถึงแม้ว่าหัวหน้าตนจะไม่ใช่ข้อกำหนดธรรมด้า แต่ก็ไม่ได้ลงรายละเอียดแบบเฉพาะเจาะจงบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องสาหรับเยอรมันและสเปนอยู่ในคำอธิบาย 8

รัฐธรรมนูญของประเทศโปรตุเกสกำหนดโครงสร้างองค์กรของพระองค์การเมืองค่อนข้างละเอียดกว่า (ดูในคำอธิบาย 9) กล่าวคือไม่ได้กำหนดเพียงให้พระองค์การเมืองแสดงให้เห็น “โครงสร้างองค์กรและการบริหารจัดการแบบประชาธิปไตย” แต่ยังกำหนดว่าใช้ชื่อย่างไร และมีสัญลักษณ์ของพระองค์การเมืองเช่นไรได้

การประเมินบทบัญญัติเกี่ยวกับโครงสร้างองค์กรของพระองค์การเมืองในรัฐธรรมนูญของประเทศยุโรป ตะวันตกทำให้ได้ข้อสรุปสองข้อดังต่อไปนี้: (1) มีไม่กี่ประเทศกำหนดโครงสร้างองค์กรพระองค์การเมืองในระดับรัฐธรรมนูญ และ (2) มีไม่กี่ประเทศที่มีการกำหนดโครงสร้างองค์กรพระองค์การเมืองไว้ในรัฐธรรมนูญก็กำหนดอย่างพอประมาณเท่านั้น ในความเป็นจริงความพอประมาณถือเป็นคุณลักษณะของบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับโครงสร้างองค์กรของพระองค์การเมืองที่ประเทศส่วนใหญ่ใน 38 ประเทศอื่นๆใช้อยู่ประเทศในละตินอเมริกาหัวหน้า 11 ประเทศที่อยู่ในกลุ่ม 38 ประเทศนี้มีบทบัญญัติคล้ายคลึงกันของประเทศเยอรมันน์ สเปน และโปรตุเกส ประเทศส่วนใหญ่รวมหัวประเทศที่อยู่ในช่วงการพัฒนาประชาธิปไตย ก็ไม่ได้กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญว่าพระองค์การเมืองควรมีโครงสร้างอย่างไร

อย่างไรก็ตาม ประเทศกำลังพัฒนาบางประเทศได้ใช้รัฐธรรมนูญของตนเองในการจัดการโครงสร้างองค์กรและพฤติกรรมพระองค์การเมืองในระดับปลีกย่อย ตัวอย่างเช่น รัฐธรรมนูญของประเทศไทยปี 1990 ของเนปาล (ดูคำอธิบาย 10) กำหนดข้อบังคับการขึ้นทะเบียนพระองค์การเมืองที่ต้องระบุชื่อและที่อยู่ของผู้นำพระองค์ โดยให้มีการเลือกตั้งกรรมการอย่างน้อยทุกๆ 5 ปี รวมหัวหน้าชื่อและสัญลักษณ์ที่พระองค์การเมืองสามารถใช้ได้

มี 2 มาตรฐานในรัฐธรรมนูญไทยปี 1984 (ดูคำอธิบาย 11,) ที่ระบุรายละเอียดด้วยว่าพระองค์การเมืองต้องขึ้นทะเบียนอย่างไร ตั้งชื่อยังไง ตั้งอยู่ที่ไหน และต้องเลือกกรรมการเมื่อไร

รัฐธรรมนูญของในจีเรียกล่าวถึงพระองค์การเมืองในหลายมาตรฐาน ดังเนื้อหาในคำอธิบาย 12, มาตรฐานนึง (“ข้อจำกัดการจัดตั้งพระองค์การเมือง”) บังคับให้ลงทะเบียนชื่อและที่อยู่ของกรรมการพระองค์กับคณะกรรมการการเลือกตั้งแห่งชาติ การเปลี่ยนแปลงกฎพระองค์การเมืองต้องรายงานต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายใน 30 วัน และสำนักงานใหญ่ต้องดังอยู่ในเขตเมืองหลวงของสหพันธรัฐ และยังห้ามพระองค์การเมืองใช้ชื่อหรือสัญลักษณ์ที่ไปเกี่ยวข้องกับเชื้อชาติ ศาสนา และกลุ่มนชาติภูมิภาค อีกมาตรฐานนึงกำหนดให้มีการ

เลือกตั้งกรรมการพรรคตามเวลา (ไม่เกินทุกๆ 4 ปี) ซึ่งกรรมการพรรคต้องมาจากต่างรัฐจำนวนไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 ของสหพันธ์รัฐทั้งหมด

คำอธิบาย 9: รัฐธรรมนูญที่กำหนดโครงสร้างองค์กรของพรรคการเมือง - โปรดเกส

มาตรา 51 สมาคมการเมืองและพรรคการเมือง

(3) เพื่อให้ปราศจากอุดติทั้งในแง่ปรัชญา และมโนคติ พรรคการเมืองไม่สามารถใช้ชื่อที่สืบทอดตรงถึงศาสนาหรือศาสนาจักร หรือใช้สัญลักษณ์ที่อาจทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นของชาติหรือศาสนาได้

(4) ไม่มีพรรคการเมืองก่อตั้งขึ้นโดยใช้ชื่อหรือคำขวัญที่นำมากซึ่งความสับสนในเรื่องภูมิภาคหรือการกระทำ

(5) พรรคการเมืองต้องปักครองด้วยหลักการแห่งความโปร่งใส โครงสร้างและการจัดการต้องเป็นประชาธิปไตย และเปิดโอกาสให้สมาชิกได้มีส่วนร่วม

(6) กฎหมายต้องกำหนดกฎระเบียบด้านการเงินของพรรคการเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เกี่ยวกับข้อบังคับและข้อจำกัดของเงินสนับสนุนสาธารณะรวมทั้งต้องแสดงรายการทรัพย์สินและบัญชีต่อสาธารณะ

รัฐธรรมนูญในจีเรียนมาตราต่างๆเหล่านี้ล้วนสะท้อนให้เห็นความแตกต่างทางเชื้อชาติอย่างรุนแรง (ทั้งด้านเผ่าพันธุ์และศาสนา) ระหว่างชนเผ่าในใหญ่ๆที่ครอบคลุมแต่ละแคว้นทั้งสามของในจีเรียคือ ชนเผ่า เสาชา/ฟลานี (Hausa/Fulani) ทางตอนเหนือ ชนเผ่า โยรูบा (Yoruba) ทางตะวันตก และชนเผ่าอีกโบ (Igbo) ทางตะวันออก ดังที่กล่าวถึงในซีไอเอ เวิลด์ แฟคบุ๊ค (CIA World Facebook) ดังนี้

พรรคการเมืองใหญ่ที่เกิดขึ้นและควบคุมแคว้นเหล่านี้เคยขึ้นอยู่กับชนเผ่าใหญ่ๆเหล่านี้ โดยการปักครองตนเองในส่วนท้องถิ่น ชนเผ่าใหญ่ๆได้กล้ายเป็น “หุนส่วน” ในใหญ่ของสหพันธ์รัฐ การแบ่งปันอำนาจและการจัดสรรทางการเมืองจึงมีจุดศูนย์กลางอยู่ที่การถ่วงดุลย์อำนาจระหว่างชนเผ่าเหล่านี้³⁸

ด้วยเหตุนี้ ผู้จัดทำรัฐธรรมนูญจึงพยายามที่จะให้พรรคการเมืองรวมผลประโยชน์ทางเชื้อชาติและผลประโยชน์ที่จุงใจให้เกิดความร่วมมือกันในการเมืองระบบพรรคชี้น ดังที่เบนจา มิน เรลลี่ได้เขียนไว้ว่าทั้ง

คำอธิบาย 10: รัฐธรรมนูญที่จัดการพรรคการเมืองโดยละเอียด - เนปาล

มาตรา 113 การต้องขึ้นทะเบียนเพื่อให้ได้การรับรองว่ามีจุดประสงค์เพื่อลงทะเบียนรับเลือกตั้งในฐานขององค์กรทางการเมืองหรือพรรคการเมือง

(1) องค์กรทางการเมืองหรือพรรคการเมืองที่ประสงค์จะได้การรับรองจากคณะกรรมการการเลือกตั้งให้ลงทะเบียนรับเลือกตั้งต้องจดทะเบียนชื่อกับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ คำร้องที่ยื่นเพื่อจดทะเบียนต้องมีข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับชื่อขององค์กรทางการเมืองหรือพรรคการเมือง ชื่อและที่อยู่ของสมาชิกคณะกรรมการบริหารหรือคณะกรรมการอื่นๆและคำร้องนั้นต้องแนบกฎและนโยบายขององค์กรหรือพรรคการเมืองมาด้วย

(2) นอกเหนือจากเรื่องต่างๆที่ระบุไว้ในหมวดนี้ องค์กรและพรรคการเมืองต้องผ่านเงื่อนไขดังต่อไปนี้เพื่อให้มีคุณสมบัติครบถ้วนในการขึ้นทะเบียน

- (a) ระบุข้อบังคับและกฎหมายขององค์กรทางการเมืองหรือพรรคการเมืองต้องเป็นประชาธิปไตย;
- (b) ระบุข้อบังคับและกฎหมายขององค์กรทางการเมืองหรือพรรคการเมืองต้องจัดให้มีการเลือกตั้งกรรมการพรรคอย่างน้อยทุกๆ 5 ปี
- (c) ต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติในมาตรา 114; และ
- (d) ต้องได้รับคะแนนเสียงอย่างน้อยคิดเป็นร้อยละ 3 ของคะแนนเสียงทั้งหมดในสก

(3) คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องไม่จดทะเบียนให้แก่องค์กรทางการเมืองหรือพรรคการเมืองที่เลือกปฏิบัติต่อพลเมืองชาวเนปาลในการที่จะเข้าเป็นสมาชิกโดยพิจารณาจากศาสนา วรรณะ เผ่า ภาษา หรือเพศ หรือหากชื่อ วัตถุประสงค์ ตรา หรือองค์กรมีลักษณะส่อไปในทางศาสนา หรือคอมมิวนิสต์หรือมีแนวโน้มที่จะแบ่งแยกประเทศ