

在香港外国记者会的讲话（准备稿）
2019年11月26日
下午 1:00

“重振亚洲与世界的民主”
预计时长：20分钟

Shibani，谢谢你的热情介绍，也谢谢你今天在这里接待我。谢谢大家今天下午来到这里。

同时也感谢香港外国记者会。这是一个赫赫有名的机构。70多年来，这个机构一直倡导也象征着香港人长期以来对言论自由、新闻自由、公开辩论和寻求真理的承诺，这些都是自由民主社会的基石。你们在香港支持新闻和公共话语的使命比以往任何时候都更重要。我为你们坚持不懈的工作喝彩。

祝贺香港人两天前和平完成区议会选举。投票率达到 70%以上，这甚至让老牌民主国家（比如我的国家）都相形见绌。应该说，结果本身就说明了一切。

我相信在后面的讨论中，我们将有机会对此进行更多的交流。但不管结果如何，香港各界人士都应该为前几天发生的事情感到自豪。它再次让香港理所应当成为全球关注的焦点，赢得全世界公民的钦佩。再次表示祝贺。

作为 NDI 总裁，我的首次亚洲之行就要结束了。上周早些时候，我先去了尼泊尔几天，然后去了缅甸五天左右。这是我第一次去尼泊尔，但不是第一次去缅甸。

我发现了一些有趣的共性：这两个国家都是极为多样化、欠发达的多民族国家，都在努力摆脱残酷的国内冲突，进入一个和平、发展和民主联邦制的新时代。然而，从那里开始，他们在某些方面出现

重大偏离。我相信在稍后的问答环节中，我们也将有机会更深入地讨论这个问题。

NDI 介绍

请让我先简单介绍一下我所领导的组织。

美国国际民主主义研究所，简称 NDI，成立于 36 年前（1983 年）。我们隶属于美国民主党，但与该党没有正式联系。我们有一个独立的董事会，由前国务卿马德琳·奥尔布赖特担任主席。

过去 30 年，我们已在 150 多个国家开展工作，目前在全球设有超过 50 个办事处。我们约 50% 的资金来自美国国际开发署；20-25% 来自美国国家民主基金会；其余来自美国国务院和国际发展机构，包括英国、加拿大、瑞典、瑞士和挪威等。此外，也有私人资助。

我们是一个无党派的非政府组织，总部设在华盛顿特区，使命是支持那些努力在其国家建立和维持民主实践之人，具体而言，即协助政党、立法机构、民间社会组织和其他机构发展，同时促进它们彼此之间以及与公众之间的互动，从而确保进行可信选举、制定深思熟虑且能回应民众诉求的政策，最终建立稳定和繁荣的社会。

NDI 在工作中不会选边站。我们与所有人平等合作，横跨各个政治派别，只要他们接受和平政治竞争的基本原则。我们感兴趣的是过程而不是结果，我们的工作透明的，除了那些直接支持公平民主过程（透明、问责和所有人平等参与）原则的政策外，我们不主张其他具体政策。

我还要补充一点，我们的宗旨也非输出所谓的“美国”模式，这是一个普遍存在的误解。相反，在我们的工作中，我们会分享全球各种民主模式和经验，让各国能够汲取经验教训，并自行决定哪种模式最为有效。

为了促进我们的工作，过去 30 年，我们在全球建立了一个广泛的民主实践者网络，并且会定期善用这个网络。这个网络每天都在扩大。NDI 为这项工作感到自豪，也在兢兢业业地执行，同时我们也深刻感受到，现在比以往任何时候都更需要开展这项工作。

全球民主现状

就在几周前，全世界都在纪念柏林墙倒塌 30 周年。我和 NDI 主席马德琳·奥尔布赖特也在柏林待了几天，参与这项纪念活动。

对话的基调是一致的。30 年前和其后十年中，民主的未来似乎是光明的。历史已经结束。民主取得胜利。浪潮涌来，席卷欧洲、亚洲、非洲和拉丁美洲等地区。民主传播到世界各地似乎有一种必然、甚至于必胜的意味，尽管许多人认为要真正实现是需要时间的（或许是几代人）。

三十年后，大多数人都哀叹，全球民主面临严峻挑战，而且日益严峻。根据各项调查，十多年来，全球民主每年都在倒退，不仅是欠发达国家的新兴民主，经济发达的老牌民主国家也是如此。

甚至包括我本人所在的美国。至少我是这么听说的……

若干因素使这些挑战更为严峻：

- 新的数字技术可以让破坏者比以往更快、更广泛、更有效地散布分裂和虚假信息；
- 煽动家的出现；他们利用不安全、恐惧和种族或宗教分裂，逐渐颠覆民主，但表面上往往沿用民主的形式；
- 强势的专制国家崛起，这些国家认为民主是对他们利益的直接挑战；及

- 太多地方的民主制度未能为公民带来切实利益，无法满足他们的最低期望。

正因如此，有关民主必然性的自信假设已经消散。宿命论开始出现。专制领导人变得更加自信，甚至宣称自由主义已经过时，并将他们的威权模式吹捧为比民主更好的选择。

但若在 30 年前民主倡导者提前取得胜利，对于今天那些宣称反自由主义必然取得胜利之人，我也敢这么说。

因为尽管民主国家无疑正在承受压力，但却并非唯一受到世界各地日益增长的政治不满情绪影响的国家。

从莫斯科到马那瓜，喀土穆到开罗，玻利维亚到贝鲁特，到德黑兰和阿尔及尔，以及到香港这里和其他地方，公民们都在沮丧地走上街头，要求政府倾听他们的声音，保护他们的权利，杜绝腐败，开放政治体制。

即便在土耳其、匈牙利和波兰等先前民主取得成功而目前却众所周知正在发生倒退的国家，近期选举表明，系统性削弱民主制度、煽动仇外情绪的作用可能是有限的。

我们还能从过去 30 年的记录和我们如今所目睹的大范围动乱中汲取到什么呢？首先，似乎我们这些生活在民主国家的人还不知道：民主并不容易。它混乱、复杂、不完美，即便它是最好的选择。

我们认识到，虽然可以在相对较短的时间内协助一个国家发展基本的民主体制和民主进程，但改变思维方式和建立一种新的民主文化要困难得多，需要的时间也要长得多。它并非直线前进的。

我们认识到，我们需要管理我们自己及他人有关民主能够迅速生根并为公众带来利益的期望，特别是在欠发达且公民信任度低的地方。

我们认识到，身份政治非常强大。这种经济混乱，再加上蛊惑人心的呼吁，至少在短期内可以导致选举胜利。

我们还认识到，如果同样的老家伙（他们往往是家伙）不顾一些新规则的存在，坚持玩同样的老游戏，那么随着时间的推移，很可能会得到同样的老结果。

因此，重要的是要取得不同的结果，确保民主制度向新的声音（青年、妇女和其他传统上处于边缘地位的群体）敞开大门，使他们能够发挥或继续发挥重要作用。

值得注意的是，尽管调查显示，人们对民主国家政治制度和治理结构的信心正在下降，但政治参与度却在上升。关于这一点，不需要我来告诉香港的任何人。全球范围内的这一上升趋势是由妇女和青年引领的，他们要求更高问责性、更高透明度，至少在谈判桌上占有一席之地！

因此，我们看到的不是对民主的原则性拒绝，而是对民主缺失或其实践存在缺陷的失望。这表明，世界各地的人们想要更多（或者更准确地说，更好）的民主，而不是更少。

民主与专制

原因之一是，民主过往取得的成绩是有目共睹的。自冷战以来盛行的民主时代同时也是一个空前的国际和平及全世界（包括亚洲在内）经济与社会发展时期，这并非巧合。世界上绝大多数国家受益于民主和平的环境，并因民主国家的善意、开放的市场和开放的社会而取得成功。

学术研究最终证明了民主与经济发展、公共卫生及教育质量之间的联系。根据这些研究，原因很简单：在民主国家，政府对人民负责。民主制度激励着他们回应大众需求。

相比之下，历史表明，仁慈的独裁者并不多见。这是因为，尽管独裁者们自诩“高效”，但他们在治理国家时却很少考虑更广泛的公共利益。相反，他们有充分的理由首先（如果不是唯一）关心政治盟友及其他维护他们权力之人，而非解决包括公民不满在内的问题。

缺少问责，就会出现权力滥用，这是人性中令人遗憾的事实。缺乏透明和法治，就会出现腐败。当权力掌握在一个人手中时，这个人就会获得他或她想要的信息，而非需要听到的真相，其结果是所制定的政策具有破坏性和误导性。

当这种情况发生时，寻求和平改革的途径就行不通了。极端的选择出现。套用约翰·肯尼迪的话：“那些使和平改革成为不可能的人，必会使暴力革命成为可能。”这是我们在世界各地反复看到的，不仅是最近几年甚至几十年，而是几个世纪以来都如此。

简而言之，尽管民主有种种缺陷，但它还是有效的。维护国家和平与国际安全不仅是道德上正确的事情，其重要性更是不容忽视的。

NDI 在香港

正是这一核心信念推动着 NDI 在全球范围内开展工作，包括在香港。

鉴于最近发生的事件，我认为有必要简要解释一下 NDI 为何在香港开展工作、我们与谁合作，以及我们做些什么。

我们于 1997 年开始在香港筹办活动。从 2004 年到 2017 年，NDI 在这里设有办事处。过去 22 年，我们的工作重点始终如一：协助

香港市民充分发挥《基本法》所载民主权利的潜力，并推动国际社会持续关注香港在这一方面的进程。

我们其中一项主要工作是信息收集与分享。由于一些重要原因，全球目光集中在中国的经济与政治发展上，而较少关注香港的情况，包括在实现《基本法》所载民主原则方面的进展。事实上，要应对挑战，你必须首先识别它们。

因此，自 1997 年以来，NDI 定期制作《*Promise of Democratization in Hong Kong*》系列报告（16 份），跟踪香港的政治改革情况。这些报告收集和分析了香港各界人士的意见，包括学术界、市民、政党和政府等。随后我们把所制作的报告作为资源提供给香港人和国际社会。

所有这些报告都是公开的，可以追溯到 1997 年，发布在我们的网站 NDI.org 上。下一份报告将于 2020 年初发布。

应本地合作伙伴的要求，我们已通过研究和培训，加强对香港市民的赋能。NDI 最近与香港大学合作，支持一项民意研究计划，以清楚了解市民对民主制度和民生挑战的看法。这项于 2018 年启动的初步研究旨在进行量化分析，预测当前抗争运动的许多驱动因素。我们希望这项民意研究可以为那些可能不了解香港社会内部情况的人敲响警钟，并以此为基础，推动就香港未来的和平发展进行建设性对话。

关于这项研究，可登陆香港大学网站查阅。第二阶段民调的结果将很快发布。

二十年来，NDI 一直与当地民间社会行动者合作，重点关注法治和政治改革，协助他们更有效地与当地及国际受众沟通。

多年前，NDI 实施了加强政党建设的计划，**同时**涵盖泛民主派和亲中派。NDI 一度派出小型代表团观察和报告香港选举的情况；过去 36 年，我们对全球 100 多个地方的选举活动均有如此行动。

最后要说的是，多年来，NDI 一直支持妇女、青年和少数民族参与政治的活动。我们支持青年辩论计划，举办研讨会推动妇女参与政治和决策，并邀请研究少数民族参与政治的技术专家到香港交流经验。

这就是我们一直在做的工作。在所有情况下，我们都以符合与支持香港《基本法》中所载权利和民主承诺之方式行事。我们不支持任何特定的政党或机构，反之，我们致力通过推动和平对话来解决香港所面临的挑战。

现在，可能大家都听说了，北京声称 NDI 及其他一些组织参与了推动香港独立或煽动叛乱，即所谓的“幕后黑手”。我很肯定地说：这明显是错误的。我怀疑许多做出该等指控的人也都知道这明显是错误的。

我必须明确指出：NDI 在香港最近的抗争活动中（以及过往的任何类似活动中）没有也未曾直接或间接参与其中。有心人所作的指控不独为了传播错误信息，也说明有关方面不明白真正的问题所在：民意不满。如果当局以前不清楚这一点，通过两天前区议会选举的结果，现在就应该知道了。

危险在于，如果仍不真诚地看待当前形势（在当前情况下，香港人真正担心的是他们的权利受到侵蚀，以及香港的总体发展方向），可能会导致错误的政策，并最终导致破坏性的解决方案，这对任何人都没有好处。

我还要指出的是，原则上，NDI 谴责任何人使用暴力来解决政治分歧。鉴于愤怒和沮丧的情绪，暴力似乎是一个有吸引力的选择，但 NDI 的 30 年经验表明，暴力对实现长期政治目标是不利的。暴力政治运动很少取得成功，而只会使掌权者态度更加强硬，恶化分歧，加剧持续冲突。这根本无法推动民主进程。

什么是关键

在我看来，我们这个时代最重要的议题是，什么样的规则、规范和价值观将会引领各国，并作为 21 世纪国际体系的基础。

比如，世界会重新采用势力范围模式，**还是**独立国家（无论大小）能拥有平等权利去保护其认为适当的主权利益？

是一个国家的多数人有权无条件强压少数人，**还是**少数人也获得平等权利与保护？

真理和言论自由仍然是最重要的价值观？还是，世界必须调整其价值观和标准，以包容其他国家在真相伤人时的感受？

要维护国家安全，是否必须要依靠一个奥威尔式的监控系统来监视你的一举一动、购买行为和面部表情，并根据政府施加给你的莫名其妙的社会信用评分来授予你权利？

还是说，各国政府会基于以下假设建设体制：真正的安全只有通过开放社会和人民自由才能实现？

人类只能沦为被更大权力操控的群体吗？

或者他们有与生俱来的个人主权？

最后，国家荣誉**或者**个人尊严，哪个更重要呢？

结语

人民对治理有发言权，政府对人民负责，行动透明，所有公民均有权参与，这些都是人类尊严的基本价值观，也是民主的价值观。

这些价值观如今正受到围攻。但它们一直存在，也将永远存在。事实是，历史永远不会结束。现在和将来都有这样的人，他们不仅想在国内颠覆民主价值观，还为了一己之利想在国外进行颠覆，无论是通过虚假信息、腐败、胁迫还是其他恶意影响手段。

因此，重要的是，各国相信自由和民主原则的人士必须团结一致，促进和捍卫这些价值观，在任何时候都要保护这些价值观，以和平方式对抗那些攻击或贬低它们的人。

因此，当这个城市的人们思考如何前进并努力发出自己的声音时，他们应该知道，同样的民主精神正在世界其他地方发挥作用。

香港是一场全球大战的先锋，数以百万计的人也参与其中。这是一种精神，要求尊重言论自由的基本价值观，尊重人类固有尊严，实施负责任、透明且具有响应性和代表性的治理。

这种精神超越文化或历史背景，呼应人类最基本的渴望。

香港人应该知道，即便我们许多人只是在远处观看，你们也并不孤单。世界各地的自由人民都与你们站在一起。祝愿你们取得成功，让大家听到你们的声音，实现你们的梦想，尽管困难重重。

很荣幸今天下午能够来到这里。谢谢大家用心聆听。我很期待接下来的对话环节。谢谢！