

БЫСТРЫЙ ПОДСЧЕТ И НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ВЫБОРАМИ



*Справочник НДИ для общественных органи-
заций и политических партий*

Мелисса Эсток, Нил Невитте и Гленн Коуан

ЧТО ТАКОЕ БЫСТРЫЙ ПОДСЧЕТ?

ГРАЖДАНСКИЙ ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ ОТВЕТСТВЕННЫХ ВЫБОРОВ

МЕТОД СИСТЕМНОГО НАБЛЮДЕНИЯ В ДЕНЬ ВЫБОРОВ

ВАЖНЕЙШАЯ ЧАСТЬ НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ОБЩИМ ИЗБИРАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ

ЗАЧЕМ ПРОВОДИТЬ БЫСТРЫЙ ПОДСЧЕТ?

РАСШИРИТЬ ВОЗМОЖНОСТИ ГРАЖДАН

СОЗДАТЬ МЕСТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

ПРЕДОСТАВИТЬ НАДЕЖНУЮ И ИСЧЕРПЫВАЮЩУЮ ИНФОРМАЦИЮ

ЛЕГИТИМИЗИРОВАТЬ ОФИЦИАЛЬНЫЙ ПОДСЧЕТ ГОЛОСОВ

Быстрый подсчет – это мощный метод контроля за выборами. Наблюдатели смотрят за процессами голосования и подсчета на выборочных избирательных участках, записывают ключевую информацию в стандартные формы и сообщают о результатах в центр сбора данных. Методика быстрого подсчета используется для оценки общего качества процедур, имеющих место в день выборов, и проверки официальных результатов выборов.

Это руководство предназначено для гражданских активистов, представителей политических партий и других лиц, которые систематически наблюдают за выборами, чтобы защитить свои права и способствовать повышению прозрачности и подотчётности в этом процессе. Оно предоставляет обзор того, как быстрые подсчеты были проведены по всему миру и дает пошаговое объяснение того, как организовать наблюдение за выборами от стадии планирования до дня выборов и после этого. Приложения содержат образцы материалов, представляющих лучшие практики от организаций по всему миру.

НДИ подчеркивает важность мониторинга всего избирательно-го процесса. Читатели, заинтересованные в смежных вопросах, связанных с наблюдением за выборами, могут также обратиться к следующим изданиям: *Справочник НДИ о том, как Местные Организации наблюдают за выборами: Руководство от А до Я*; *Выстраивание доверия к процессу регистрации избирателей: Руководство НДИ для политических партий и общественных организаций*; *Мониторинг средств массовой информации для продвижения демократических выборов: Справочник НДИ для Гражданских организаций*; и другие публикации НДИ.

**Национальный Демократический
Институт Международных Отношений**
2030 M Street, N.W., Fifth Floor
Washington, D.C. 20036-3306, USA
Tel +12027285500,
Fax +12027285520
E-mail demos@ndi.org
Website <http://www.ndi.org>

Быстрый подсчет и Наблюдение за выборами

Справочник НДИ для общественных
организаций и политических партий

Мелисса Эсток, Нил Невитте и Гленн Коуан

СОДЕРЖАНИЕ

i-3

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	i-5
ВВЕДЕНИЕ	i-7
ГЛАВА ПЕРВАЯ: ИСТОРИЯ БЫСТРОГО ПОДСЧЕТА.....	1
Определение быстрого подсчета.....	1
Цели быстрого подсчета.....	3
<i>Предотвращение фальсификаций... выявление фальсификаций... предложение оперативного прогноза результатов...укрепление доверия к избирательному процессу... обеспечение качественного анализа... увеличение гражданской вовлеченности... расширение организационных возможностей и развитие навыков... подготовка к будущей деятельности</i>	
Требования к быстрому подсчету	9
<i>Доступ к данным... доверие граждан... необходимые ресурсы</i>	
Движение вперед	10
ГЛАВА ВТОРАЯ: НАЧАЛО РАБОТЫ.....	13
Руководители и Сотрудники	14
<i>Совет директоров... ключевой персонал</i>	
Разработка проекта.....	23
<i>Составление списка важных событий, мероприятий и этапов... составление плана мероприятий... распределение работ... соображения о стратегическом временном планировании... мотивация сотрудников</i>	
Бюджеты и Фандрайзинг	26
<i>Стоимость... бюджетные затраты... фандрайзинг</i>	
ГЛАВА ТРЕТЬЯ: ПРОДВИЖЕНИЕ БЫСТРОГО ПОДСЧЕТА.....	31
Взаимоотношения с избирательными органами	31
<i>Полномочия</i>	
Внешние связи.....	34
<i>Ответы скептикам</i>	
Кампания в СМИ	37
<i>Способы огласки</i>	
ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ: ПОСТРОЕНИЕ ВОЛОНТЕРСКОЙ СЕТИ.....	41
Разработка материалов	42
<i>Формы...инструкции</i>	
Набор волонтеров	45
<i>Региональные и муниципальные комитеты... местные волонтеры...волонтеры для централизованной работы... убеждение и отбор добровольцев</i>	
Обучение.....	50
<i>Обучение региональных и муниципальных координаторов... обучение местных волонтеров... обучение волонтеров для централизованной работы... обучающие методики... мотивирование волонтеров</i>	
Логистика	55
<i>Выделение достаточного количества времени и сотрудников</i>	

ГЛАВА ПЯТАЯ: СТАТИСТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ И БЫСТРЫЙ ПОДСЧЕТ	
Основные статистические принципы	57
<i>Надежность и достоверность...выборка...совокупность...путь от выборки к совокупности...вероятность: закон больших чисел и центральная предельная теорема...случайность...гомогенность и гетерогенность... степени доверия: определение взаимосвязи между выборкой и совокупностью</i>	
Построение выборки	65
<i>Единица анализа...погрешность: насколько точными нам нужно быть?...измерение среднего значения...измерение дисперсии... типы выборок...определение размера выборки...отбор точек выборки... поправочные коэффициенты...поправка на размер избирательного участка ...поправка на явку</i>	
ГЛАВА ШЕСТАЯ: КАЧЕСТВЕННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ БЫСТРОГО ПОДСЧЕТА	81
Разработка форм для наблюдения	83
<i>Насколько длинными должны быть формы?...что можно и нельзя делать при разработке вопросов...чего избегать...формы для наблюдения: пример</i>	
Анализ качественных данных	92
<i>Предвыборная подготовка...шаги по анализу качественных данных</i>	
ГЛАВА СЕДЬМАЯ: СБОР И АНАЛИЗ ДАННЫХ БЫСТРОГО ПОДСЧЕТА	101
Протоколы предоставления данных	101
Потоки информации.....	102
<i>Потоки с полей...стратегии управления потоками информации... потоки информации внутри центра сбора данных...главная база данных...очистка выборки и восстановление данных</i>	
Статистический анализ данных быстрого подсчета	112
<i>Первичный анализ данных...эволюция результатов подсчета голосов...послойный анализ данных...предсказание результатов выборов</i>	
ГЛАВА ВОСЬМАЯ: КОНЕЦ ИГРЫ.....	121
Разработка протокола использования данных	121
<i>Обзор избирательного контекста...повтор целей быстрого подсчета...составление расписания на день выборов...содержание протокола выпуска данных</i>	
Публикация данных быстрого подсчета	125
Мероприятия по окончании игры	126
<i>Если что-то пошло не так... Послевыборные отчеты</i>	
Подготовка на будущее	130
ПРИЛОЖЕНИЯ	133
ОБ АВТОРАХ.....	181
ИЗБРАННЫЕ ПУБЛИКАЦИИ НДИ О НАБЛЮДЕНИИ ЗА ВЫБОРАМИ.....	182

ПРЕДИСЛОВИЕ

Воля населения страны, выражаемая в честных периодических выборах - это основа власти любого демократического правительства. Это признается в статье 21 Всеобщей декларации прав человека и во всех крупных международных документах о правах человека, касающихся гражданских и политических прав, тем самым создавая договорные обязательства и международные обязательства по этому принципу. Этот принцип также закреплен в современных конституциях во всем мире. Тем не менее, реализация этого демократического предписания слишком часто оказывается туманной.

Существует много стран, которые проводят демократические выборы. Однако те, кто контролируют государственные учреждения, ресурсы или организованные средства подкупа и запугивания, слишком часто пытаются манипулировать избирательным процессом различными путями: отрицают право оппонентов баллотироваться на должность; препятствуют их предвыборным кампаниям в борьбе за голоса; ограничивают доступ к массовым средствам коммуникаций; препятствуют получению информации электоратом, необходимой для того, чтобы сделать *обоснованный* политический выбор; запугивают электорат, не давая ему осуществить *свободный* политический выбор; прибегают к джерримендерингу (произвольной демаркации) с избирательными округами, лишаящему равного избирательного права. Когда перечисленных тактик оказываются недостаточно для обеспечения победы, эти мошенники часто стараются манипулировать процессами в день выборов: блокируют доступ к избирательным участкам; отказывают избирателям в праве отдать свой голос; организуют незаконное голосование в свою пользу; совершают вброс в избирательные урны; осуществляют манипуляции при подсчете голосов; фальсифицируют протоколы голосования; объявляют сфальсифицированные результаты; препятствуют осуществлению надлежащей правовой защиты. Насилие и политическая расплата также иногда следуют за выборами, и законные победители иногда не допускаются на избранную должность. Такое развитие событий лишает правительство его демократического мандата и закладывают основу для политической нестабильности.

Поэтому политические партии и кандидаты должны развивать навыки по контролю за самыми разнообразными процессами и учреждениями, связанных с выборами, и должны научиться мобилизовывать граждан и использовать механизмы подачи жалоб, чтобы добиться мирного разрешения возникших конфликтов. Гражданские организации и прочие приверженцы демократического правительства также должны непосредственно участвовать в полноценном контроле, чтобы обеспечить честность выборов. Выборы просто невозможно отделить от более широкого политического контекста страны, и усилия по обеспечению честности выборов также надо широко распространять.

Тем не менее все избирательные процессы достигают критической точки в день выборов — и тут надежный быстрый подсчет играет ключевую роль. Максимально точный и быстрый доклад о качестве процедур голосования и подсчета голосов от случайной статистической выборки избирательных участков может послужить для политических оппонентов и граждан гарантом того, что им следует доверять выборам. Выявление нарушений может привести к своевременным исправлениям и грамотным оценкам их потенциального влияния на исход выборов. Быстрая и точная проекция результатов выборов, собранная и переданная с выборки избирательных участков, может предотвратить фальсификации, снять напряженность и позволить тем, кто вступит в должность в результате выборов, сделать это, опираясь на обще-

ственное доверие в демократичности полученной должности. С другой стороны, систематическая, независимая и точная проверка результатов и качества процедур в день голосования также может раскрыть широкомасштабные нарушения и попытки захватить выборы.

Как показывают страницы этого справочника, быстрый подсчет может оказаться в центре драматического развития ситуации с высокими ставками. С его помощью уже раскрывались попытки “украсть” выборы, что способствовало подготовке почвы для общественной защиты гражданских и политических прав, как это произошло, например, на Филиппинах в 1986 году и в Федеральной Республики Югославии в 2000. Использование данного метода останавливает тех, кто хотел бы проигнорировать волю народа, как это было в Чилийском плебисците в 1988 году и в первом туре выборов в Перу в 2000; он позволяет соперникам на выборах принять неожиданные проигрыши и проигрыши в условиях, когда опросы общественного мнения показывали практически ничью перед самым днем голосования, как, например, в Болгарии на выборах 1990 года или в Никарагуа во время опроса в 2001; и он убеждает соперников на выборах и граждан быть терпеливыми, когда официальные протоколы сильно задерживаются, как это было в Индонезии в 1999. В каждом подобном случае быстрый подсчет помог предотвратить конфликт. В каждом случае, когда НДИ помогал с быстрым подсчетом по всему миру, от Бангладеш до Малави, от Украины до Парагвая, быстрый подсчет ощутимо помог обеспечить уважение политической воли народа. Как подчеркивают авторы, не каждые выборы требуют быстрого подсчета, по крайней мере, не в самой его полной форме. Более того, быстрый подсчет говорит только о процедурах дня голосования и ничего не говорит о том, поддерживают или отрицают предвыборные или послевыборные процессы демократический характер выборов. Быстрый подсчет лучше всего воспринимать как ключевой элемент полноценного наблюдения за выборами, но он уникален по своему влиянию и иногда необходим для определения степени доверия результатам выборов. Поэтому НДИ с радостью представляет это руководство как часть серии материалов для наблюдения за выборами.

Этот справочник отражает самые современные технологии проведения быстрого подсчета. Описываемые методы значительно изменились за последние 15 лет, и несомненно будут меняться еще. В то же время нет необходимости вводить самые высокотехнологичные процедуры в каждой ситуации. Ограничения во времени или в человеческих и финансовых ресурсах могут не позволить использовать некоторые технологии, описанные на этих страницах. Опыт НДИ показывает, что каждый избирательный процесс и каждый быстрый подсчет должен быть разработан с оглядкой на специфику условий в конкретной стране.

Институт надеется, что этот справочник поможет тем лидерам гражданского общества и политических партий, которые решат развивать необходимые ноу-хау и организационные структуры для правильного использования этого инструмента. Мы с удовольствием слушаем других демократических активистов о способах улучшения быстрого подсчета и наблюдения за выборами в целом.

Кеннет Уоллак
Президент, НДИ

Патрик Мерло
Старший юрист и Директор Программ по Выборам и Политическим Процессам, НДИ

Июнь 2002

Введение

Это руководство рассказывает, как организовать и провести быстрый подсчет, также известный как параллельный подсчет голосов. Быстрый подсчет – это чрезвычайно ценный инструмент в обеспечении демократических выборов и определении манипуляций при подведении итогов выборов. Основной целевой группой для этого руководства являются гражданские организации, но описанные принципы и советы также применимы к проектам, проводимым политическими партиями и международными организациями.

Быстрый подсчет – это мощный метод контроля за выборами. Наблюдатели смотрят за процессами голосования и подсчета на выборочных избирательных участках, записывают ключевую информацию в стандартные формы и сообщают о результатах (обычно по телефону) в центр сбора данных. Координаторы быстрого подсчета используют эту информацию для оценки общего качества избирательного процесса и прогноза или проверки официальных результатов выборов.

Методика быстрого подсчета за последние 15 лет стала более сложной. Краеугольным камнем этой методики стало использование в ней статистики как науки. В большинстве случаев быстрый подсчет не включает в себя сбор информации с каждого избирательного участка, скорее, данные собираются со случайной статистической выборки избирательных участков. Это позволяет группам быстро собирать и передавать надежные и точные данные с очень небольшой погрешностью.

Национальный Демократический Институт Международных Отношений (НДИ) работал более чем с 55 гражданскими объединениями в переходных демократиях, наблюдая за выборами. Из них почти 30 использовали быстрый подсчет.¹ НДИ оказывает поддержку быстрого подсчета своим партнерским организациям, основываясь на совместном анализе потребностей в наблюдении на всех этапах избирательного процесса, необходимости быстрого подсчета как части общего наблюдения и конкретных требованиях организации при проведении быстрого подсчета. Поддержка заключается в предоставлении технических экспертов, обучении и советах по стратегическому планированию. Институт особенно заинтересован в том, чтобы помочь объединениям связать наблюдение за выборами с другой деятельностью по построению демократии.

Быстрый подсчет – это сильный инструмент для наблюдения за событиями в день голосования, для оценки общего качества процедур дня выборов и прогноза или проверки официальных результатов выборов.

¹ см. Приложение 1А – список организаций, которым НДИ помогал в проведении быстрого подсчета и Приложение 1В – полный список непартийных местных организаций по наблюдению за выборами, с которыми работал НДИ.

Опыт организации в быстром подсчете может укрепить организацию и подготовить ее для последующей работы в проектах, связанных с демократией.

Опыт НДИ показывает, что быстрый подсчет может сыграть ключевую роль в честных выборах. Быстрый подсчет, проводимый непартийными общественными организациями, может помочь:

- *Расширить возможности заинтересованных граждан.* Быстрый подсчет позволяет гражданским объединениям быть основательно вовлеченными в выборы. Он уравнивает шансы между властью и гражданами. При наличии доказательств ошибок или нарушений граждане могут призвать чиновников или политических лидеров к ответственности. Когда быстрый подсчет помогает подтвердить законность процесса, граждане могут быть уверены в результатах и легитимности правительства.
- *Создать местный потенциал.* Волонтеры-наблюдатели, региональные координаторы и лидеры проходят интенсивное обучение избирательному процессу. Они развивают навыки в области управления проектом и бюджетом, в сфере коммуникаций и организации. Более того, опыт организации в быстром подсчете может укрепить общественную организацию в целом, готовя ее к дальнейшей работе по увеличению гражданской активности и ответственности правительства, продвижению государственной политики и другой работе по укреплению демократии. В самом деле, многие организации, поддерживаемые НДИ, стали сильными, стойкими гражданскими институтами.
- *Предоставить надежную и исчерпывающую информацию.* Независимые гражданские объединения хорошо подходят для проведения достоверного быстрого подсчета. Они обычно могут привлечь тысячи наблюдателей за короткий срок, чтобы гарантировать широкое покрытие в день голосования. Наблюдатели могут быть направлены на избирательные участки рядом с домом, где они хорошо знают местность и могут видеть и реагировать на проблемные ситуации более эффективно, чем посторонние. Местные наблюдатели также хорошо подходят для проведения необходимых последующих мер в случае задержки при подсчете голосов/составлении протокола или подачи жалоб.

НДИ также поддерживает политические партии, проводящие быстрый подсчет. У политических партий, несомненно, многое поставлено на карту в день голосования. У них есть право защищать честность процедур голосования, подсчета и составления протоколов и обязанность защищать голоса своих сторонников. Все больше политических партий прибегают к использованию мероприятий по наблюдению за выборами, включая быстрый подсчет, в построении своего долгосрочного организационного потенциала. Создание сильной, быстрой коммуникационной сети от лидеров партии до её рядовых членов и привлечение волонтеров для быстрого подсчета и партийного наблюдения на участках способствуют развитию партии, укрепляют связи с избирателями и дают дополнительный импульс усилиям, направленным на добычу голосов.

Новостные СМИ и организации по исследованию общественного мнения также прибегали к быстрому подсчету. Основная проблема, с которой они столкнулись – это построение надежной и довольно большой сети с достаточно быстрой связью, чтобы минимизировать количество погрешностей и достигнуть высокого уровня доверия, необходимого для спорных выборов. Международные организации сталкиваются с теми же проблемами.

Международные организации обычно опираются на быстрый подсчет, проводимый местными гражданскими организациями. В некоторых ситуациях международные организации способны построить необходимую волонтерскую сеть и систему сбора данных, чтобы провести достоверный быстрый подсчет, и могут внести весомый вклад в избирательный процесс. Это особенно верно в такой накаленной политической атмосфере, которая наблюдается сразу после конфликтных ситуаций, или когда ограничения во времени и ресурсах не позволяют дееспособным местным объединениям участвовать в полной мере.

Когда быстрый подсчет проводят и местные, и международные объединения, НДИ призывает к сотрудничеству. Местные наблюдатели за выборами могут дать международникам ценную информацию, особенно в политически сложных, опасных или удаленных частях страны. Международные наблюдательские миссии поддерживают авторитет и развитие гражданского общества, когда они работают с местными объединениями и публично поддерживают их усилия. К тому же, международные миссии должны защищать право местных объединений на наблюдение за выборами и проведение быстрого подсчета.

Важное предостережение: если процессом манипулируют до составления протокола голосования, то подтверждение верности подсчета голосов легитимизирует фальсификации. Например, массивный вброс бюллетеней, который произошел во время президентских выборов в Нигерии в 1999 году или вероятное искажение голосов при оглашении и записи их членами комиссий на президентских выборах в Беларуси в 2001 году не выявятся при подведении итогов на этих избирательных участках. Поэтому быстрый подсчет должен также исследовать качественные аспекты голосования и подсчета, о чём и говорится в этом руководстве.

Также, ввиду требований к быстрому подсчету и высоким рискам, его лучше не проводить, если организация не уверена, что она может провести его успешно. Во многих странах мудро решили не проводить быстрый подсчет по этой причине, а в некоторых случаях наблюдательские организации к концу предвыборного периода решали не пытаться делать численные прогнозы, даже когда они надеялись провести полноценный быстрый подсчет.

Порядок глав в этом руководстве отражает хронологию типичного проекта по быстрому подсчету. Глава первая определяет быстрый подсчет, перечисляет цели быстрого подсчета и требования для его успешного проведения, чтобы определить целесообразность и возможность такого проекта. Главы со второй по восьмую описывают составные части: конкретные детали процесса начала, организации и внедрения быстрого подсчета. Вторая глава помогает объединениям создать эффективную команду, спланировать проект и заручиться финансированием. Глава третья подчеркивает важность продвижения быстрого подсчета для установления доверия и приобретения поддержки. Четвертая глава дает ценные советы по построению и обучению сети волонтеров. Пятая глава обсуждает статистические принципы, используемые в технике быстрого подсчета и процесс определения выборки. Основные принципы качественной составляющей анализа быстрого подсчета приведены в шестой главе. Глава седьмая описывает, как собирать и анализировать данные быстрого подсчета, а восьмая глава дает советы по наиболее эффективному использованию данных в день выборов.

Международные наблюдательские миссии способствуют росту доверия и развитию гражданского общества, когда они работают с местными группами и публично поддерживают их активность.

Быстрый подсчет политически нейтрален, но проводящие его должны с осторожностью учитывать политическую обстановку.

Быстрый подсчет политически нейтрален, но проводящие его должны с осторожностью учитывать политическую ситуацию. В данном руководстве авторы обсуждают, как политический контекст может помочь или помешать подготовке к быстрому подсчету, и как нужно учитывать политические соображения, чтобы непредвзятость и точность быстрого подсчета оставалась вне всяких сомнений.

Авторы не пытаются в этом руководстве ограничить подход к быстрому подсчету. История, культура и география каждой страны представляет возможности и ограничения, которые влияют на окончательную форму организации быстрого подсчета. Ограничения во времени и ресурсах могут потребовать компромиссов. Некоторые объединения могут использовать технику статистической выборки и анализа, описанную в руководстве, но не придать значения скорости сбора данных. Другие могут последовать советам по построению волонтерской сети и сбору и использованию данных, но могут не иметь возможности сделать случайную выборку избирательных участков. Тем не менее, технологии, обсуждаемые в этом руководстве, должны помочь наблюдательским объединениям расширить возможность рассказать о том, что произошло на выборах, своевременно и на всю страну.

Это руководство рассматривает основы организации и проведения быстрого подсчета, но эти технологии, скорее всего, будут продолжать развиваться. Могут появиться новые методы обращения с данными. Формы для наблюдателей могут быть пересмотрены в соответствии с возникающими вопросами. Сотрудничество между наблюдательскими организациями, как местными, так и международными, будет продолжать развиваться. НДИ с радостью поддержит организации, использующие свои навыки, таланты и творческий потенциал для пополнения богатого наследия пионеров и разработчиков этого инновационного и мощного инструмента.

ГЛАВА ПЕРВАЯ

1

История быстрого подсчета

“Демократия основывается на убеждении, что в обычных людях заложены необычные возможности” Харри Эмерсон Фосдик (1878-1969)

Независимый быстрый подсчет, проводимый гражданскими организациями – это удивительные и сложные проекты. Часто их задумывают выдающиеся лидеры, а проводят смелые обычные граждане. Быстрый подсчет требует компетентности в политике и низовой организации, понимания теории случайной выборки и некоторых знаний информационных технологий. Сотни тысяч волонтеров участвуют в быстром подсчете и таким образом защищают одну из основ демократии – голос.

Быстрый подсчет может спрогнозировать или подтвердить официальные итоги, выявить и сообщить о нарушениях или разоблачить фальсификации. В большинстве случаев быстрый подсчет укрепляет доверие к работе избирательных органов и к легитимности избирательного процесса.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ БЫСТРОГО ПОДСЧЕТА

Быстрый подсчет – это процесс сбора информации сотнями или тысячами волонтеров. Вся информация или данные берутся из непосредственного наблюдения за выборами. Наблюдатели смотрят за тем, как избирательные органы ведут процесс голосования и подсчитывают бюллетени. Они записывают информацию в стандартные формы и передают свои наблюдения в центр сбора данных.

Быстрый подсчет – это НЕ то же самое, что исследование политических убеждений или экзит-полл. Быстрый подсчет не основывается на опросе избирателей или кого-либо еще о том, как они собираются голосовать, и не требует, чтобы избиратели раскрыли информацию о том, как они проголосовали. Никто не выражает своего мнения и не требует этого от других.

Группы, которые пытаются собрать данные с каждого избирательного участка, стараются добиться полного быстрого подсчета. Полный подсчет предназначен для отражения официального подсчета голосов. Кроме того (и чаще всего), группы собирают информацию со статистически случайной выборки избирательных участков, чтобы получить достоверный прогноз результатов.¹ Такой быстрый подсчет требует

Быстрый подсчет требует компетентности в политике и низовой организации, понимания теории случайной выборки и некоторых знаний информационных технологий.

¹ см. Главу пять, Статистические принципы и быстрый подсчет, где более подробно объясняется теория случайной выборки.



меньшего количество волонтеров, хотя даже те группы, которые проводят быстрый подсчет со случайной выборки избирательных участков, часто направляют наблюдателей на гораздо большее количество участков, чем те, которые включены в случайную выборку для быстрого подсчета. Это порождает ответственность, обеспечивает лучший заслон от манипуляций и увеличивает вовлеченность граждан в избирательный процесс.

В большинстве случаев быстрый подсчет состоит из двух компонентов:
1) независимая проверка официальных итогов голосования
2) систематический анализ качественных аспектов избирательного процесса.

В большинстве случаев быстрый подсчет состоит из двух компонентов: 1) независимая проверка официальных итогов голосования; 2) систематический анализ качественных аспектов избирательного процесса. Быстрый подсчет используется для наблюдения за голосованием в качестве достаточно прямого арифметического подсчета. Был ли процесс подсчета независимым или им манипулировали? Были ли правильно учтены голоса с участков в итогах по стране (или округу)? Были ли отражены предпочтения избирателей в результатах, объявленных избирательными или иными правительственными органами? На эти вопросы можно получить ответы на самом базовом уровне, анализируя наблюдения быстрого подсчета с избирательных участков и сравнивая записанные итоги голосования с официальными итогами с этих участков или сравнивая цифры быстрого подсчета по всей стране с официальными результатами по всей стране.

Во многих случаях другой независимой оценки официальных результатов выборов нет. В политической обстановке, когда большая часть общества не доверяет избирательному процессу, быстрый подсчет может укрепить доверие к официальным результатам.

Та же сеть волонтеров и коммуникаций, которая используется для передачи информации о быстром подсчете, применяется при сборе информации о качественных аспектах избирательного процесса. Качественные вопросы, наиболее часто присутствующие в формах для наблюдателей, включают, например, такие:

- **Когда открылся избирательный участок?** (Наблюдатели обводят правильный ответ, например, между 6:00 и 7:00, между 7:00 и 8:00, между 8:00 и 9:00 или после 9:00.)
- **Отсутствовали ли какие-либо необходимые избирательные материалы?** (Наблюдатели отмечают отсутствующие материалы, например, списки избирателей, бюллетени, несмываемые чернила, избирательные урны, кабинки для голосования и протоколы.)

- **Когда началось голосование?** (Наблюдатели обводят правильный ответ, например, между 7:00 и 8:00, между 8:00 и 9:00, между 9:00 и 10:00 или после 10:00.)
- **Отмечались ли нарушения в процессе голосования?** (Форма содержит список потенциальных проблем, которые можно отметить.)
- **Какие политические партии отправили представителей на участок?** (Партии перечислены в форме; наблюдатели отмечают присутствующие.)
- **Подавали ли партийные наблюдатели жалобы на избирательный процесс?** (Форма предлагает список юридических причин для жалоб, которые можно отметить.)
- **Правильно ли заполнены протоколы голосования?**²

Объединения могут использовать эту информацию для расследования и обнаружения случаев на отдельных избирательных участках. Однако эти данные имеют наибольшую силу в своей совокупности; это может позволить объединениям прокомментировать качество процесса в целом и точно определить нарушения, которые могли повлиять на результаты выборов.

История быстрого подсчета: пример NAMFREL

Филиппины, 1986:

Результаты выборов, объявленные филиппинским президентом Фердинандом Маркосом в 1984 году, были встречены с большой степенью недоверия. Когда Маркос объявил досрочные выборы президента в 1986, Национальное Гражданское Движение за Свободные Выборы (NAMFREL) начало «Операцию Быстрый Подсчет» как полноценную попытку отразить официальный подсчет на всех 90000 избирательных участках. В отличие от большинства последующих случаев быстрого подсчета, когда информация собирается со статистически случайной выборки участков, NAMFREL выполнило непосильную задачу сбора данных с большинства избирательных участков. Организация сыграла важную роль в раскрытии попыток массовых фальсификаций подсчета голосов, предпринятых сторонниками Маркоса.

Организаторы NAMFREL повсеместно считаются пионерами быстрого подсчета в развивающихся демократиях. За годы, прошедшие с их первого опыта, быстрый подсчет развился, был досконально опробован и теперь является лучшей практикой в гражданском контроле за выборами и подсчетом голосов.

НАЦИОНАЛЬНОЕ ГРАЖДАНСКОЕ
ДВИЖЕНИЕ ЗА СВОБОДНЫЕ
ВЫБОРЫ (NAMFREL)



ЦЕЛИ БЫСТРОГО ПОДСЧЕТА

Успешный быстрый подсчет начинается с четкого понимания и определения целей проекта. Лидеры быстрого подсчета должны определить свои цели, чтобы способствовать стратегическому подходу и тактическому планированию. Потенциальными целями могут быть:

² Глава шестая, *Качественная составляющая быстрого подсчета*, описывает, что надо учитывать при разработке вопросов для отчетных форм по быстрому подсчету. В главе обсуждается оптимальная длина форм и типы вопросов, которых следует избегать (например, открытые вопросы). Она также рекомендует, чтобы вопросы проверялись на рациональность, точность, достоверность, категории ответов (полный и исключительный) и общую эффективность.

- предотвращение фальсификаций;
- выявление фальсификаций;
- предложение оперативного прогноза результатов;
- укрепление доверия к избирательному процессу;
- обеспечение качественного анализа;
- увеличение гражданской вовлеченности;
- расширение организационных возможностей и развитие навыков;
- подготовка к будущей деятельности.

Предотвращение фальсификаций

Основной причиной проведения быстрого подсчета является предотвращение фальсификаций. Широко зарекомендованный и внедренный надежной организацией быстрый подсчет может сорвать фальсификацию подсчета голосов.

Для того, чтобы быстрый подсчет выполнял эту функцию предупреждения и предотвращения фальсификаций, его необходимо рекламировать и проводить прозрачно. Проект надо продвигать, достигая увеличения понимания того, что избирательные нарушения будут выявляться. Методика проекта должна быть понятна и вызывать доверие. Планы необходимо публиковать и открывать для анализа и обсуждения, а письменные материалы, такие как обучающие справочники для наблюдателей и формы, необходимо распространять.

Пример: Чили, 1988

В плебисците³, определяющем, продолжать ли президентство Генерала Пиночета, Комитет за Свободные Выборы (CEL) использовал основанный на статистике быстрый подсчет для прогноза результатов с 22000 чилийских избирательных участков. На основе 10%-ной выборки участков CEL точно предсказал победу анти-Пиночетских сил. Быстрый подсчет повлек заявление члена правящей Хунты, допускающее поражение. Эксперты полагают, что велика вероятность того, что режим Пиночета манипулировал бы подсчетом голосов для объявления победы, если бы не было независимого подтверждения подсчета.

КОМИТЕТ ЗА СВОБОДНЫЕ
ВЫБОРЫ(CEL)



Выявление фальсификаций

Там, где с помощью быстрого подсчета не удалось предотвратить фальсификации, данные как минимум должны отражать фальсификации при подсчете голосов.⁴ Это может основываться на несоответствии при сравнении каждого избирательного участка, где официальные результаты не отражают отчетов наблюдателей. Чаще фальсификации раскрываются, когда результаты из официальных протоколов отличаются от полных результатов быстрого подсчета или статистических прогнозов.

Пример: Панама, 1989

Когда панамскому президенту Мануэлю Норьега стало очевидно, что его доверенное лицо в президентской гонке проигрывал выборы, правительство приостановило подведение итогов на региональном уровне и попыталось объявить сфальсифицированные итоги. Католическая организация Комиссия Архиепископа по Координации Мирян (предшественник Комиссии за Справедливость и Мир) использовала свой

КОМИССИЯ ЗА
СПРАВЕДЛИВОСТЬ И МИР



³ Плебисцит – это голосование, в котором население целой страны или избирательного округа голосует за или против предложения, часто по предлагаемой конституции страны или по вопросу управления страной.

⁴ Как описано в главе шестой, *Качественная составляющая быстрого подсчета*, быстрый подсчет также может помочь выявить нарушения и оценить их влияние на результаты выборов.

быстрый подсчет (подкрепленный полным подсчетом, проведенным политической оппозицией) для прогноза результатов голосования, которые должны были быть объявлены, если бы все бюллетени были правильно подсчитаны. Этот независимый результат показал, что кандидат Норвеги на самом деле проиграл выборы, что стало важным фактором в ослаблении режима Норвеги.

Предложение оперативного прогноза результатов

В переходных демократиях публичное оглашение официальных результатов подсчета голосов может занять дни и даже недели. Увеличение разрыва между завершением голосования и объявлением официальных результатов может повлечь нестабильный политический климат или политический вакуум, угрожающий стабильности. Точный, достоверный и быстрый подсчет может своевременно спрогнозировать результаты, помочь снизить поствыборное беспокойство и поспособствовать уверенности граждан в результатах выборов.

Пример: Индонезия, 1999

На первых по-настоящему свободных выборах в истории Индонезии быстрый подсчет, проведенный Индонезийским Форумом Ректоров, стал решающим. Сложная география Индонезии и ограниченная деревенская инфраструктура повлекли почти полный провал правительственных механизмов подсчета голосов. Единственными достоверными результатами выборов, доступными в течение нескольких недель, стали результаты, предоставленные быстрым подсчетом Форума Ректоров. Публикация этих результатов быстрого подсчета остановила слухи и помогла предотвратить гражданские беспорядки.

ИНДОНЕЗИЙСКИЙ ФОРУМ
РЕКТОРОВ



Укрепление доверия к избирательному процессу

Когда избиратели не доверяют правительству, проведение достоверного быстрого подсчета уважаемыми гражданскими организациями или политическими партиями может снизить вероятность того, что результаты будут сфальсифицированы и укрепить доверие граждан к результатам. Зачастую быстрый подсчет – это единственный доступный способ проверки, когда официальные результаты вызывают сомнения.

В странах, где избирательные органы не заслужили доверие, внутренняя политическая напряженность может создать атмосферу, подрывающую стабильность политических институтов. В таких случаях быстрый подсчет можно использовать для укрепления репутации избирательных органов и проверки официальных результатов.

Пример: Болгария, 1990

На первых посткоммунистических выборах объединенные силы оппозиции (UDF) были уверены в победе над Социалистической (бывшей Коммунистической) Партией в честных демократических выборах. Когда официальные результаты показали победу Социалистов, возникла угроза того, что большой митинг UDF в центре Софии обернется насилием. Болгарская Ассоциация за Честные Выборы и Гражданские Права (BAFECR) - непартийная организация, пользовавшаяся доверием оппозиции, применила быстрый подсчет. Результаты BAFECR доказали оппозиции, что она проиграла, и что ее не обманули. Демонстранты мирно разошлись по домам.

БОЛГАРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ
ЗА ЧЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ И
ГРАЖДАНСКИЕ ПРАВА (BAFECR)



Обеспечение качественного анализа

Большая часть вызовов избирательному процессу происходит из слухов. Одна партия может утверждать, что ее сторонникам не дали проголосовать. Другая партия может предоставить свидетелей, которые расскажут, что им заплатили за голос за определенного кандидата.

Быстрый подсчет разработан для сбора систематичной и достоверной информации о качественных аспектах процесса. Оппозиционные политические партии и независимые наблюдатели могут положиться на то, что статистические методы, используемые в быстром подсчете, предоставят надежные и достоверные факты о голосовании и подсчете голосов.⁵ Быстрый подсчет выходит за рамки слухов при характеристике масштабов и серьезности проблем в избирательном процессе. Информация о качестве процесса может определить, будет ли последующая количественная оценка иметь значение.

Пример: Доминиканская Республика, 1996

Умышленное лишение права голоса десятков тысяч сторонников оппозиционной политической партии на выборах в Доминиканской Республике в 1994 году позволило Хоакину Балагере обманом захватить президентское кресло. Был спровоцирован политический кризис, Балагера заставили покинуть должность, и в 1996 году назначили новые выборы. Доминиканская непартийная гражданская организация Гражданское Участие (РС) была сформирована для наблюдения за выборами. В предвыборный период политическая партия выражала сильную обеспокоенность потенциальным незаконным голосованием негражданами. Это вызвало напряженность и способствовало росту подозрений, что незаконное голосование или лишение права голоса при излишне ревностном соблюдении процедур может исказить выборы. Однако отчеты РС в день выборов об относительно беспрепятственном голосовании помогли развеять опасения в обоих турах президентских выборов 1996 года. Похожие отчеты местного объединения наблюдателей во время президентских выборов 2000 года также помогли успокоить скептиков и прояснить ситуацию в стране.

ГРАЖДАНСКОЕ УЧАСТИЕ (РС)

**Увеличение гражданской вовлеченности**

Организаторы быстрого подсчета мобилизуют сотни, тысячи, иногда десятки тысяч граждан. Это зачастую люди, не заинтересованные в партийной политике, но желающие активно поддерживать развитие демократической политической системы. Они выступают в роли лекторов, наблюдателей, обработчиков данных и в других качествах. Они начинают хорошо разбираться в избирательных процессах страны и часто продолжают участвовать в похожих проектах после выборов.

Пример: Украина, 1999

В 1994 году Комитет Избирателей Украины (КИУ) был основан совместно студенческой организацией, правозащитной группой и профсоюзом, заинтересованными в наблюдении за первыми парламентскими выборами страны, организованными после того, как Украина стала независимым государством. КИУ мобилизовал более 4000 наблюдателей на эти выборы, более 17000 наблюдателей на парламентские выборы 1998 года и 16000 – на президентские выборы 1999 года, где он произвел быстрый подсчет на основе случайной выборки 1350 избирательных участков по всей стране. КИУ также начал систематичное наблюдение за предвыборным процессом за шесть

⁵ См. также Главу шестую, *Качественная составляющая быстрого подсчета*, для более подробного описания качественного анализа.

месяцев до парламентских и местных выборов 2002 года. Через 160 своих отделений по стране КИУ мобилизовал граждан на более чем 200 встречах по избирательному законодательству в 1998 году, охвативших более 10 000 человек, и на более чем 700 встречах, охвативших гораздо больше людей, к выборам 1999 года. КИУ создал «общественные консультационные центры» по всей стране, чтобы расширить свою деятельность по наблюдению за выборами за счет инициатив по обучению граждан, контролю за деятельностью членов парламента, продвижению реформы избирательного законодательства и помощи гражданам в составлении жалоб и развитии подходов прямого взаимодействия между гражданами и государственными органами. Навыки и организационные структуры, созданные КИУ с помощью быстрого подсчета и более широкой деятельности по наблюдению за выборами, помогли ей стать главным центром продвижения гражданской активности в правительственной и общественной деятельности.

КОМИТЕТ ИЗБИРАТЕЛЕЙ
УКРАИНЫ (CVU)

7



Расширение организационных возможностей и развитие навыков

Планирование и проведение быстрого подсчета требует значительных управленческих навыков и организационной дисциплины. Упражнение такой сложности может служить клеем, скрепляющим новые НКО во время изначального «околовыборного» проекта. Оно увеличивает потенциал объединения для управления долгосрочными проектами.

Пример: Кения, 1997

Кенийское гражданское общество продемонстрировало свою силу, мобилизовав более 28000 волонтеров для наблюдения в предвыборный период и в день выборов за процедурами голосования и подсчета. Местные наблюдатели покрыли более 14000 избирательных комиссий, не считая многие центры подсчета. Католическая Комиссия за Справедливость и Мир, работая совместно с Национальным Советом Церквей Кении и Институтом Образования в области Демократии при наблюдении, провела быстрый подсчет. Данные собирались очень медленно и использовались для укрепления уверенности в официальном подсчете. Этот подход был широко использован для того, чтобы Комиссия и ее партнерские организации могли использовать эту технологию на будущих выборах.

КАТОЛИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ЗА
СПРАВЕДЛИВОСТЬ И МИР



Подготовка к будущей деятельности

Быстрый подсчет может подготовить организующие объединения к невыборной деятельности по построению демократии. Успешный быстрый подсчет создает прецедент влияния непартийных граждан на политический процесс. Гражданские организации после опыта быстрого подсчета зарабатывают репутацию честных и эффективных, а граждане хотят и ожидают от них продолжения работы. Эти организации способны на это, так как использование метода быстрого подсчета учит навыкам, которые могут применяться в широком спектре деятельности.

И в самом деле, многие организации, для которых быстрый подсчет стал первым проектом, впоследствии занялись программами по продвижению ответственности правительства и обеспечению прозрачности его деятельности, по обучению граждан демократическим принципам и механизмам, по распространению структурных реформ или конкретной политики.



Пример: GONG, 2000

Перед выборами 1997 года в Хорватии несколько организаций со всей страны основали GONG (Граждане, организованные для наблюдения за выборами). Избирательные органы не позволили местным наблюдателям попасть на избирательные участки, поэтому GONG предлагал избирателям опросники на выходе с участков и составил отчет об избирательном процессе. В 1998 GONG совместно с Хорватским Хельсинкским Комитетом получил от Хорватского конституционного суда решение, рекомендующее избирательным органам разрешить непартийное наблюдение за выборами. В 1999 году GONG успешно пролоббировал в парламенте принятие поправки к закону о выборах, позволяющей непартийное наблюдение за выборами. Кампания включала в себя широкомасштабное обучение граждан и мобилизацию, потребовавшую распространения сотен тысяч листовок, выпуска роликов на радио и телевидении и проведения встреч по всей стране, частично направленных на призывы граждан связываться с членами парламента. Помимо наблюдения за выборами, включая быстрый подсчет, деятельность по продвижению и обучению граждан стала визитной карточкой GONG. Начиная с 2000 года, GONG разработал известную программу «Открытый Парламент», через которую первые граждане посетили парламентские заседания, были организованы первые экскурсии по парламенту для граждан и открыт доступ гражданам к законодательным предложениям. GONG опубликовал брошюру о парламентских процедурах и основал «Гражданский Час», когда граждане встречаются со своими избранниками на местном и национальном уровнях с помощью панель-



ЧАСТО ЗАДАВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ

Нужно ли убеждать объединения в приоритетности проектов по быстрому подсчету перед другими видами наблюдения за выборами?

Какой бы важной ни была техника быстрого подсчета, этот метод не заменяет более полное наблюдение за выборами. Быстрый подсчет — это один из многих инструментов для наблюдателей. По определению быстрый подсчет акцентирован на задаче подтверждения правильного первичного подсчета опущенных в урну бюллетеней и наличия этих голосов в окончательном протоколе. Если бюллетень находится в урне незаконно, быстрый подсчет посчитает его так же, как и законный голос (если не был обнаружен вброс бюллетеней). Если избирателям заплатили за голоса, быстрый подсчет посчитает их так же, как и другие голоса. Если избирателей путем запугивания принудили не ходить на участки или поддержать определенную партию или кандидата, быстрый подсчет не выявит эту проблему. Поэтому быстрый подсчет не может служить заменой иным, более качественным, аспектам наблюдения за выборами. Надзор и обсуждение законотворческих процессов в сфере избирательного законодательства, контроль и проверка регистрации избирателей, регистрация кандидатов и партий на выборах, допуск и освещение кандидатов в СМИ, ход избирательной кампании, нарушения, происходящие не на участках и послевыборный переход — это всё является важными составляющими полноценного понимания избирательного процесса.⁶

⁶ См. Руководство НДИ: Как местные организации наблюдают за выборами руководство от А до Я (1995) и другие публикации НДИ о контроле за реестрами избирателей, средствами массовой информации и на другие темы.

ных дискуссий в сообществах и радиопередач. GONG адаптировал свою парламентскую программу, чтобы открыть доступ гражданам Хорватии к большому количеству окружных, городских и муниципальных советов.

ТРЕБОВАНИЯ К БЫСТРОМУ ПОДСЧЕТУ

Перед тем, как группа решит провести быстрый подсчет, она должна определить, возможен ли он. В некоторых случаях, даже если он необходим, отсутствуют нужные обстоятельства для успешного быстрого подсчета. Нужно соблюсти три основных условия:

- наблюдателям должен быть обеспечен доступ к избирательным участкам и центрам подсчета;
- группа должна вызывать доверие у большинства ключевых участников в день выбора;
- проект должен быть поддержан целесообразными ресурсами.

Доступ к данным

Быстрый подсчет основан на реальном наблюдении за событиями. По крайней мере, наблюдателям должен быть обеспечен беспрепятственный доступ к процедурам голосования и подсчета. Указанный доступ в течение дня с открытия до закрытия участков необходим, если наблюдательское объединение собирается давать качественную оценку процессу. В идеале группы, проводящие быстрый подсчет, истребуют и получают в избирательных органах документ, гарантирующий им беспрепятственный доступ к избирательному участку и процессу подсчета на всех уровнях.⁷

Доверие граждан

Гражданское объединение, планирующее провести быстрый подсчет, должно быть готово добиваться доверия к себе у людей, которых оно посчитает важными для достижения своих целей. Например, если основной целью является предотвращение фальсификаций, то ключевыми целевыми аудиториями являются избирательные органы и политические партии. Если целью является повышение доверия у населения к процессу, важно заручиться доверием у электората.⁸

Два основных компонента доверия: компетенция и независимость. Для поддержания образа компетентности сами объединения должны осуществлять свою деятельность прозрачно. Им необходимо открыть доступ к уставам, актам и финансовым отчетам. Они должны публиковать свои платы и методики в доступном и понятном виде. Целевые аудитории также считают, что организатор быстрого подсчета должен быть независимым. Чтобы обеспечить это, объединения должны требовать от каждого лидера, сотрудника и волонтера отсутствия истории вовлеченности в партийную политику.

Гражданское объединение, планирующее провести быстрый подсчёт, должно быть готово добиваться доверия к себе у людей, которых оно посчитает важными для достижения цели.

⁷ См. главу третью, *Продвижение быстрого подсчета*, для подробного обсуждения методов гарантирования наблюдательских прав на доступ к избирательным участкам и центрам подсчета.

⁸ См. главу третью, *Продвижение быстрого подсчета*, для получения более полной информации о выстраивании доверия у целевых аудиторий и построении рекламной кампании.

Изучение методик быстрого подсчета очень поможет в разработке проектов по наблюдению в день выборов.

Если это невозможно, можно создать организацию, которая представляет разные партии сбалансированно.^{9, 10}

Необходимые ресурсы

Значительные человеческие, технические и финансовые ресурсы требуются для проведения быстрого подсчета. Объединения должны подключиться или создать общенациональную сеть волонтеров, им полагается разработать масштабную систему сбора данных. Для построения и поддержки сети наблюдателей и технической системы требуется финансирование. Обычно оно получается из таких источников как международные спонсорские агентства или неправительственные организации.¹¹

Почти каждое решение о структуре быстрого подсчета влечет серьезные ресурсные затраты. Скорость требует, чтобы информация собиралась через телефоны и компьютеры. Точность требует более сложных систем обработки данных и составления отчетов. Полнота означает больше волонтеров, больше обучения и больше затрат на день выборов.

ДВИЖЕНИЕ ВПЕРЕД

Эта глава дает гражданским организациям некоторую информацию об истории быстрого подсчета, о том, как им пользоваться, и что требуется для успеха. С учетом этой информации некоторые объединения исключают быстрый подсчет из списка потенциальной деятельности. Они могут решить, что финансовые и временные ограничения не позволят проекту стать успешным или могут сосредоточиться исключительно на предвыборной активности, такой как контроль за регистрацией избирателей, аудит реестра избирателей, изучение процесса регистрации кандидатов, отслеживание политического насилия или оценка роли СМИ.

Даже когда быстрый подсчет не проводится, наблюдение за качеством процедур в день выборов требует способности довольно быстро озвучить общенациональную картинку. Это требует наличия быстрой системы связи, информирующей о срезе страны. Хотя статистические выборки с очень низкими погрешностями могут и не понадобиться для этого, изучение методик быстрого подсчета очень поможет в разработке проектов по наблюдению в день выборов.

Многие объединения решат использовать быстрый подсчет. Они могут выбрать один из трех подходов:

- *Проведение быстрого подсчета в дополнение к другим предвыборным проектам и более широкому наблюдению в день голосования.* Полноценный подход к наблюдению за выборами начинается с анализа нормативно-правовой базы выборов и общего политического фона, включая прошлые и ожидаемые проблемы. Предвыборные проекты, дополняющие быстрый подсчет, могут быть простыми, как, например, сбор и подача жалоб от граждан или политических партий, или

⁹ См. Главу вторую, *Начало работы*, для описания стратегий по созданию команды лидеров, обеспечивающей независимость организации. Глава четвертая, *Построение волонтерской сети*, предлагает способы обеспечить нейтральность волонтеров.

¹⁰ Политические партии также должны озаботиться обеспечением точности и надежности своего быстрого подсчета. Они могут принять решение не опубликовывать свои результаты, но в их интересах продемонстрировать, что метод был надежным и был применен верно. Они могут добиться этого, например, пригласив очень уважаемую и беспристрастную оценочную команду, которая оценит быстрый подсчет.

¹¹ См. Главу вторую, *Начало работы*, для более подробной информации о бюджетах и фандрайзинге.

сложными, как, например, проведение общенационального проекта по обучению граждан. Организации, располагающие достаточным количеством времени, организационными и финансовыми ресурсами, могут наблюдать за несколькими предвыборными процессами, помимо организации быстрого подсчета и широкого наблюдения в день голосования. Многим объединениям удалось такое полноценное наблюдение, однако опыт показывает, что недооценить человеческие и финансовые ресурсы, необходимые для успешного быстрого подсчета, легко, и лидеры должны быть готовы к переброске ресурсов на этот проект при приближении выборов.

- *Одновременная организация быстрого подсчета и общей программы по наблюдению в день выборов.* В этом случае все волонтеры обучаются как просто наблюдатели. После того, как делается выборка, волонтеры, живущие ближе других к избирательным участкам в выборке, определяются и обучаются как волонтеры быстрого подсчета. Никарагуанская группа по Этике и Прозрачности, например, набрала и обучила более 4000 волонтеров для наблюдения за общенациональными выборами в 2001 году, но лишь 1000 из них напрямую участвовали в быстром подсчете. Этот подход максимизирует эффект предотвращения фальсификаций, позволяет участвовать большому количеству волонтеров и укрепляет волонтерскую сеть для будущей активности.
- *Концентрация всех доступных ресурсов на быстром подсчете.* Это особенно актуально для стран с историей фальсификаций при подсчете, и где доступные ресурсы для работы на выборах ограничены, но хорошо налажены.

Быстрый подсчет, в отдельности или как часть общих усилий по наблюдению – это крупное и сложное мероприятие. Следующие главы помогут организаторам подойти к проекту с логической точки зрения, пошагово. Глава вторая начинает этот процесс, описывая, как организовать офис, разработать стратегический план и заручиться необходимым финансированием.



НАПОМИНАНИЕ

Непартийным организациям рекомендуется сделать три вещи перед тем, как принять решение о проекте быстрого подсчета:

1. Получить полное понимание методики быстрого подсчета.
2. Разработать список целей на основе анализа местной политической картины.
3. Учесть, отвечает ли группа требованиям для успешного подсчета, включая доверие среди целевых аудиторий, доступ к данным и адекватное финансирование.

Тем, кто решит проводить быстрый подсчет, следует начать разрабатывать стратегический план, описанный во второй главе.

ГЛАВА ВТОРАЯ

Начало Работы

Успех быстрого подсчета зависит от работы, проделанной в самом начале проекта. Эта глава рассказывает о работе, которую необходимо проделать в первые недели проекта по быстрому подсчету. Ключевые задачи на этом этапе:

- набор руководителей и сотрудников;
- разработка стратегических планов;
- разработка бюджетов и фандрайзинг.

Задачи по поиску персонала, планированию и фандрайзингу для быстрого подсчета одинаковы для вновь образованных и уже существующих объединений. У уже существующих групп есть преимущество в возможности перевести опытных сотрудников на проект по быстрому подсчету. Тем не менее, мы предупреждаем группы, проводящие быстрый подсчет в качестве дополнения к другим выборным проектам. Из-за того, что быстрый подсчет требует очень много времени, особенно в течение четырех-шести месяцев до выборов, не стоит просить сотрудников разделять свое время между быстрым подсчетом и другими проектами.

Хотя в кризисных ситуациях быстрый подсчет бывал организован в очень сжатые сроки, непартийным организациям, проводящим быстрый подсчет, мы советуем начать планирование и фандрайзинг примерно за год до выборов.¹ Набор волонтеров должен начинаться примерно за восемь месяцев до выборов, особенно в группах, у которых нет существующей сети или которые не могут воспользоваться такими. Планирующие должны рассчитывать, что волонтеры им понадобятся в каждом регионе страны, вне зависимости от удаленности или трудности доступа. Техническая работа должна начинаться вскоре после этого, так как раннее проведение выборки помогает организаторам сконцентрироваться на приобретении средств связи и обработки данных, что может занять от четырех до шести месяцев.

Непартийным организациям, проводящим быстрый подсчет, мы советуем начать планирование и фандрайзинг примерно за год до выборов.

¹ В 1989 году быстрый подсчет в Панаме был организован за пять недель, но основывался на уже существующих ресурсах и структуре Католического Церковного объединения, на которое можно было положиться. Быстрый подсчет в Болгарии был организован BAFECR приблизительно за два месяца, но тогда в стране случился неожиданный демократический прорыв, породивший большую долю энтузиазма внутри страны и внимание от мирового сообщества. Организация большинства проектов быстрого подсчета в первый раз занимает от шести месяцев до года. Даже шесть месяцев в некоторых странах было недостаточным периодом, например, быстрый подсчет был исключен из планов по наблюдению объединениями в Азербайджане и Гане из-за отсутствия времени на подготовку.

Игнорирование политических последствий, к которым приведут решений о том, как организовать, кого нанять и других вопросов, может серьезно подорвать доверие к быстрому подсчету.

Очень важно структурировать руководство, сотрудников и волонтеров, чтобы все слои населения, а не только политические элиты, воспринимали проект с доверием.

Эта глава подчеркивает важность учета политической ситуации, так как организация быстрого подсчета может найти поддержку и/или отпор среди политических сил. Никогда не рано начать думать об этом, так как игнорирование политических последствий, к которым приведут решения о том, как организовать, кого нанять и других вопросов, может серьезно подорвать доверие к быстрому подсчету. Частые ошибки такого рода включают вовлечение людей с партизанской репутацией или противоречивым прошлым и принятие пожертвований от людей или объединений с предполагаемой политической заинтересованностью.² Даже кажущиеся безобидными действия могут иметь политические последствия, как обнаружила Никарагуанская организация Этика и Прозрачность, когда ее наблюдателей обвинили в партийных связях, потому что их формы были напечатаны чернилами цвета агитационных материалов одной из политических партий. Более того, быстрый подсчет некоторые политические группы могут посчитать провокацией или угрозой, особенно правительственные. Поэтому должны быть приложены все усилия для анализа меняющегося политического ландшафта, чтобы проект воспринимался как непредвзятый.

РУКОВОДИТЕЛИ И СОТРУДНИКИ

Руководство и старшие сотрудники формируют группу, которая становится публичным лицом организации. Эта группа в целом должна вызывать доверие. Как рассказывалось в первой главе, доверие основывается на двух компонентах: независимости и компетентности. Чтобы считаться независимыми, группы почти всегда исключают лиц с партийным политическим прошлым. Кроме того, группы могут захотеть включить представителей различных социальных групп, чтобы добиться настоящего и видимого политического нейтралитета. Очень важно структурировать руководство, сотрудников и волонтеров, чтобы все слои населения, а не только политические элиты, воспринимали проект с доверием. Это значит, что женщин необходимо назначить на руководящие, обычные и волонтерские роли. Надлежащее включение этнических, лингвистических, религиозных и иных групп не менее важно. Чтобы продемонстрировать компетентность, роли сотрудников должны исполнять уважаемые лица с репутацией эффективной работы.

Совет директоров

Почти всегда имеет смысл создать надзорный орган, например, совет директоров, для проекта быстрого подсчета, независимо от того, организован он отдельной организацией, коалицией или иными путями. Каждая организация должна проанализировать состав и функции совета директоров (также, как правило, называющегося исполнительным советом или руководящим комитетом) перед началом быстрого подсчета. Идеальный совет будет:

- состоять из нескольких известных и уважаемых лиц;
- представлять срез общества, включая гражданских активистов, профессионалов, академиков, бизнесменов и религиозных лидеров;
- сбалансирован географически, расово, этнически и гендерно;
- восприниматься с доверием и как независимый большинством граждан и политических игроков.

² Как уже говорилось, политические партии также должны обеспечить надежность своих быстрых подсчетов, если хотят, чтобы результаты воспринимались как достоверные. Проводящие быстрый подсчет для партии должны делать это, исходя исключительно из сбора точных результатов. Привлечение сторонних, политически нейтральных экспертов для разработки быстрого подсчета и оценки его внедрения может повысить уровень доверия. Партия может контролировать результаты, как и в случае с данными опросов общественного мнения. Надежный быстрый подсчет позволяет партии точно оценить процедуры дня голосования, что важно для заявлений о характере результатов выборов и последующих жалоб.



ЧАСТО ЗАДАВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ

15

Что, если организаторы быстрого подсчета не могут найти полностью нейтральных руководителей и сотрудников?

Часто помогает попытка найти баланс и добиться независимости, а не нейтральности. В некоторых странах сложно найти людей без политической вовлеченности в прошлом. Особенно в странах, прошедших через внутренний конфликт, почти все участвовали в политических действиях или были вынуждены присягнуть на верность той или иной партии. В этих случаях местные наблюдательские организации могут принять решение набрать руководителей, представляющих полный политический спектр страны. Можно разделять наличие политической истории в прошлом и политическую активность в настоящем, требуя от руководства и сотрудников воздерживаться от последнего во время участия в проекте быстрого подсчета. Целью является убедить политические партии, избирательные органы, спонсоров и общество, что группа будет вести себя независимо, невзирая на результаты выборов.

Обязанности совета директоров различаются от организации к организации. Если сотрудники очень опытные, совет может играть отвлеченную роль консультанта. Во время проведения первого наблюдения за выборами организация может предпо-

Успешный совет директоров - Никарагуанский пример

В 1995 году группа местных активистов хотела, чтобы никарагуанцы играли более активную роль в консолидации хрупкой демократии в стране и защите честности выборов в ней. Они сформировали непартийную гражданскую группу Этика и Прозрачность (ЕТ) для наблюдения за общенациональными выборами 1996 года. Бывшие лидеры левого и правого крыла политического спектра, главы трех крупных правозащитных объединений, представители католической и евангелической церквей, члены делового сообщества и известные академики вошли в состав руководства группы. Они выстроили связи с широким кругом неправительственных организаций, вовлеченных в проекты по развитию низовых сообществ и набрали 4200 волонтеров для наблюдения за избирательным процессом и проведения быстрого подсчета. Данные быстрого подсчета стали решающими в доказательстве никарагуанскому обществу и международному сообществу, что кандидат от Конституционной Либеральной Партии (PLC) Арнольдо Алеман победил кандидата от FSLN Даниеля Ортегу. ЕТ была объявлена в международной прессе «настоящим победителем» в Никарагуа, «полезным фундаментом, на котором теперь может строиться широкая гражданская активность».³ ЕТ остается сильной организацией, правительство попросило ее взять на себя главную роль в послевыборном диалоге в стране, а впоследствии она наблюдала за местными выборами и провела удивительно успешный быстрый подсчет на общенациональных выборах в 2001 году.

ЭТИКА И ПРОЗРАЧНОСТЬ (ЕТ)



³ Редакционная полоса Washington Post, 24 октября 1996. The Economist и New York Times также упомянули роль ЕТ.

честь, чтобы совет участвовал непосредственно в ежедневных делах. Члены совета директоров обычно берут на себя несколько или все следующие задачи:

- стать органом, принимающим решения по вопросам целей, политики и внедрения проекта;
- найти и нанять исполнительного директора, который будет руководить повседневными процессами и давать советы по найму дополнительного персонала для организации и внедрения;
- управлять внешними связями организации: построить и поддерживать отношения с избирательными органами, правительством, политическими партиями, деловым сообществом, гражданским обществом, спонсорами и международным сообществом;
- управлять или помогать исполнительному директору в области фандрайзинга;
- быть официальным представителем группы на публичных мероприятиях, пресс-конференциях и прочих мероприятиях средств массовой информации;
- формировать комитеты для изучения важных появляющихся вопросов, например, предвыборные проблемы или юридические права наблюдателей за выборами;
- разрешать или утверждать публичные заявления.

Ключевой персонал

Объединения должны учесть ряд факторов при наборе людей на руководящие или оплачиваемые должности. Они включают:

- технические навыки и опыт;
- цели быстрого подсчета;
- потенциальные политические последствия.

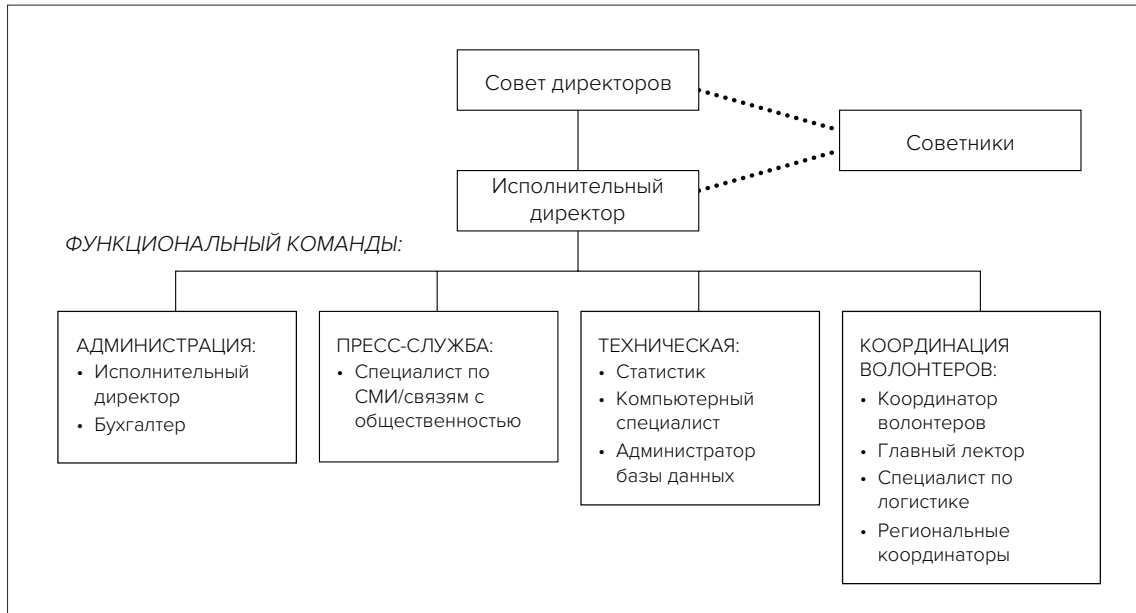
Необходимые технические навыки для успешного быстрого подсчета схожи во всех странах, их легко описать, и они перечислены ниже в должностных инструкциях. Цели каждого быстрого подсчета влияют на общий подход к набору персонала (на-

РИСУНОК 2-1:
ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ КОМАНДЫ

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ КОМАНДА	КЛЮЧЕВЫЕ ДОЛЖНОСТИ
Администрация:	Исполнительный директор Бухгалтер
Пресс-служба:	Специалист по СМИ/связям с общественностью
Техническая:	Статистик (неполная занятость) Компьютерный специалист Администратор базы данных
Координация волонтеров:	Координатор волонтеров Главный лектор Специалист по логистике Региональные координаторы

пример, влиятельные СМИ эффективно рекламируют быстрый подсчет, что помогает предотвратить фальсификации). Политические факторы при наборе персонала те же, что и при формировании совета директоров. Группе может быть необходим политический нейтралитет или политический баланс, и она может стремиться представить различные культурные, этнические или религиозные слои. Персонал обычно распределяют по функциональным командам, как показано ниже.⁴

Типичная организационная схема для быстрого подсчета приведена ниже:



Обычно самые опытные сотрудники в каждой функциональной команде становятся лидерами команды. Это упрощает принятие решений и взаимодействие между командами.

РИСУНОК 2-2:
ОРГАНИЗАЦИЯ БЫСТРОГО
ПОДСЧЕТА

Должность исполнительного директора и работа функциональных команд почти всегда требуют значительных временных затрат и/или особых технических навыков, и поэтому они оплачиваются. Должность регионального координатора обычно неоплачиваемая, но есть понимание, что все затраты региональному координатору будут компенсированы.

Финансовые соображения обычно ограничивают возможность организации нанимать людей на полную занятость, особенно в начале проекта. На ранней стадии планирования и организации каждая команда может совместить должности, распределить задачи по волонтерам или прибегнуть к помощи членов совета директоров. Вот некоторые примеры творческого подхода к распределению задач:

- бухгалтер берет на себя обязанности офис-менеджера;
- волонтер работает в приемной;
- статистик консультирует на непостоянной основе;

⁴ В этой главе обсуждается работа административной команды. Глава третья обсуждает работу прессы; Глава четвертая перечисляет обязанности команды координаторов волонтеров; Главы пятая, шестая и седьмая описывают техническую работу.

- компьютерный специалист также разрабатывает базу данных;
- волонтеры-юристы или профессора разрабатывают инструкции и формы для наблюдателей.

Ряд факторов, таких как задержки финансирования или второстепенные проекты, могут нарушить сжатые сроки и создать большее количество работы и паники в месяцы, предшествующие выборам. Вот несколько самых распространенных способов увеличить продуктивность по мере приближения выборов:

- добавлять сотрудников, включая специалистов по логистике, чтобы обеспечить закупку телекоммуникационного и компьютерного оборудования, или администраторов базы данных, чтобы постоянно обновлять информацию о волонтерах и выпускать удостоверения;
- формировать мобильные обучающие группы, чтобы завершить или помочь обучению наблюдателей, участвующих в быстром подсчете;
- использовать помощь волонтеров в важных проектах, например, распространение пресс-пакетов или материалов среди волонтеров.

Ниже приведены примеры должностных инструкций для наиболее важных должностей с соответствующими обязанностями и требованиями:

Исполнительный директор

Обязанности:

- Руководит и приводит в действие план по быстрому подсчету.
- Набирает персонал и контролирует работу функциональных команд, обеспечивая эффективность и качество работы.
- Управляет бюджетом и помогает совету директоров с написанием заявок и прочей деятельностью по сбору средств.
- Отслеживает и анализирует все политические вопросы, влияющие на проведение быстрого подсчета.
- Предпринимает меры по поиску и получению аккредитации для наблюдателей, чтобы они могли законно наблюдать за процедурами голосования, подсчета и подведения итогов.
- Консультирует совет директоров по вопросам внешних связей, предоставляет совету частые отчеты о внутренней работе и предупреждает его о потенциальных проблемах.
- Совместно с членами совета директоров и сотрудниками представляет организацию на публичных мероприятиях и пресс-конференциях.

Требования:

- Проверенный управленец, желательно из большой волонтерской организации.
- Стремление обеспечить честность выборов, желателен опыт работы с выборами.
- Репутация профессионала и способность соблюдать политический нейтралитет.
- Поддерживает обширные связи в политическом и/или избирательном сообществе.
- Обладает некоторым опытом в области информационных технологий.
- Готовность работать долгое время в атмосфере повышенного стресса, желание исполнить проект.
- Разделяет долгосрочные взгляды организации.
- Отличные организационные навыки.
- Отличные навыки коммуникации.

Бухгалтер

Обязанности:

- Ответственный за общую бухгалтерию, бюджеты и субгранты.
- Осуществляет бухгалтерский контроль в соответствии с требованиями и нормами спонсоров.
- Служит связующим звеном между наблюдательской организацией и финансирующими организациями по вопросам бухучета.
- Периодически оценивает и информирует исполнительного директора о финансовом положении проекта.
- Помогает и советует исполнительному директору и совету директоров в написании заявок.

Требования:

- Дипломированный бухгалтер с опытом работы с большими бюджетами.
- Опыт работы с широким спектром международных финансовых учреждений.
- Практическое знание компьютерных приложений по обработке текстов, электронных таблиц, бухгалтерского и финансового ПО.

Специалист по СМИ/связям с общественностью

Обязанности:

- Совместно с советом директоров и исполнительным директором разрабатывает «посыл» всего проекта и отдельных точек по мере исполнения проекта.
- Разрабатывает коммуникационную стратегию для создания и поддержания образа надежности и нейтралитета.
- Находит и поддерживает связи с национальными/международными СМИ, выявляя возможности информировать средства массовой информации о работе организации.
- При необходимости обучает местных и международных журналистов быстрому подсчету.
- Создает и контролирует отдельные подходы к связям с общественностью для ключевых аудиторий.
- Дает советы и рекомендации совету директоров, исполнительному директору, функциональным командам и региональным координаторам по общению с прессой.
- Организует пресс-конференции в предвыборный период, во время тестирования, дня голосования и в послевыборный период, разрабатывает, печатает и раздает пресс-пакеты на всех мероприятиях.
- Предоставляет информацию с помощью пресс-релизов, информационные бюллетени и прочие материалы в средства массовой информации и всем, кто вовлечен в проект (что укрепляет моральный дух персонала и держит всех «в курсе дел»).

Требования:

- Значительный опыт в области связей с общественностью в качестве журналиста.
- Знание местных и международных СМИ.
- Искключительные аналитические, устные и письменные навыки.
- Способность говорить перед телекамерами или на радио (и тренировать представителей).

Координатор волонтеров

Обязанности:

- Разрабатывает структуру национальной волонтерской сети, набирая региональных координаторов и создавая региональные отделения (а при необходимости - местные отделения).
- Мотивирует региональных и местных лидеров и помогает в наборе волонтеров.
- Работает совместно с региональными координаторами и компьютерным инженером при разработке структуры системы коммуникации в день выборов.
- Служит связующим звеном между лидерами организаций и низовой сетью.
- Работая со специалистом по логистике, обеспечивает необходимые ресурсы для региональных и местных лидеров, такие как обучающие материалы, формы для наблюдателей, удостоверения наблюдателей и (по возможности) небольшие бюджеты.

Требования:

- Опыт привлечения и организации волонтеров.
- Энтузиаст и энергичная личность, готовая работать по многу часов.
- Отличные навыки коммуникации.
- Опыт работы с выборами и твердая политическая позиция.
- Знание регионов страны за пределами ее столицы.

Главный лектор

Обязанности:

- Разрабатывает формы для наблюдателей совместно с администратором базы данных и юристами.
- Разрабатывает все обучающие материалы, включая справочники, наглядные пособия, видеоматериалы, раздаточные материалы и пр.
- Разрабатывает программу обучения тренеров (или, по возможности, планирует и проводит семинары), чтобы обучение наблюдателей было одинаковым и эффективным.
- Помогает администратору базы данных в разработке обучающей программы для телефонных операторов/операторов данных.
- При необходимости помогает специалисту по СМИ в разработке обучающей программы для журналистов.

Требования:

- Опыт обучения взрослых.
- Энтузиаст и энергичная личность, готовая работать по многу часов и к командировкам.
- Опыт разработки учебных материалов.
- Опыт работы с выборами.
- Знание регионов страны за пределами ее столицы.

Специалист по логистике

Обязанности:

- Координирует и оказывает логистическую помощь сотрудникам центрального офиса в командировках.
- Создает системы и процедуры для поддержания волонтерской сети.
- Закупает и распределяет все материалы для волонтерской сети. Материалы включают в себя финансовые ресурсы, обучающие материалы, удостоверения наблюдателей и юридические полномочия, формы для наблюдателей, отчеты и обновления.
- Координирует все логистические вопросы во время конференций и мероприятий, проводимых в столице, включая поиск мест проведения, гостиницы и проезд.
- Предоставляет необходимую информацию компьютерному инженеру для улучшения системы коммуникации в день выборов на основе общения с волонтерской сетью.
- Координирует логистические потребности с бюджетом организации (совместно с бухгалтером).

Требования:

- Опыт работы в логистике или планировании мероприятий с гражданскими организациями с развитой сетью.
- Отличные организационные способности и внимание к деталям.
- Практическое знание компьютерных приложений для обработки текстов и электронных таблиц.

Региональный координатор

Обязанности:

- Создает региональное отделение.
- Набирает волонтеров для быстрого подсчета в географической зоне ответственности.
- Может организовать волонтеров для делегирования задач, как в центральном офисе: координатор, бухгалтер, набор и обучение волонтеров, сбор информации и коммуникации.
- Контролирует набор и обучение региональных наблюдателей совместно с главным координатором волонтеров.
- Способствует связи центрального офиса с местными волонтерами.
- Помогает главному координатору волонтеров и компьютерному инженеру в разработке региональной части коммуникационной системы на день выборов.
- Ответственный за выход наблюдателей в день выборов по всему региону.
- Запрашивает и распространяет необходимые материалы и информацию из центрального офиса. Собирает и отправляет требующиеся материалы и информацию в центральный офис.
- Информировать местные избирательные органы, политических игроков и население о деятельности организации (следуя требованиям центрального офиса).
- Представляет наблюдательскую организацию на региональных публичных мероприятиях.

Требования:

- Уважаемый региональный лидер с хорошими связями в гражданском обществе, бизнесе, политике и СМИ.
- Репутация профессионала и способность соблюдать политический нейтралитет.
- Готовность тратить значительное время на проект быстрого подсчета.
- Опыт в наборе и обучении волонтеров.
- Отличный мотиватор.

Администратор базы данных

Обязанности:

- Консультирует координатора волонтеров и тренера по вопросам разработки форм для наблюдателей, чтобы каждый вопрос помогал обрабатывать данные.
- Разрабатывает или покупает программное обеспечение для обработки информации, собранной из форм волонтеров быстрого подсчета.
- Разрабатывает или покупает программное обеспечение для установки базы данных, содержащей информацию о сотнях или тысячах волонтеров в наблюдательской сети и об избирательных участках, находящихся в выборке.
- Создает и внедряет инструменты защиты данных (например, коды для волонтеров).
- Ответственный за тестирование всего ПО, используемого для внесения, управления и отчетов о данных, собранных в день выборов.
- Работает с координатором волонтеров и компьютерным инженером при наборе и обучении тех, кто будет получать и вводить данные быстрого подсчета (телефонные операторы/операторы данных).
- Координирует действия со статистиком и аналитиками в день выборов.

Требования:

- Эксперт в области информационных систем и информатики.
- Способность определять проблемы, собирать данные и делать выводы.
- Опыт в обучении и контроле студентов или волонтеров.

Компьютерный специалист

Обязанности:

- Консультирует координатора волонтеров и тренера при разработке форм для наблюдателей. Высказывает мнение о способности организации обработать определенные объемы информации в день выборов в установленные сроки.
- Руководит разработкой и построением телефонной и компьютерной сетей для ввода, управления и отчета о данных в день голосования.

Требования:

- Эксперт в области информационных систем и информатики.
- Способность определять проблемы в компьютерных системах и вносить коррективы.
- Опыт в обучении и контроле студентов или волонтеров.

Статистик

Обязанности:

- Разрабатывает и проводит статистическую выборку избирательных участков для быстрого подсчета.
- Предоставляет объяснения выборки исполнительному директору, функциональным командам и совету директоров, а также на внешних встречах.
- Высказывает мнение о стратегиях анализа и отчетах о данных, собранных в день выборов.
- Общается с координатором волонтеров о стратегиях набора и обучения волонтеров в достаточных количествах и в тех регионах, в которых присутствуют участки из выборки.
- Участвует в тестировании передачи данных быстрого подсчета, системы обработки данных и отчетов, желательно, за месяц до дня выборов.
- Представляет организацию на пресс-мероприятиях, включая, при необходимости, мероприятия по обучению прессы, пресс-конференции в день тестирования и день голосования.

Требования:

- Должен быть уважаемым дипломированным статистиком и социологом.
- Опыт работы с системами управления базой данных.
- Знание соответствующих демографических данных и тенденций.
- Способность работать совместно с международными экспертами в атмосфере повышенного стресса.
- История политического нейтралитета.

РАЗРАБОТКА ПРОЕКТА

Основные навыки планирования проектов очень важны для успеха быстрого подсчета. Самые сложные, ограниченные по времени задачи лучше всего планировать в обратном порядке, отталкиваясь от ключевых дат. Это заставляет сконцентрироваться на важности соблюдения сроков. Это также побуждает организаторов подгонять действия под конечные цели. Такой подход обратного планирования описан ниже в трех шагах: составление списка дел, создание временного плана и распределение обязанностей.

Шаг первый: Составление списка важных событий, мероприятий и этапов

Первый шаг в обратном планировании – это визуализация успешного дня выборов. Затем надлежит перечислить важные даты, этапы и дела, которые должны предшествовать этому дню.

Шаг второй: Составление плана мероприятий

Следующий шаг в обратном планировании – это составить генеральный план всех мероприятий. Генеральный план содержит все основные сроки, события и дела, ведущие к выборам и происходящие сразу после них, и служит мощным наглядным пособием для предстоящей работы. Каждая функциональная компания должна разработать свой график, который точно согласовывается с генеральным планом. Графики должны стать предметом обсуждения на периодических собраниях сотрудников, чтобы все в центральном офисе знали о важных событиях и изменениях в планах.⁵

Шаг третий: распределение работ

В дополнение к генеральному плану исполнительный директор должен работать вместе с сотрудниками, чтобы разделить необходимую работу для каждого вида деятельности. Очень важно разумно распределять работу. Каждый вид деятельности требует выполнения задач от нескольких, а иногда и от всех технических команд. Рисунок 2-3, распределяющий задачи по набору волонтеров, иллюстрирует это.

Соображения о стратегическом временном планировании

Эти графики – бесценные инструменты, позволяющие организациям подходить к очень сложному проекту постепенно, по одному делу, держа в уме конечные цели. Инвестирование времени в планирование в самом начале позволит группам рабо-

Самые сложные, ограниченные по времени задачи лучше всего планировать в обратном порядке, отталкиваясь от ключевых дат.

⁵ Приложение 2а содержит план работы/график быстрого подсчета в Никарагуа; приложение 2b показывает график мероприятий, принятый в Индонезии.

ЗАДАЧА: НАБОР ВОЛОНТЕРОВ	
ЗАДАЧА —	КОМУ ПОРУЧЕНА —
Искать сотрудничества со сторонними организациями с доступом к волонтерам:	Исполнительный директор
Разработать посыл и материалы для набора:	Координатор волонтеров и специалист по СМИ
Определить целевые цифры и географические зоны:	Статистик
Создать региональные комитеты:	Координатор волонтеров с помощью от членов совета и региональных координаторов
Создать муниципальные комитеты:	Координатор волонтеров с помощью от региональных координаторов
Обеспечить командировки по набору:	Специалист по логистике
Организовать встречи для набора:	Региональные координаторы
Помогать встречам для набора:	Региональные координаторы с помощью от центрального координатора
Составить базу данных волонтеров:	Администратор базы данных

**Инвестирование
времени в
планирование
в самом начале
позволит группам
работать более
эффективно,
чем если бы они
реагировали на
разовые события.**

тать более эффективно, чем если бы они реагировали на разовые события. Стоит учитывать несколько вещей при использовании этого метода:

- *Помните о тестировании* — Большая часть групп проводит тестирование всего быстрого подсчета примерно за две недели до выборов. Важно помнить об этом при подписании бюджетов и разработке графика мероприятий и списка задач. В действительности планирующие должны подходить к тестированию так же, как к дню голосования. Все подготовительные мероприятия ко дню выборов необходимо закончить ко дню тестирования. (См. Часто задаваемые вопросы для дополнительной информации.)
- *Делайте допущения* — Изначальные расчеты времени и ресурсов, необходимых для выполнения отдельных задач, часто бывают оптимистичными. Эти оценки надо протестировать и внедрить в график, учитывая погрешности. Обычно объединения недооценивают, сколько времени занимает выполнения на первый взгляд простых задач.

- *Периодически пересматривайте и упрощайте* — Корень слова «логистика» - логика. Планирование быстрого подсчета должно быть логическим процессом. Упростите все элементы этой деятельности до максимально рудиментарного и функционального уровня. Если система выглядит слишком сложной, она наверняка таковой и является.
- *Помните об алгоритме сложность/время/бюджет* — По мере увеличения сложности тактических элементов, их выполнение занимает больше времени (даже если сложность должна была сократить процесс) и требует больших финансовых затрат. Простые задачи обычно выполняются быстрее и почти всегда обходятся дешевле.
- *Координируйте* — Ключ к достижению максимального организационного потенциала в координации. Разделенные задачи необходимо регулярно координировать, потому что работа некоторых функциональных групп не может начаться, пока работа, предписанная другим функциональным группам, не завершена.



ЧАСТО ЗАДАВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ

Что такое тестирование и необходимо ли оно для успешного быстрого подсчета?

Тестирование проверяет почти каждый аспект проекта быстрого подсчета. Наблюдатели отчитываются о фиктивных данных в главный и периферийный центр сбора данных. Информация обрабатывается и анализируется так же, как в день выборов. Это упражнение показывает слабости плана быстрого подсчета, волонтерской сети и систем коммуникации и обработки данных. Тестирование проводится примерно за две недели до выборов и позволяет организаторам своевременно устранить проблемы.

Тестирование стало стандартной практикой по нескольким причинам. Как описано выше, оно может снизить количество ошибок в день выборов и повысить эффективность сбора данных. Оно дает руководителям возможность обсудить вероятный сценарий дня выборов и улучшить протоколы использования данных, что может снизить вероятность внутренних несогласий в день выборов. Тестирование также может вдохновить волонтеров, сотрудников и руководство. Оно дает первые конкретные доказательства того, что быстрый подсчет будет успешным. Более того, качественное тестирование может повысить уровень доверия к быстрому подсчету. Организаторы могут озвучить количество участвующих волонтеров, процент полученных звонков и потенциал систем коммуникации/сбора данных по получению и быстрой обработке данных. Спонсоры, представители СМИ, избирательные органы и любые аффилированные неправительственные организации могут наблюдать за процессом, если это позволяют соображения безопасности.

Мотивация сотрудников

Успешные исполнительные директора мотивируют сотрудников и членов совета за счет их вовлечения в процесс планирования. Во-первых, как можно большее количество людей должно участвовать в процессе планирования.

Организация, работающая в сжатых сроках, должна сразу бросить все силы на фандрайзинг.

Три фактора – скорость, полнота и точность – прямо влияют на стоимость.

Преимуществ у демократического подхода много. Во-первых, моральный уровень на высоте, когда люди ощущают себя частью проекта. В таких условиях они скорее возьмут на себя инициативу в своих областях, и их боевой дух, скорее всего, останется на высоком уровне даже в стрессовых ситуациях. Каждый сотрудник – эксперт как минимум в одной из областей, важных для быстрого подсчета, и может подтвердить возможность осуществления планов. Вовлеченные сотрудники будут заранее понимать и принимать необходимые жертвы. Члены команды ознакомятся с проектом целиком, ускоряя изменения, которые понадобятся в случае организационного или политического кризиса.

Во-вторых, успешные исполнительные директора используют любую возможность для поощрения персонала за хорошо сделанную работу. Это могут быть почетные грамоты, прямая похвала от членов совета директоров, неформальные празднования прохождения важных этапов, даже бонусы. Каждое усилие, направленное на благодарность и поддержку сотрудников, работающих по многу часов в атмосфере стресса, очень ценится и является хорошей инвестицией в успех проекта.

БЮДЖЕТЫ И ФАНДРАЙЗИНГ

Разработка бюджета и фандрайзинг для проекта быстрого подсчета бывают проблематичными. Организация, работающая в сжатых сроках, должна сразу бросить все силы на фандрайзинг. После того, как финансирование, достаточное для покрытия примерных затрат, получено, неожиданное событие может привести к изменениям и увеличению затрат. Вот два примера событий, которые могут заставить объединение увеличить бюджет:

- Избирательные органы в последний момент дополняют список избирательных участков. Поэтому организаторы быстрого подсчета вынуждены увеличить размер выборки, что в свою очередь требует набора и обучения дополнительных волонтеров.
- Координатор волонтеров набирает необходимое количество людей задолго до выборов и получает неоднократные просьбы от местных организаторов позволить дополнительным волонтерам поучаствовать в быстром подсчете или общем наблюдении в день голосования. Руководители решают обратиться к спонсорам за дополнительным финансированием, чтобы обеспечить большее количество наблюдателей.

Стоимость

Стоимость проведения быстрого подсчета сильно разнится. Самые очевидные определяющие факторы – это размер и инфраструктура страны. Быстрый подсчет в небольшой стране с хорошо развитой инфраструктурой стоит меньше, чем в большой стране с плохой транспортной и коммуникационной инфраструктурой. Кроме того, три фактора – скорость, полнота и точность – прямо влияют на стоимость:

- *Скорость* — Каковы цели сбора и передачи данных? Если информация нужна организации быстро, она должна закупить больше оборудования для коммуникации и обработки данных.

- *Полнота* — Сколько избирательных участков будут покрыты? Больше покрытие означает больше волонтеров, больше обучения, выше стоимость в день голосования и больше компьютеров для обработки большого количества данных.
- *Точность* — Учитывая политический контекст, насколько точным должен быть быстрый подсчет? Если есть основания полагать, что отрыв одного кандидата от другого будет минимальным, план должен включать более сложные системы коммуникации и базы данных. Меньшие погрешности требуют лучших и более дорогих систем.

Время производства случайной выборки избирательных участков напрямую влияет на стоимость. Чем раньше сделана выборка, тем больше организаторы могут сэкономить. Наличие выборки упрощает анализ мест расположения точек сбора данных (избирательных участков) и налаживание программ набора и обучения волонтеров. Отсутствие ключевой информации, например, окончательного списка избирательных участков, не дает сделать выборку, и это вынуждает группы прибегать к менее точечной, более полной и дорогостоящей кампании по набору людей.

Бюджетные затраты

Если группа не начинает работу с внушительным финансированием, бюджет становится главным предметом в заявках, направляемых потенциальным спонсорам. Разумный бюджет уравнивает цели быстрого подсчета с реалистичными ожиданиями по финансированию. Первоначальный бюджет может отражать планы по достижению целей без оглядки на финансовые ограничения – «идеальная ситуация». Руководителям может понадобиться изменить, иногда значительно, эти планы, если перспективы получения полного финансирования неясны. Руководителям следует обращаться к потенциальным сторонникам как можно раньше, чтобы собрать информацию об их интересах и ожиданиях. Донорам также нужно дать понимание того, каковы преимущества скромной или щедрой финансовой поддержки.

Помимо основной цели привлечения средств, бюджет становится важной отправной точкой для сотрудников. Он распределяет средства на определенные задачи. Предполагаемые категории затрат включают:

1. Оплачиваемый персонал (зарплаты и соц.пакет).
2. Офисные траты (фиксированные и периодические, для центрального и региональных офисов).
3. Набор волонтеров (траты на командировки и суточные для центральных и региональных рекрутеров и расходы на встречи).
4. Обучение волонтеров (производство обучающих материалов, инструкций для наблюдателей и форм для быстрого подсчета; траты на командировки и суточные для лекторов и наблюдателей-волонтеров; прочие расходы на встречи).
5. Система коммуникации/управления базой данных (телефоны, компьютеры, принтеры).
6. День выборов (транспорт, суточные и оплата телефонов для наблюдателей; транспорт и суточные для волонтеров центрального и региональных офисов, например, операторов телефона и данных).
7. Огласка/Реклама.
8. Контрактные услуги (например, затраты на юристов или консультантов).
9. Управление бюджетом и бухгалтерия.

Бюджет становится главным предметом в заявках, направляемых потенциальным спонсорам. Разумный бюджет уравнивает цели быстрого подсчета с реалистичными ожиданиями по финансированию.

Будет разумным подготовить несколько вариантов бюджета на основе высоких и низких ожиданий.

Будет разумным подготовить несколько вариантов бюджета на основе высоких и низких ожиданий. Размер и охват проекта быстрого подсчета может меняться по мере приближения выборов. Например, организация может изменить свою тактику в отношении количества необходимых волонтеров. Сначала она может решить ограничить количество волонтеров количеством участков в выборке. Затем в проект записывается большее количество волонтеров, чем ожидалось, и группа решает включить их тоже. Более глобальные цели также могут меняться по мере приближения выборов. Например, изначальным намерением группы может быть наблюдение на части избирательных участков, чтобы добиться погрешности быстрого подсчета в пределах $\pm 3\%$. Однако по мере приближения выборов, становится ясно, что гонка может закончиться ничьей. В результате количество избирательных участков для наблюдения необходимо увеличить, чтобы уменьшить погрешность до $\pm 1\%$ или еще меньше.

Один бюджет должен содержать стоимость поддержки минимального количества волонтеров, необходимых для быстрого подсчета и наименее дорогостоящие системы коммуникации и обработки данных. Вторая и последующие версии должны отражать большее количество волонтеров, более широкое покрытие и больше оборудования для связи и обработки данных.



КЛЮЧИ К УСПЕХУ

Управление бюджетом

Полезные советы по управлению бюджетом быстрого подсчета:

- Обеспечить достаточное количество сотрудников. Бухгалтерия для проекта быстрого подсчета – это большая и сложная работа, особенно если организация получает финансирование из различных источников. Один бухгалтер по проекту быстрого подсчета вынужден был следить за 12 разными банковскими счетами. Объединения, которые не могут позволить себе нанять сотрудников, должны задуматься о привлечении квалифицированных волонтеров.
- Работать с исполнительным директором для разработки четких правил для такой деятельности, как командировки, компенсации, закупка товаров и услуг (различные спонсоры могут требовать различных процедур).
- Уделить достаточное количество времени выстраиванию доверительных отношений со спонсорами. Местные наблюдательские объединения и спонсоры часто должны тесно работать в сжатые сроки и в нелёгких политических условиях.
- Понимать и уважать требования спонсоров к отчётности и срокам, а также прочие соответствующие бухгалтерские правила.
- Заранее подготовиться к периодам, требующим наибольших затрат, например, во время крупного обучающего мероприятия или в день голосования. Объединения, получающие деньги траншами, должны убедиться, что поступления позволяют производить крупные наличные траты на обучение, сам день голосования и непосредственно после выборов.

Фандрайзинг

Как только организация разработает реалистичный бюджет быстрого подсчета, она может начинать кампанию по сбору средств. Подходы к фандрайзингу, обычно используемые наблюдательскими организациями:

- Написание и подача заявок в фонды и иные спонсорские учреждения;
- прямые просьбы о вложении денег, товаров и услуг по почте, телефону, через СМИ или лично;
- коммерческая продажа товаров и услуг, например, атрибутики организации (футболки, значки, плакаты);
- проведение развлекательных мероприятий, таких как званый ужин или музыкальный концерт, билеты на которые продаются за деньги, или где собираются пожертвования.

Руководители должны искать поддержки у политически нейтральных источников или убедиться, что сторонники представляют собой сбалансированную политическую палитру.

ПЕРУАНСКАЯ ПОМОЩЬ

TelefonicaPeru(Телефон Перу) — телефонная связь

Aerocontinente — авиабилеты

Перуанские НКО — помещение, мебель, компьютерное оборудование и пр.

Индивидуальные пожертвования — еда для наблюдателей

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОМОЩЬ

Association for Cooperation and Development International (ACDI) — Канада

German Society for Technical Cooperation (GTZ) — Германия

Swedish International Development Cooperation Agency (SIDI) — Швеция

Swiss Agency for Development and Cooperation (SDC) — Швейцария

United States Agency for International Development (USAID) — США

(USAID предоставляет значительную помощь Transparencia с 1995г.)

Правительство Дании

Правительство Финляндии

Правительство Великобритании (Отдел международного развития — DFID)

Правительство Голландии

Европейский союз

Open Society Institute — США

Broederlijk Delen (Братский обмен) — Бельгия

РИСУНОК 2-4:
ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ
ПЕРУАНСКОЙ
НАБЛЮДАТЕЛЬСКОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ TRANSPARENCIA,
ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ
2001 ГОДА

Подход к фандрайзингу может укрепить репутацию надежности и независимости организации. Учитывайте следующее:

- *Эффективность* — Эффективная работа по фандрайзингу и учету хорошо отражается на надежности организации и может увеличить шансы получения финансовой поддержки.
- *Нейтралитет или баланс* — Следует учитывать репутацию и политическую историю каждого потенциального сторонника, как частных лиц, так и местных и международных организаций. Руководители должны искать поддержки у поли-

тически нейтральных источников или убедиться, что сторонники представляют сбалансированную политическую палитру.

- *Прозрачность* — Огласка источников финансирования помогает предотвратить подозрения и лишает критиков возможности делать необоснованные заявления или распускать слухи о политически ангажированных сторонниках.
- *Местные и международные* — Опять же, диверсификация важна, особенно в долгосрочной перспективе. Местные спонсоры могут быть больше заинтересованы в успешном быстром подсчете. Местный источник финансирования может быть более устойчив и надежен для объединений, планирующих работать после выборов. Получение поддержки от источников внутри страны может укрепить надежность организации в глазах местных политических игроков и международного сообщества. Однако международные учреждения, включая посольства, правительственные организации по оказанию помощи и неправительственные организации и фонды, потенциально предлагают более крупные суммы денег. Это особенно актуально для учреждений из стран с тесными экономическими, географическими или иными связями со страной проведения выборов.



НАПОМИНАНИЕ

Первые недели работы над проектом быстрого подсчета очень важны для его успеха. Руководители должны:

- Оценить состав и обязанности совета директоров;
- нанять квалифицированный и надежный персонал;
- уделить достаточно времени стратегическому планированию;
- разработать реалистичные бюджеты;
- запросить финансирование, используя различные методы в различных источниках.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

Продвижение быстрого подсчета

Быстрый подсчет может стать технически удачным, но политически провальным. Вся тяжелая работа сводится на нет, если ключевые аудитории (гражданские лидеры, политические партии, избирательные органы, международное сообщество и другие) не доверяют организации или результатам. Когда влиятельные группы сомневаются в мотивации организаторов или в достоверности данных, вклад быстрого подсчета в день выборов близок к нулю. Поэтому выстраивание доверия должно стать приоритетом для каждого объединения, планирующего быстрый подсчет.

В этой главе речь пойдет о продвижении быстрого подсчета в предвыборный период, чтобы он был технически успешным и его воспринимали с доверием.¹ Она повествует о том, как получить поддержку у ключевых аудиторий, с особым ударением на избирательные комиссии, перечисляет наиболее частые поводы для беспокойства и предлагает лучшие решения для рекламы проекта.

Большинство организаций формирует команду, чтобы заручиться поддержкой для проекта быстрого подсчета и превратить организацию в независимый голос гражданского общества – организацию, возвышающуюся над партийными склоками, работающую на честные процедуры, а не на какой-то результат.² Избирательная комиссия, естественно, находится в центре этого процесса. Рисунок 3-1 иллюстрирует взаимоотношения, с которыми приходится работать тем, кто продвигает быстрый подсчет, начиная с избирательной комиссии и продолжая работать с широкой общественностью по ходу проекта.

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С ИЗБИРАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ

Избирательные комиссии часто относятся к наблюдателям за выборами с подозрением, многие из них особенно сопротивляются независимому подсчету голосов. Однако в интересах организаторов быстрого подсчета выстроить взаимоотношения сотрудничества с избирательными органами. Избирательные органы могут дать доступ к важной информации, например, полному списку избирательных участков (необхо-

Выстраивание доверия должно стать приоритетом для каждого объединения, планирующего быстрый подсчет.

¹ Хотя в этой главе рассказывается, как добиться доверия при планировании и организации быстрого подсчета, Глава восьмая, *Конец игры*, предлагает методы консолидации доверия и использования данных быстрого подсчета в период сразу после выборов.

² Две или более организации могут работать вместе или сформировать коалицию для проведения быстрого подсчета, но необходимость заслужить доверие к проекту быстрого подсчета остается.



димому для статистической выборки избирательных участков) или образцов официальных материалов для голосования и подсчета (что поможет разработать формы для наблюдателей быстрого подсчета). Избирательная комиссия также уполномочена решать, кто имеет, а кто не имеет доступ на избирательные участки и в центры подсчета.

Организаторы быстрого подсчета должны наладить открытый канал связи с избирательными органами на ранней стадии планирования. Помогает, когда руководители убеждают органы, чтобы те смотрели на их деятельность как вспомогательную деятельность избирательной комиссии. Им следует подкрепить эту позицию, демонстрируя прозрачность, делясь планами и методиками быстрого подсчета. Единственное, чем не следует делиться - это точный размер выборки и местоположение точек из выборки.

Полезно узнать и напрямую развеять сомнения избирательной комиссии с самого начала. Например, чиновники могут выражать обеспокоенность тем, что организаторы быстрого подсчета принизят авторитет избирательной комиссии, публикуя результаты. Это беспокойство не до конца безосновательно, но его можно решить. Ничего не теряется, а многое наоборот приобретается, если, например, организаторы открыто заявят о своей готовности поддержать усилия избирательной комиссии и признают, что исключительные полномочия по публикации официальных результатов есть только у избирательной комиссии.³

Полномочия

Избирательное законодательство во многих странах признает право граждан наблюдать за выборами как часть права на участие в правительственной и политической деятельности. Это право зачастую основывается на конституционных положениях и международных обязательствах и может озвучиваться в заявлениях или правилах избирательных органов, даже если в законе ничего не сказано на эту тему.

Организаторы быстрого подсчета должны наладить открытый канал связи с избирательными органами на ранней стадии планирования.

³ См. Главу восьмую, *Конец игры*, для обсуждения подходов к публикации результатов быстрого подсчета.

Часто избирательные комиссии также перечисляют права и обязанности наблюдателей в наборе правил или кодексе поведения.⁴

Обычной практикой для наблюдателей за выборами является требование предоставить доказательства официального разрешения при появлении на избирательных участках. Некоторые избирательные комиссии подходят к этой задаче, выдавая наблюдательским объединениям, отвечающим установленным требованиям, письменное разрешение. В свою очередь, объединения раздают разрешение своим волонтерам. Однако в некоторых странах гражданские организации работают совместно с избирательными органами и делают индивидуальные удостоверения или разрешения для наблюдателей.

Время и усилия, необходимые для того, чтобы гарантировать наблюдателям доступ к избирательным участкам и счетным центрам, всегда недооцениваются. Гражданские объединения должны начать процесс заявок очень рано. Случай Доминиканской Республики показывает, каким сложным может быть процесс, особенно, если группа проводит свой первый быстрый подсчет:

В 1996 году гражданское объединение Гражданское Участие (РС) столкнулось с враждебной избирательной комиссией. Комиссия видела в РС угрозу и сопротивлялась при выдаче наблюдателям разрешения для допуска на избирательные участки в день выборов. РС было вынуждено обратиться к международному сообществу за помощью в убеждении избирательной комиссии выдать разрешения. Когда комиссия, наконец, дала разрешение объединению наблюдать за процессом, она начала утверждать, что была слишком занята, чтобы подготовить удостоверения для всей группы. Тогда, за двадцать четыре часа до открытия участков, комиссия заявила, что требует подписанные фотографии каждого наблюдателя. РС должна была изготовить и раздать столько удостоверений, сколько получилось сделать в последний момент.

Следует отметить, насколько изменились обстоятельства в Доминиканской Республике, когда гражданское объединение РС набрало опыт и вес у избирательных органов. К выборам 1998 года взаимоотношения значительно улучшились. Недавно избирательная комиссия попросила РС о помощи в обучении работников избирательных участков. Такой вид постепенного улучшения отношений типичен среди гражданских объединений, наблюдающих за выборами, и избирательными органами по всему миру.

В отсутствие официального разрешения доступ к наблюдению за избирательным процессом, в лучшем случае, будет неравномерным. Тем не менее, группы пытались (с переменным успехом) проводить быстрый подсчет, получая информацию из вторых рук, например, от представителей политической партии. Этот вариант может поставить под угрозу достоверность быстрого подсчета, так как объединение не может подтвердить качество процедур голосования и подсчета, а также не может предотвратить сговор между партиями. Как вариант, группы могут поставить наблю-

Время и усилия, необходимые для того, чтобы гарантировать наблюдателям доступ к избирательным участкам и счетным центрам, всегда недооцениваются.

Группам следует избегать получения информации из вторых рук.

⁴ Приложения 3a-d содержат юридические права наблюдателей в Гайане; Приложение 3b показывает изменения в закон о выборах Бангладеш, гарантирующие гражданам право наблюдать за выборами; Приложение 4 – это подборка выдержек из правозащитных документов, применимых к гражданским правам на наблюдение за выборами.

Целью должен стать закон, содержащий самый общий текст, дающий доступ ко всем элементам процесса.

дателей за пределами избирательных участков, чтобы оперативно сообщать о ряде качественных аспектов дня выборов. Например, такие наблюдатели могут замерить явку и сравнить с официальными данными, что в некоторых случаях является важным индикатором достоверности официальных результатов.

Серьезным препятствием быстрому подсчету может стать ситуация, когда наблюдение за выборами не предусмотрено действующим законодательством, а власти считают его незаконным. В этом случае организаторы быстрого подсчета могут лоббировать изменения в законе, новые правила, особый указ или иной документ, гарантирующий право на наблюдение. Целью должен стать закон, содержащий самый общий текст, дающий доступ ко всем элементам процесса. Многие объединения предлагали властям помощь в написании нового закона или правил и предоставляли примеры из других стран, где наблюдатели пользуются широкой свободой в работе.

При лоббировании прав наблюдателей за выборами и получении разрешения для наблюдателей организаторы быстрого подсчета должны помнить о точке зрения избирательных органов. Понимание избирательных органов и сочувствие их трудностям и беспокойствам может приблизить решения, удовлетворяющие все стороны.

ВНЕШНИЕ СВЯЗИ

Исполнительный директор часто уделяет много времени взаимоотношениям с избирательной комиссией, но он должен также работать с членами совета директоров, чтобы выстроить мосты с ключевыми группами. Эти группы включают:

- кандидатов и политические партии;
- гражданских лидеров, особенно тех, кто работает в похожих программах;
- представителей местных и международных СМИ;
- спонсоров быстрого подсчета;
- международные наблюдательские и ключевые дипломатические миссии.

Обычной стратегией для организаторов быстрого подсчета являются официальные встречи с этими группами, осторожное назначение представителей, иницилирующих и участвующих в этих встречах, строящих связи, которые поддержат группу в трудные времена. Однако существует несколько альтернативных механизмов информирования аудитории и получения их поддержки. Они включают:

- организацию круглых столов, дебатов или конференций;
- распространение писем или отчетов;
- предложение обучающих мероприятий, например, семинары по местным выборам для международных спонсоров или по методике быстрого подсчета для журналистов;
- проведение экскурсий по объектам быстрого подсчета во время тестирования;
- создание независимых консультационных советов с ключевыми аудиториями, такими как политические партии или НКО, и проведение периодических встреч для информирования и получения обратной связи.

Каждая встреча или мероприятие обычно проводится с конкретной целью. Руководители могут искать финансовой поддержки или помощи в убеждении избирательных органов выдать направления. Вообще, представители должны всегда демонстрировать способности организации, ее независимость и стремление к прозрачности. Над-

лежит демонстрировать прозрачность, представляя в общих чертах свой прогресс в технических и организационных вопросах. Представители также могут делиться обучающими материалами и формами для наблюдателей и просить об отзывах, когда это возможно.

Предоставляя информацию ключевым группам в предвыборный период, организаторы быстрого подсчета демонстрируют уверенность в методе. Посылы являются весомыми: «Нам нечего скрывать», «Мы знаем, что делаем», «Мы рады обсудить все детали методики с Вами и Вашими экспертами». Конечно, детали, которыми не следует делиться, включают точный размер выборки и места участков в выборке, чтобы избежать внешнего вмешательства в быстрый подсчет.

Ответы скептикам

Контекст и обстоятельства каждого быстрого подсчета различны. Невозможно предусмотреть и подготовиться ко всем вопросам, которые будут задавать организаторам быстрого подсчета. Но некоторые беспокойства возникают снова и снова почти в каждой стране любого уголка мира. Ниже список самых часто задаваемых вопросов и предложенные варианты ответов для устранения сомнений.

Является ли быстрый подсчет законным?

- Укажите на положения закона о выборах, позволяющие непартийным организациям или гражданам наблюдать за выборами. Если таких положений нет, поделитесь копиями из других стран и укажите на конституционные положения и международные обязательства, признающие право граждан на участие в правительственной и общественной деятельности и право на демократические выборы, из которых вытекает наблюдение за выборами.
- Расскажите о случаях успешного быстрого подсчета в регионе или в других частях мира.
- Упомяните, что несколько международных правозащитных документов признают всеобщее право людей на участие в своем правительстве путем наблюдения за выборами (см. Приложение 4)

Можно ли доверять вашей группе, т.е. сможет ли группа воплотить это в жизнь?

- Предоставьте информацию о руководителях и организаторах быстрого подсчета, а также о квалификации вашего персонала.
- Объясните основные цели и методики быстрого подсчета.
- Опубликуйте обучающие материалы и формы быстрого подсчета, чтобы подчеркнуть их профессиональное качество, юридическую грамотность и объективный дизайн.

Ваша группа нейтральна? Как можно убедиться, что у вас нет партийных политических мотивов?

- Покажите, что руководство и сотрудники не являются партийными активистами.
- Если у некоторых членов группы есть репутация партийности, постарайтесь показать, что членство, если смотреть в целом, политически сбалансировано.
- Объясните свое стремление набирать волонтеров, не вовлеченных в партийную политику и не поддерживающих активно никакого кандидата.

Предоставляя информацию ключевым группам в предвыборный период, организаторы быстрого подсчета демонстрируют уверенность в методе.

Откуда нам знать, что ваши волонтеры, даже те, которых вы еще не набрали, будут нейтральными?

- Поделитесь копией «обещания нейтралитета», подписываемого всеми участниками быстрого подсчета.
- Поделитесь обучающими руководствами, чтобы подчеркнуть тот факт, что волонтеров обучают одинаково о роли и ответственности наблюдателей.
- Поделитесь формами быстрого подсчета. Объясните, что вы собираете объективные данные, которые не подлежат толкованию.
- Пригласите обеспокоенных людей на обучающие программы и тестирование.

Если мы пригласили международных наблюдателей, зачем нам местные наблюдатели?

- Скажите, что во многих местах для местных наблюдателей за выборами сосуществовать с международными наблюдателями – это предмет национальной гордости.
- Обсудите, каким образом наблюдение за выборами и быстрый подсчет выступают инструментами стимулирования гражданского участия в выборах.
- Обсудите практические преимущества местных наблюдательских организаций: они на месте в течение всего предвыборного периода, в день голосования и после выборов, и у них лучший охват и покрытие для применения быстрого подсчета.
- Объясните, что местные граждане имеют право на участие в своем правительстве и организацию для привлечения должностных лиц к ответственности.
- Попросите международное сообщество выразить точку зрения, что если избирательные органы будут приветствовать и поддерживать местные организации, планирующие быстрый подсчет, это будет положительным развитием.

Как можно предотвратить ненужную путаницу на избирательных участках или в центрах подсчета с большим количеством наблюдателей?

- Укажите на положения в законе, предписывающие местной власти обязанность поддерживать порядок на избирательных участках и в центрах подсчета.
- Попросите об отзывах и внесите изменения в обучающие материалы для ваших волонтеров, чтобы отразить их беспокойство.
- В крайнем случае, предложите обсудить разработку дополнительных юридических правил, например, кодекса поведения, для наблюдателей на быстром подсчете.

Как мы можем доверять вашим результатам, если вы получаете их с нескольких сот или с тысячи избирательных участков?

- Используйте это руководство, чтобы объяснить эффективность случайной выборки.
- Предложите собрать формальный или неофициальный брифинг со статистиком или консультантом по быстрому подсчету.
- Напомните им, что несколько сот избирательных участков на самом деле представляют сотни тысяч избирателей!
- Предоставьте конкретные примеры точности результатов быстрого подсчета в других странах.

Можем ли мы быть уверены, что вы не будете манипулировать данными на центральном уровне, чтобы достичь желаемого результата?

- Пригласите обеспокоенных людей на тестирование быстрого подсчета, чтобы они увидели системы передачи и обработки данных (если соображения безопасности это позволяют).
- Предложите заранее передать копию вашей выборки доверенному лицу, например, религиозному должностному лицу или международному наблюдателю.
- Предложите опубликовать три или более вариантов выборки, один из которых вы будете использовать в день голосования.

КАМПАНИЯ В СМИ

Приоритетом новых, малоизвестных организаций, у которых есть проблемы с уровнем доверия, должна быть кампания в СМИ. Кампания в СМИ повышает уровень осведомленности о быстром подсчете, привлекает волонтеров для работы над проектом и отвечает на публичную критику, нацеленную на объединение.

Образование – важный компонент работы объединения в СМИ. Работники СМИ редко знают, что такое быстрый подсчет, тем не менее, у них есть уникальная возможность поднять или подорвать доверие к этому методу. Организаторы быстрого подсчета часто находят полезным проведение семинаров о быстром подсчете для журналистов, издателей и редакторов.

Кампания в СМИ повышает уровень осведомленности о быстром подсчете, привлекает волонтеров для работы над проектом и отвечает на публичную критику, нацеленную на объединение.



РИСУНОК 3-2:
РЕКЛАМНЫЙ СТИКЕР ДЛЯ CESID,
ФЕДЕРАЛЬНАЯ РЕСПУБЛИКА
ЮГОСЛАВИИ

"1+1=2" ОЗНАЧАЕТ ПРОВЕРКУ
ПРОТОКОЛОВ ГОЛОСОВАНИЯ



КЛЮЧИ К УСПЕХУ

Ниже приведены несколько способов ведения кампании в СМИ:

- *Разработайте последовательные идеи.* Идея — это то, что организация хочет донести до населения о своем подходе к быстрому подсчету. Идеи отражают ценности или убеждения, лежащие в основе быстрого подсчета, и вдохновляют слушателей. Каждый раз, когда говорит руководитель организации, основная идея должна повторяться и подкрепляться несколькими вопросами или деталями. Команда по связям с общественностью должна быть уверена, что та же идея содержится во всех документах, отчетах и иных материалах, которые могут стать общедоступными.
- *Установите стандартные процедуры.* Важно установить правила и политику, определяющие, кто уполномочен представлять организацию и говорить с прессой. Это поможет избежать противоречия в высказываемых идеях или выпуска преждевременных отчетов.
- *Оставайтесь «с идеей».* Всем представителям необходимо знать идею и то, как её преподносить. Необходимо осуществлять мониторинг освещений в прессе, чтобы определить, доносится ли идея. Совет директоров и представители должны получать регулярные отчеты на эту тему.
- *Используйте различные методы огласки.* Они могут включать такие разнообразные события и мероприятия, как пресс-конференции, статьи в газетах, создание платных рекламных роликов для телевидения, запись мотивационных песен и проведение мероприятий и митингов по набору людей.

Большинство объединений должно творчески подходить к возможностям бесплатной или дешевой огласки.

Способы огласки

Способы огласки, используемые группами быстрого подсчета, в основном, зависят от доступного количества времени и денег. Группы с имиджевыми проблемами и нехваткой времени на их исправление или находящиеся в глубоком кризисе (например, атака в прессе или неспособность получить доступ к избирательным участкам) могут прибегнуть к платной рекламе. Платная реклама через средства массовой информации, включая телевидение, радио и газеты, позволяет группе контролировать содержание и быстро охватить большое количество людей. Однако это может быть дорогостоящим, и в некоторых странах доступ может быть затруднен.

Большинство объединений не располагает средствами для пользования преимущественно платными ресурсами и должно творчески подходить к возможностям бесплатной или дешевой огласки. Вот некоторые методы, которыми часто пользуются для получения освещения в прессе:

- пресс-релизы – заметки на одну страницу, выражающие мнение организации или интересное мероприятие для зрителей, читателей или слушателей
- заметные мероприятия – например, обучающие программы, визиты международных экспертов, встречи с известными личностями;
- пресс-конференции – мероприятия, приуроченные к важным датам или событиями учитывающие дедлайны журналистов, конкурирующие новостные поводы и т.п.;
- статьи и редакционные письма в печатной прессе;
- социальная реклама – чаще всего на радио.



НАПОМИНАНИЕ

Команда рекламирует быстрый подсчет, чтобы добиться доверия к проекту и к организации и получить практическую и политическую поддержку. Для достижения этого команда:

1. *Выстраивает продуктивные отношения с избирательной комиссией* — Исполнительный директор и члены совета директоров, в частности, должны признать, что избирательные органы могут поделиться ключевой информацией, например, списком избирательных участков и дать разрешение наблюдателям присутствовать на участках. Национальные наблюдательские организации во многих странах тесно сотрудничали с избирательными органами.
2. *Ищет поддержки у ключевых аудиторий через программу «внешних связей»* — пресс-служба, в частности, члены совета директоров, должны информировать прессу, потенциальных и текущих спонсоров, гражданских лидеров и политические партии о проекте быстрого подсчета. Каждая из этих аудиторий потенциально может оказать содействие, поделившись информацией или оказывая прямую (финансовую, человеческую пр.) поддержку.
3. *Запускает кампанию в прессе для выстраивания доверия организации* — Кампания в СМИ должна убедить общественность, что организация способна провести быстрый подсчет и ориентируется на честный процесс, а не на конкретный результат.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

Построение волонтерской сети

Быстрый подсчет не может пройти без хорошо организованной и обученной волонтерской сети. Большинство из сотен или тысяч людей, формирующих эти сети, живёт и работает не в столице, и их нелегко заметить руководству организации, международным спонсорам и прессе. Их зачастую героические усилия остаются практически незамеченными. Вот пример:

Рина Медал, 56 лет – волонтер быстрого подсчета в Дириамбе, Никарагуа. На обучающей программе, проводимой Этикой и Прозрачностью, она была направлена на самый дальний избирательный участок в ее муниципалитете. Ее друзья пытались убедить ее взять другое задание. Она отказалась, и в день выборов она ехала два часа на автобусе, час на грузовике и два часа на лошади вверх по горе до избирательного участка. В ночь выборов, несмотря на то, что процесс подсчета закончился только в 2 часа ночи, она съехала с горы на лошади, проехала на грузовике до ближайшего телефона и отчиталась о работе. Когда ее спросили, почему она настаивала на этом самом сложном участке, она просто ответила: «Из любви к стране».

Эффективные волонтерские сети пробуждают энергию таких граждан, как Рина Медал. Эта глава рассказывает, как разработать формы для быстрого подсчета и обучающие материалы, как построить национальную сеть и обучить и поддержать волонтеров. Информация должна помочь группам, пытающимся набрать и обучить большое количество наблюдателей за достаточно короткий срок.

Глава вторая описывала команду координации волонтеров. В этой команде координатор волонтеров несет ответственность за набор и поддержание связи с волонтерской сетью. Главный лектор, совместно с другим руководящим персоналом, создает формы для наблюдателей и инструкции, а затем разрабатывает и руководит национальной программой обучения волонтеров. Специалист по логистике помогает координатору и лектору.

Рекрутеры должны попытаться построить волонтерскую сеть, отражающую общество.

Руководители могут облегчить работу команды координаторов волонтеров тремя способами. Во-первых, они должны предоставить достаточные ресурсы. Эта часть бюджета должна быть спланирована аккуратно, чтобы оставить максимальную гибкость и мобильность координаторам и лекторам. Более того, координаторы и лекторы должны иметь возможность начать свою работу по меньшей мере за шесть месяцев до выборов. Во-вторых, им надо стараться сделать случайную выборку избирательных участков пораньше. Если выборку можно сделать до начала активного набора и обучения, команда может сконцентрировать усилия на наборе наблюдателей в нужной местности.¹ В-третьих, рекрутеры должны попытаться построить волонтерскую сеть, отражающую общество. Для этого они должны уделить внимание сбалансированности по половому признаку и искать представителей различных этнических, лингвистических, религиозных, возрастных и прочих групп. Это задействует большое количество людей, способствует общенациональному покрытию и помогает выстроить широкое доверие к быстрому подсчету. Кроме того, в некоторых странах избирательные участки или очереди избирателей разделены по половому признаку, что требует наличия половины женщин-наблюдателей.

Если статистическую выборку избирательных участков для быстрого подсчета невозможно произвести заранее, статистик должен предоставить оценку количества волонтеров, необходимого в каждой местности, чтобы набор и обучение могли стартовать. Лучше переоценить необходимые количества. В большинстве стран волонтеры, которые не понадобятся для быстрого подсчета, наблюдают на избирательных участках, не входящих в выборку, и отчитываются после дня голосования.



КЛЮЧИ К УСПЕХУ

Построение эффективной волонтерской сети для быстрого подсчета:

1. *достаточные и своевременные ресурсы* — обеспечивают гибкость и мобильность;
2. *проведение выборки заранее* — позволяет сконцентрироваться географически и упрощает расходы;
3. *набор среди всех слоев населения* — помогает широкому покрытию и выстраивает доверие.

Точность быстрого подсчета прямо зависит от качества материалов, разработанных для обучения волонтеров и сбора данных.

РАЗРАБОТКА МАТЕРИАЛОВ

Очень важно разработать четкие и ясные формы и обучающие материалы для наблюдателей. Точность быстрого подсчета прямо зависит от качества материалов, разработанных для обучения волонтеров и сбора данных. Эти материалы обеспечивают единообразие в обучении и надежность собранной информации.

Для команды координаторов волонтеров важно сконцентрироваться на разработке материалов как можно раньше, как только закон (или правила), регулирующий голосование и процесс подсчета, станет доступен. Два самых важных материала, которые должна сделать команда, это:

¹ См. Главу пятую, *Статистические Принципы и Быстрый Подсчет*, для более подробной информации об этом процессе.

1. *Формы для наблюдателей* — используются наблюдателями для записи информации о качестве процедур голосования и подсчета и подведения результатов. Эту информацию обычно сообщают по телефону.
2. *Справочник наблюдателя* — изначально используется лекторами, содержит нужную информацию об избирательном процессе и объясняет работу наблюдателя шаг за шагом.

Формы

Координатор волонтеров обычно разрабатывает формы. Важно, чтобы он делал это в тесном сотрудничестве с лектором, кем-то из технической команды, работающим с анализом данных, и одним или несколькими экспертами в области избирательного права. Процесс начинается с формирования представления о дне выборов, анализа проблем, которые исторически возникали, и списка вопросов, которые больше всего волнуют кандидатов и другие ключевые группы. Этот список надо сократить до самых важных проблем, чтобы создать формы, которые охватывают ключевые вопросы о качестве процесса, но не излишние. Вопросы формулируются так, чтобы отразить реальную последовательность событий, и содержат слова и термины из закона о выборах, используемые избирательными органами.²

Одна форма предназначена для сбора информации об открытии избирательных участков и начале процедуры голосования. Вторая форма предназначена для сбора общей информации о процедурах голосования, любых нарушениях и процедуре подсчета. Вторая форма также включает в себя результат голосования. Во многих странах разрабатывают третью, возможно, более длинную форму для наблюдателей, не участвующих в быстром подсчете. Данные из этой формы собираются и анализируются для включения в детальные послевыборные отчеты. Более подробные отчеты могут быть важными, если возникают споры вокруг выборов.

Команда координаторов волонтеров должна попросить исполнительного директора и совет директоров тщательно просмотреть эти формы, указанные игроки должны точно понимать, какую информацию они получают в день выборов. В некоторых странах руководители организаций не обращали внимания на формы для наблюдателей вплоть до дня голосования, и выясняли, что важный, по их мнению, вопрос, не был задан. В такой поздний срок невозможно собрать систематизированную информацию об интересующем вопросе. В подобных случаях руководители обычно звонят членам местных избирательных комиссий и спрашивают их мнение, получая менее мощную и менее достоверную анекдотичную информацию. Недостаточное внимание и плохое планирование влекут затраты, которых обычно можно избежать.

Испытание форм необходимо для того, чтобы убедиться, что волонтеры понимают вопросы в формах.

² См. Главу шестую, *Качественная Составляющая быстрого Подсчета*, для пошаговой инструкции по разработке форм.

Формы также необходимо протестировать среди местных волонтеров. Испытание форм часто представляется роскошью и опускается из временных соображений. Но очень важно убедиться, что волонтеры понимают вопросы в формах. Кроме того, координаторы и другие местные волонтеры часто имеют богатый опыт на избирательных участках. Помимо опыта голосования, многие обычно имеют опыт работы в избирательных комиссиях, они могут дать ценные советы о том, как можно перефразировать вопросы, содержащиеся в формах.

Влияние форм для наблюдателей – Случай Беларуси 2001

На президентских выборах в Беларуси в 2001 году наблюдатели быстрого подсчета смогли собрать результаты голосования, но не могли видеть, стояла ли в бюллетенях отметка за того кандидата, которого избирательные органы провозгласили победителем. Были большие опасения, что органы сфальсифицировали подсчет, отдав голоса действующему президенту, хотя бюллетени были отданы за оппозицию. В формах быстрого подсчета и более широкого наблюдения не было вопроса по этой проблеме. В результате руководство решило не публиковать численные прогнозы, потому что у них не было уверенности, что цифры, сообщаемые наблюдателями быстрого подсчета, отражали реальные голоса. Отсутствие качественной информации по данному вопросу вызвало критику этого решения.

**Хорошо
сконструированный
обеспечивает
единообразие
инструкций и идей на
всех уровнях подачи.**

Справочники

Справочник наблюдателя – это сокращенная версия всей информации, которую волонтеры получают во время обучения. Волонтер забирает справочник домой, и ему следует повторить информацию перед днем голосования. Можно выпустить карманную версию справочника, чтобы наблюдатели могли взять ее с собой в день голосования для удобства.

Хорошо сконструированный справочник – это важный инструмент для главного лектора, он обеспечивает единообразие инструкций и идей на всех уровнях подачи, во всех географических местностях. Это особенно важно, если организации используют ступенчатый подход к обучению: сотрудники обучают региональных лидеров, региональные лидеры обучают муниципальных лидеров, а муниципальные лидеры обучают наблюдателей быстрого подсчета. Справочник наблюдателя способствует единообразию, если временные ограничения не позволяют национальным лидерам следить за всеми программами обучения.

Типичный справочник наблюдателя содержит:

- описание организации, включая миссию, цели и контактную информацию;
- краткое описание быстрого подсчета;
- выдержки из соответствующего закона о выборах;
- повторение кодекса поведения наблюдателя, включая акцент на непредвзятость и точность при передаче данных;
- пошаговую инструкцию обязанностей наблюдателя в день выборов;
- что нужно помнить/принести в день выборов;
- телефонные номера и иную контактную информацию, которая может пригодиться в случае возникновения проблем во время наблюдения.

Координатор волонтеров и лектор также должны разработать специальные справочники для групп волонтеров, не участвующих в быстром подсчете. Эти особые справочники обычно делаются для:

- лекторов (если главный лектор сформирует команду, покрывающую всю страну);
- региональных и муниципальных координаторов;
- телефонных операторов/операторов данных в центре сбора данных;
- телефонных операторов в сети частных домов или офисов в столице;
- велосипедистов, мотоциклистов или водителей, собирающих формы из сети частных домов или офисов в столице;
- телефонных операторов в региональных офисах.

Как и справочник наблюдателя, эти справочники описывают организацию, дают определение быстрому подсчету, повторяют соответствующий закон о выборах и прописывают кодекс поведения. Они также включают пошаговое описание обязанностей каждой группы. Наконец, лекторы на всех уровнях и для всех аудиторий могут использовать такие инструменты обучения, как флипчарты, видеоматериалы, ролики, компьютерные диски и т.п. Лучше, чтобы эти обучающие инструменты были простыми. Во многих странах опираться на сложные технологические новшества, например, презентации Power Point, неуместно и невозможно.

НАБОР ВОЛОНТЕРОВ

Работу по набору обычно целесообразно поделить на три главных этапа. Сначала формируются комитеты за пределами столицы, чтобы лучше управлять массивом работы, присущим построению волонтерской сети. Затем местные волонтеры набираются для того, чтобы стать наблюдателями на быстром подсчете и выполнять ряд сопутствующих функций, необходимых до дня выборов. И, наконец, команда координации волонтеров определяет группы волонтеров, которые будут помогать центральному офису до выборов и исполнять ключевые работы в день голосования. Рисунок 4-1 показывает типичную структуру волонтерской сети:



РИСУНОК 4-1:
СТРУКТУРА ВОЛОНТЕРСКОЙ
СЕТИ

Создание эффективной многоуровневой организации. Однако чрезмерное количество уровней в организации затрудняет коммуникацию и делает единообразное и качественное обучение волонтеров сложновыполнимым.

Региональные и муниципальные комитеты

Наиболее эффективный способ набрать тысячи волонтеров за короткое время – это делегировать большую часть работы региональным и/или местным комитетам. Таким образом, первый этап работы национального координатора волонтеров – это путешествовать по стране и организовывать эти комитеты.³

Количество и местоположение комитетов зависит от размера, географических характеристик и административного/политического деления каждой страны. Национальные организаторы должны создать эффективную многоуровневую организацию, убедившись, что никто не перегружен работой. Однако чрезмерное количество уровней в организации затрудняет коммуникацию и делает единообразное и качественное обучение волонтеров сложновыполнимым. Самая простая модель – это не более двух уровней комитетов, не считая центрального офиса. Один – в крупнейшем административном делении, например, провинция, департамент, штат или регион. Второй – на муниципальном или местном уровне избирательных округов (избирательные округа предпочтительны в парламентских системах).⁴

Как правило, каждый комитет состоит по меньшей мере из координатора, лектора и специалиста по логистике. Обычно эти роли отражают внутреннюю организацию центрального офиса, и, соответственно, каждый член комитета может общаться с коллегой. Региональные координаторы выстраивают отношения с центральным координатором волонтеров, региональные лекторы консультируются у главного лектора и т.д. Тем не менее, размер, состав и разделение ответственности в каждом регионе или муниципалитете должно также отражать географические и политические особенности покрываемой местности.

Персонал центрального офиса периодически собирает региональных руководителей в центре. Региональные руководители получают выгоду от обучения в группе в трех аспектах. Во-первых, у них появляется идентификация с организацией, что важно для их мотивации. Во-вторых, центральный персонал может убедиться, что все инструкции и сообщения передаются единообразно по всей стране. В-третьих, региональные и центральные руководители в открытой дискуссии узнают о проблемах и совместно ищут пути их решения.

Местные волонтеры

Большинство волонтеров набираются на местном уровне, чтобы покрыть избирательные участки в своих районах.⁵ На практике многие люди на первых встречах уже знают друг друга и могут отсеять людей с явно партийной репутацией. Чтобы люди посещали первые встречи, местные рекрутеры используют три основных технологии:

- (а) связь с существующими сетями, т.е. религиозными группами, правозащитными организациями, женскими объединениями, студенческими сетями;

³ См. Приложение 5 для примеров писем по набору, адресованных координаторам и наблюдателям, использованных Гражданским Глазом в Словакии.

⁴ См. Приложение 5 для просмотра схемы региональных офисов в Сербии.

⁵ Эта практика изначально применялась как способ гарантии наблюдателям их права избирать. Во многих странах граждане прикреплены для голосования к конкретным избирательным участкам рядом с их официальным адресом, а открепительные удостоверения сложно достать внутри страны.

- (b) установление контактов с уважаемыми институтами, например, университетами, средствами связи, учительскими и рабочими профсоюзами, сельскохозяйственными группами;
- (c) просьба о поддержке среди уважаемых граждан, помогающих с набором.

Как только человек решает стать волонтером, он/она становится естественным рекрутером среди семьи, друзей, соседей и коллег. При таком подходе сеть чаще всего стремительно разрастается.

Центральное и региональное руководство должно посещать такие встречи как можно чаще. Специальные гости способствуют большей явке, а руководители могут использовать эту возможность, чтобы проверить работу местных рекрутеров и качество волонтеров, набираемых в организацию.

Центральные руководители должны определить для рекрутеров количество необходимых волонтеров. Размер выборки будет главным фактором, определяющим желаемые цифры на местности. Однако некоторые группы, целью которых является вовлечь максимальное количество людей в избирательный процесс, могут начать неограниченную кампанию по набору людей и планировать вовлечение волонтеров в другие проекты. Время и финансовые трудности, конечно, могут сузить возможность вести полностью неограниченную кампанию.

Волонтеры, требуемые на муниципальных уровнях:

- наблюдатели, находящиеся на избирательных участках (часто команды из двух человек, чтобы увеличить ответственность, поделить работу и снизить уровень запугивания);
- курьеры, собирающие формы и передающие информацию, если наблюдателям нельзя выходить и снова заходить на избирательные участки;
- офисные работники;
- смена для уставших, заболевших или отсутствующих наблюдателей;
- мобильные наблюдатели, инспектирующие окрестности избирательных участков и прилегающие местности на предмет скупки голосов, запугивания, блокировки доступа или передвижения потенциальных избирателей и т.п., чтобы дополнить качественный анализ процесса;
- наблюдатели, сообщающие о деятельности в региональных и муниципальных избирательных комиссиях;
- телефонные операторы при необходимости.

Волонтеры для централизованной работы

Когда набор наблюдателей для быстрого подсчета идет полным ходом, координатор волонтеров обращается к централизованным действиям. Ключевой персонал, а именно исполнительный директор, специалисты по логистике, лекторы, специалисты по СМИ и бухгалтер могут воспользоваться волонтерской помощью. Необходимость поддержки в центральном офисе увеличивается по мере приближения выборов. Потенциальные виды работ для волонтеров:

- приветствовать посетителей и отвечать на телефонные звонки;
- собирать пакеты материалов для работы;

Как только человек решает стать волонтером, он/она становится естественным рекрутером среди семьи, друзей, соседей и коллег.

Размер выборки будет главным фактором, определяющим желаемые цифры на местности.

**Посыл
рекрутеров нужно
распространять
с помощью СМИ
насколько это
возможно.**

- собирать и раздавать пресс-пакеты;
- помогать бухгалтеру с учетом;
- служить резервными водителями.

Пожалуй, самая важная и затратная по времени работа – это определить, кто будет выполнять различные роли в процессе сбора данных.⁶ Основные задачи, которые предстоит распределить на день голосования включают:

- отвечать на телефоны и обрабатывать отчеты от наблюдателей быстрого подсчета в центре сбора данных;
- укомплектовывать резервную сеть центров сбора данных в столице;⁷
- собирать формы из резервных центров сбора данных в столице, обычно на мотоциклах или на машинах.

Названная работа ведется совместно с технической командой. Количество необходимых людей зависит от типа разработанной системы, объема собранных данных и скорости, с которой данные предстоит обработать. Обычно чем сложнее система, тем большее количество волонтеров нужно для обслуживания операций в день выборов.

Убеждение и отбор добровольцев

Рекрутеры на национальном и местном уровне должны обращаться к широкому кругу людей в попытке выявить замотивированных волонтеров. Вне зависимости от того, включает ли аудитория гражданских или религиозных лидеров, профессиональные организации, социальные клубы или комбинацию из оных и представителей широкой публики, рекрутерам предстоит освоить короткую, значимую и существенную презентацию. Презентация должна включать:

- четкое объяснение, почему эта работа важна для страны в настоящее время;
- обзор деятельности группы, относящейся к выборам (если возможно);
- причину, по которой группа делает быстрый подсчет;
- объяснение значимости компетенции и независимости для быстрого подсчета;
- краткий план;
- список требуемых лиц и возлагаемых на них функций;
- воодушевленное приглашение присоединиться.

Посыл рекрутеров нужно распространять с помощью СМИ насколько это возможно. Это повысит узнаваемость проекта, а узнаваемость поможет центральным, региональным и местным рекрутерам. Она также повысит степень доверия к группе у избирательных комиссий, общественности, политических игроков и других ключевых аудиторий.

⁶ См Главу седьмую, *Сбор и Анализ Данных Быстрого Подсчета*, для более подробной информации.

⁷ См Главу седьмую, *Сбор и Анализ Данных Быстрого Подсчета*, для описания таких резервных центров сбора данных.

На каждом мероприятии по набору волонтеров руководители дают более подробное объяснение быстрого подсчета и причин, по которым он важен, учитывая национальный политический контекст. Они объясняют общий график организации подготовки к выборам. И, наконец, они проговаривают отдельные требования к вакансиям, которые необходимо заполнить. Возможные требования и желаемые качества включают:

- репутация непредвзятости и приверженности политическому нейтралитету в течение всего процесса;
- способность уделить работе время;
- такие навыки, как чтение, письмо, вождение и пользование оборудованием вроде телефонов, факсов, компьютеров;
- физические требования: хорошее зрение и слух, способность ходить на дальние дистанции или стоять на ногах целый день;
- экспертные знания (для особых проектов) в области законодательства, журналистики, программирования, управления базами данных, обучения, бухгалтерии.

Даже на таком раннем этапе стоит предоставить кодекс поведения, который описывает права и обязанности наблюдателей. Кодекс поведения основывается на миссии и целях организации, требованиях национального законодательства о выборах, международных стандартах и правилах.⁸



ЧАСТО ЗАДАВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ

Необходимо ли создавать базу данных всех волонтеров?

Централизация биографической информации о волонтерах — это нововведение для групп быстрого подсчета, упрощающее ряд задач для команды координаторов волонтеров, таких как:

- выпуск удостоверений личности волонтеров;
- поддержание общей картины важных показателей, например, количества набранных волонтеров, обученных волонтеров или получивших официальные удостоверения;
- демографический анализ волонтеров по полу, возрастным, языковым или этническим группам или географической местности;
- быстрая рассылка инструкций, требований или дипломов группам в волонтерской сети или целевой сети;
- распечатка контактной информации для руководителей наблюдателей, не отчитавшихся вовремя в день голосования, что позволяет быстро восстановить недостающую информацию.

В базе данных также может учитываться заинтересованность волонтеров в различной послевыборной деятельности, что важно для работы групп.

Разумеется, необходимо учитывать вопросы безопасности и конфиденциальности составленных баз данных и предпринимать меры предосторожности. Однако опыт показывает, что преимущества в большинстве случаев перевешивают вероятные трудности.

⁸ См. Приложения 3 и 4 для более подробной информации о положениях, гарантирующих гражданам право наблюдать за выборами. См. Приложения 3D-E для примера кодекса поведения из Сиерра-Леон и Бангладеш.

**В обещании
волонтеры
соглашаются
с условиями,
изложенными в
кодексе поведения.**

В конце каждой встречи по набору волонтеров руководители приглашают заинтересованных участников заполнить анкету на присоединение к организации. В анкете содержится важная биографическая и контактная информация, которую следует внести в центральную базу данных. Обещание объективности должно сопровождать анкету. В обещании волонтеры соглашаются с условиями, изложенными в кодексе поведения, свидетельствуют, что они не являются активистами или кандидатами политической партии, и обещают воздержаться от участия в партийных мероприятиях в течение выборов. Советуем держать формы с обещаниями в безопасном месте, чтобы иметь возможность демонстрировать, что все наблюдатели дали подобное заверение, если о ком-то из них возникнут вопросы. Многие рекрутеры заканчивают встречи коллективным прочтением и подписанием обещания.⁹

ОБУЧЕНИЕ

Обучение волонтеров обычно проводится в три этапа, отражая приоритеты по набору волонтеров, описанные выше. Сначала обучаются члены региональных и муниципальных комитетов. Затем проводятся семинары для наблюдателей, чья работа будет вестись на избирательных участках, и кто будет звонить с отчетами. Ближе к выборам лекторы работают с компьютерными специалистами, чтобы обучить тех, кто будет работать над сбором данных.

Обучение региональных и муниципальных координаторов

Первые обучающие программы для быстрого подсчета проводятся для региональных комитетов. Эти программы сложно разработать, потому что члены комитетов должны выполнять широкий спектр работ от набора и обучения волонтеров до построения хороших взаимоотношений с местными избирательными властями. Некоторые центральные лекторы собирают членов комитетов раз в несколько дней, а другие предлагают серию семинаров, покрывающих все темы. Темы включают в себя следующие вопросы:

- что такое быстрый подсчет;
- почему важен быстрый подсчет;
- как осуществить быстрый подсчет;
- избирательное право и требования, в частности, разделы, прямо относящиеся к процедурам голосования и подсчета и правам и обязанностям наблюдателей;
- обязанности региональных комитетов;
- обязанности муниципальных комитетов;
- обязанности наблюдателей быстрого подсчета;
- как организовать региональные и муниципальные офисы;
- график мероприятий до выборов;
- как центральный офис будет поддерживать региональных руководителей (т.е. будет ли денежное вознаграждение или компенсация расходов).

Как только региональные руководители обучены, их просят организовать и обучить муниципальные комитеты в своих областях. План очень похож на тот, что описан выше. По возможности представители центрального офиса должны помогать региональным руководителям в обучении муниципальных руководителей.

⁹ См. Приложения 7а-с для рассмотрения примера обещаний нейтралитета из Украины, Гайаны и Казахстана.

Обучение местных волонтеров

Когда все региональные и муниципальные комитеты обучены, организация концентрируется на волонтерах, которые будут присутствовать на избирательных участках в день выборов. Время и ресурсы – это главные факторы, определяющие стратегию быстрого обучения тысяч людей. Существуют три основных варианта:

- *Система пирамиды или каскада* — главный лектор готовит региональных руководителей, чтобы те обучали муниципальных руководителей, которые, в свою очередь, будут обучать наблюдателей быстрого подсчета. Этот подход быстрый, децентрализованный и экономичный.
- *Мобильные команды* — сформированные и подготовленные на центральном уровне отдельные команды делят и покрывают регионы страны, пока обучение не пройдет во всех местах. Такая система лучше сохраняет единообразие и качество. Она также экономична, но требует больше времени.
- *Национальный день обучения* — готовится достаточное количество лекторов, которых отправляют, чтобы покрыть всю страну в один день. Например, команда направляется для обучения наблюдателей в каждом избирательном округе. Этот метод быстрый и становится громким национальным событием. Однако он требует интенсивной подготовки.

Большинство организаций пользуются комбинацией перечисленных выше вариантов. Вне зависимости от используемых технологий приоритетным должно быть единообразие. Вообще, децентрализацию нужно сократить до минимума в быстром подсчете, потому что очень важно минимизировать ошибки в содержании и неоднородность качества. Качественные формы и обучающие руководства способствуют системности, но все равно неплохо делегировать представителя центрального офиса на максимально возможное количество обучающих программ.

Некоторые организации, готовящиеся к быстрому подсчету, делают параллельные обучающие программы для крупных городов, например, в столицах. Важно обеспечить адекватное количество времени и ресурсов на эти города, так как в них будет сконцентрировано большое количество избирательных участков и, следовательно, точек из выборки. Например, в Никарагуа в 2001 году примерно треть точек выборки была расположена в столице Манагуа. Гражданское объединение Этика и Прозрачность направила оплачиваемого координатора на полной занятости для набора и обучения наблюдателей в Манагуа, и в результате, покрытие в день голосования было почти стопроцентным.

Обучение волонтеров для централизованной работы

Команда координации волонтеров также должна обучить волонтеров, помогающих в центральном офисе. Все волонтеры центрального офиса – те, кто помогает исполнителю директору, лекторам, специалистам по логистике или информации или бухгалтерам, – также должны быть обучены и аккредитованы в качестве наблюдателей. Это дает им глубокое понимание проводимой работы и ответственности тех, кому они помогают. Это также готовит их к возможной замене наблюдателей в столице в случае необходимости.

Децентрализацию нужно сократить до минимума в быстром подсчете, потому что очень важно минимизировать ошибки в содержании и неоднородность качества.

Некоторые организации, готовящиеся к быстрому подсчету, делают параллельные обучающие программы для крупных городов, например, в столицах.

**Быстрый подсчет
– это уникальный
проект, который
может потребовать
особых методов
обучения,
чувствительных к
времени и политике.
Они и мотивируют, и
учат.**

Три специализированные группы волонтеров несут ответственность за сбор данных и должны пройти отдельное обучение. Как описано выше, они:

- отвечают на телефонные звонки и обрабатывают отчеты в главном центре сбора данных;
- отвечают на телефонные звонки и обрабатывают отчеты в резервных центрах сбора данных;
- используют мотоциклы или машины для сбора форм по сети частных домов или офисов в столице.

Команда координаторов волонтеров должна тесно работать с технической командой над обучающими программами, их нужно разрабатывать совместно, а преподносить их должны главный лектор и компьютерный специалист. Эта работа требует знания как волонтерской сети, так и системы сбора и анализа данных.

Обучающие методики

Детальное обсуждение методик обучения взрослых выходит за рамки данного руководства и, вероятно, не нужно, потому что у объединений должен быть хотя бы один опытный лектор. Главный лектор должен обладать достаточным опытом в разработке материалов и обучающих программ для взрослых и экспертными знаниями в области работы с волонтерами. Тем не менее, быстрый подсчет – это уникальный проект, который может потребовать особых методов обучения, чувствительных к времени и политике. Лекторы должны замотивировать волонтеров и научить их конкретной работе. Ниже описаны несколько техник и занятий, которые доказали свою эффективность:

- Начните с большой картинки: вдохновите волонтеров, объяснив, почему быстрый подсчет считается важным в текущем политическом контексте. Затем перейдите к общему плану организации. Обучите участников соответствующим частям избирательного процесса и завершите обучение для конкретных работ.
- Расскажите об историческом и политическом контексте: объясните историю быстрого подсчета и расскажите, как он успешно использовался в регионах и по всему миру. Полезно привлекать к участию в обучении зарубежных гостей, например, консультантов, спонсоров или важных местных фигур, которые занимались быстрым подсчетом в других странах. Это особенно полезно во время обучения центрального персонала и руководителей региональных комитетов.
- Передайте смысл плана: описывая в деталях планы организации, объясните, почему принимались те или иные решения. Например, наблюдателей часто просят дать одинаковый отчет посредством трёх разных телефонных звонков. Лекторы должны объяснить, что в Парагвае и в Перу в день выборов было отключено электричество в центре сбора данных, поэтому возникла идея установить резервные телефоны в частных домах. Волонтеры с большей вероятностью будут выполнять задание, если они понимают их важность.

- Обращайтесь к руководствам: хорошо сделанные руководства систематизируют программы обучения. Убедитесь, что все инструкции и послы единообразны, во избежание путаницы в отношении ролей или задач. Поощряйте изучение руководств волонтерами после обучения.
- Используйте технику личного опыта: так как многие наблюдатели быстрого подсчета будут только на одном формальном тренинге, устройте обучение так, чтобы показать им опыт наблюдения. Пусть волонтеры разыграют процесс голосования и подсчета. Играйте в ролевые игры, чтобы проиллюстрировать вероятные проблемы. Возможно, ключевым моментом станут дебаты, дружеские викторины или игровые форматы, помогающие понять, хорошо ли участники усвоили свои роли.^{10, 11}
- Всегда оставляйте время для мини-планирования: необходимо, чтобы лекторы встретились один на один с комитетами или отдельными участниками для выработки реалистичных планов и решения частных вопросов в регионе. Используйте обучение, чтобы решить важные проблемы, например, как попасть на отдаленный участок или решить такие непростые вопросы как финансы.
- Говорите о «политике» быстрого подсчета: организаторы быстрого подсчета часто сталкиваются с противодействием со стороны политических партий и/или избирательных властей. Участники должны быть предупреждены, что это нормально и ожидаемо. Их нужно сподвигнуть на обсуждение своих сомнений и на мозговой штурм, направленный на поиск ответов на возможные обвинения группы на публике или в прессе. Помните о том, что надо передать и укрепить послы организации по этим вопросам, чтобы единичные ответы согласовывались с центральной идеей.
- Включите обсуждение мер безопасности: в зависимости от того, существует ли история насилия, и от вероятности оспаривания выборов, безопасность может стать важной темой. Выборка должна держаться в тайне, а наблюдателям часто неизвестно, на какой избирательный участок их направят, вплоть до выборов. Наблюдателям можно присвоить коды для идентификации при передаче отчетов. В некоторых случаях, когда безопасность являлась проблемой, местные комитеты вынуждены были направлять расширенные команды наблюдателей и предоставлять транспорт. Этот вопрос также необходимо поднять во время встречи по планированию, предложенной выше.

Многие объединения рекламируют обучение, чтобы показать избирательным органам, политическим партиям и общественности, что они хорошо организованы и растут. Хорошо сделанные обучающие программы подчеркивают приверженность объединения к профессионализму, честности и независимости. Кроме того, распространение обучающих материалов и форм для наблюдателей выполняет предохранительную функцию быстрого подсчета.

Устройте обучение так, чтобы показать наблюдателям опыт наблюдения.

Многие объединения рекламируют обучение, чтобы показать избирательным органам, политическим партиям и общественности, что они хорошо организованы и растут.

¹⁰ См. *Карманное Руководство по Обучению НДИ* (1998); Дж. Претти и И. Гуйт, *Руководство для лекторов по интерактивному обучению и действию* (1999) стр. 1- 12, 1999; Дж. Эйтингтон, *Лектор-победитель*, (1996) стр. 174- 179, 1996.

¹¹ См. Приложение 8 для примера техники личного опыта, разработанной для быстрого подсчета.

В ходе подготовки к выборам команда координации волонтеров должна постоянно оценивать удовлетворенность волонтеров, особенно в активных региональных и муниципальных комитетах.

Мотивирование волонтеров

Мотивирование волонтеров зачастую рассматривается поверхностно, но является основной частью работы команды координаторов волонтеров. Выражать благодарность волонтерам за их упорство – это не просто правильно, а еще и практично. Многие доверяют ценную информацию и просят выполнить необходимые задачи. Те, кто недоволен, с меньшей вероятностью выполнят работу тщательно.

Эффективный посыл при наборе мотивирует волонтеров с самого начала. На самом деле, волонтеры по всему миру, как только они понимают, как работает быстрый подсчет и почему он важен, выражают благодарность за предоставленную возможность сделать что-то конкретное для продвижения и укрепления демократии в своей стране. Их энтузиазм, по мере того, как они читают и подписывают обещание объективности, ощущают, а их мотивация вдохновляет.

В ходе подготовки к выборам команда координации волонтеров должна постоянно оценивать удовлетворенность волонтеров, особенно в активных региональных и муниципальных комитетах. Центральный координатор должен периодически связываться с ними лично или по телефону. Любые проблемы или недопонимания необходимо рассматривать и решать, пока они не стали непреодолимыми препятствиями для успеха быстрого подсчета. Побочный положительный эффект от таких бесед наблюдается, когда региональные и муниципальные координаторы передают важную информацию о предвыборной деятельности или политической атмосфере.



КЛЮЧИ К УСПЕХУ

Следующие дополнительные занятия помогли замотивировать волонтеров во многих странах:

- отправка благодарственных писем от совета директоров или иных важных лиц;
- раздача футболок, кепок или иной одежды, обозначающей принадлежность волонтера к организации;
- раздача подарков, таких как рюкзаки или сумки, волонтерам, занимающим руководящие позиции;
- выдача сертификатов волонтерам на важных этапах, например, при достижении нужного количества волонтеров, успешном завершении тестирования и в конце проекта;
- задействование настоящих волонтеров на пресс-событиях или в рекламных роликах;
- приглашение региональных волонтеров на встречи со спонсорами, избирательными органами или международными наблюдательскими миссиями;
- организация празднования успешного завершения быстрого подсчета и встреч для разбора работы и обсуждения вынесенных уроков.



РИСУНОК 4-2:
СЕРТИФИКАТ ВОЛОНТЕРА-
НАБЛЮДАТЕЛЯ НА ВЫБОРАХ

ЛОГИСТИКА

Успешная команда координаторов волонтеров выявит, наберет, обучит и направит сотни или тысячи волонтеров. Необходимая логистическая поддержка этого кадрового состава и снабжение его необходимыми материалами и ресурсами – непростое занятие. К сожалению, затраты и время, необходимые на выполнение этих задач, часто недооцениваются. Нередко организаторы быстрого подсчета вынуждены урезать свои ожидания (и размеры выборки), когда масштабность и сложность этих задач становятся очевидными.

Работа специалиста по логистике обычно делится на две зоны: 1) организация поездок для сотрудников и волонтеров; 2) закупка и распространение расходных материалов. На стадии набора и обучения волонтеров в проекте быстрого подсчета много работы по организации поездок для сотрудников, включая транспорт, питание и размещение. По мере приближения выборов специалист по логистике может быть завален задачами по снабжению сети разнообразными необходимыми материалами, включая:

- основные канцелярские товары и оборудование;
- обучающие материалы;
- деньги или компенсации, покрывающие национальные, региональные и местные организационные расходы и затраты на обучение;
- суточные на день выборов;
- формы и контрольные листы на день выборов;
- коммуникационное оборудование, такое как телефоны, радио, факсы;
- оборудование для обработки данных, такое как компьютеры и принтеры.

Хотя координатор волонтеров часто становится основным контактным лицом для региональных и местных руководителей и волонтеров, он полагается на специалиста по логистике для обслуживания их потребностей.

Чтобы эффективно функционировать, специалист по логистике должен координировать свои действия с другими сотрудниками, например, с исполнительным директором, координатором волонтеров и бухгалтером, выстраивая систему и внедряя правила доставки и получения материалов. Ниже приведено несколько рекомендаций специалисту по логистике.

- Советуйтесь с сетью. Поймите, что в каждом регионе будут свои уникальные логистические причуды. Требуйте информацию о лучшем способе распространения сведений или материалов. Храните эту информацию в базе данных.
- Имейте резервные системы для каждого региона. Знайте о наземном транспорте, если рейсы отменяют. Находитесь в курсе того, где есть радиосеть, если телефонные линии не работают.
- Выбирайте примитивный метод вместо современного. Как правило, простые системы менее рискованны. Планируйте использовать самый простой транспорт и системы связи и переходите к более сложным системам, только если простые системы слишком медленные.
- Засекайте время. Наверное, главное, определите, когда может быть выслано «последнее сообщение», чтобы охватить всю волонтерскую сеть. Если этот процесс занимает пять дней, то не имеет смысла волноваться об изменении в инструкции за три дня до выборов!

Выделение достаточного количества времени и сотрудников

Выстраивание и поддержка волонтерской сети, безусловно, самая трудоемкая часть подготовки к быстрому подсчету. Важно подчеркнуть, что эта работа продолжается и после дня голосования. Во многих странах процесс подсчета длится днями, даже неделями. Наблюдателей часто просят расследовать жалобы или следить за разрешением проблем в местных или региональных избирательных комиссиях. Кроме того, центральный офис должен быть готов к приему звонков с мест, так как у руководителей комитетов и наблюдателей есть вопросы, и они рассчитывают быть в курсе послевыборных событий. Наконец, сбор всех форм занимает значительное время. Все это необходимо учитывать и включать в планирование послевыборного периода.



НАПОМИНАНИЕ

Самая трудоемкая работа в быстром подсчете – это построение и обучение сети волонтеров-наблюдателей. Основные составляющие этой работы:

1. разработка форм для наблюдателей и инструкций;
2. набор волонтеров в каждом регионе страны;
3. обучение волонтеров избирательным процедурам и их обязанностям;
4. управление необходимой логистикой для набора и обучения, а также поддержки сети.

ГЛАВА ПЯТАЯ

Статистические принципы и быстрый подсчет

Метод быстрого подсчета применяет статистические принципы к очень прикладной проблеме – подтверждение избирательных результатов.¹ Эта глава описывает такие статистические принципы и рассказывает, как они работают. Самый краткий способ представить эту информацию – это использовать язык математики, поэтому, в какой-то степени, этого языка не избежать. Но цель этой главы – представить основные понятия нетехническим способом, чтобы логика метода быстрого подсчета стала понятна широкой аудитории.

Первая часть этой главы рассказывает об основах метода быстрого подсчета. Она начинается с рассмотрения надежности данных быстрого подсчета и таких базовых понятий как выборка и совокупность. Затем глава начинается объяснение статистических принципов, таких как закон больших чисел и центральная предельная теорема. Вторая, более техническая половина главы, представляет процесс построения выборки. Она описывает измерение среднего значения разброса, а затем обсуждает стандартные стратегии подсчета и проведения выборки. Она также касается практических вопросов, таких как поправочные коэффициенты, предназначенные для решения уникальных проблем, возникающих при применении статистических принципов к ситуациям быстрого подсчета.

ОСНОВНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ

Статистические принципы лежат в основе метода сбора и анализа данных быстрого подсчета. Этот метод основывается на общепринятых научных принципах.

Статистические принципы лежат в основе метода сбора и анализа данных быстрого подсчета.

¹ Эта глава концентрируется на статистических принципах, применяемых при построении случайной выборки избирательных участков, с которых собираются и анализируются данные для прогноза или подтверждения результатов выборов. Метод быстрого подсчета, однако, эволюционировал, и те же статистические принципы теперь лежат в основе качественного наблюдения за выборами. Глава Шестая, *Качественная составляющая быстрого подсчета*, описывает, как информация о процедурах голосования и подсчета можно получать от тех же наблюдателей с тех же участков, что используются для получения результатов подсчета голосов. Эту информацию можно достоверно экстраполировать на качество процесса целиком, по всей стране.

Метод быстрого подсчета позволяет объединению продемонстрировать, почему именно результаты выборов могут считать объективными, или степень их субъективности.

Важно предпринимать достаточно тщательные меры, чтобы собранные данные соответствовали определенным стандартам. Одна из них – чтобы сами данные быстрого подсчета были надежными.

Как и закон тяготения, эти статистические принципы не просто чье-то мнение и не открыты для партийной интерпретации, они очевидны и общеприняты. Именно из-за того, что эти принципы научно обоснованы, организаторы быстрого подсчета могут делать авторитетные заявления о результатах выборов. Одно дело утверждать, что выборы были честными или нечестными. Метод быстрого подсчета позволяет объединению продемонстрировать, почему именно результаты выборов могут считать объективными, или степень их субъективности.

Надежность и достоверность

Заявления о результатах выборов имеют ровно столько силы, сколько есть в данных, на которых они основаны. Следовательно, важно предпринимать достаточно тщательные меры, чтобы собранные данные соответствовали определенным стандартам. Одна из них – чтобы сами данные быстрого подсчета были надежными. То есть данные должны быть достоверными и точными.

Данные считаются достоверными, когда независимые наблюдатели, следящие за одним и тем же событием (подсчет голосов) и использующие один и тот же измерительный инструмент (форма для наблюдателей) оценивают это событие одинаково. Это иллюстрирует простой пример:

Три разных человека (А, Б и В) несколько раз измеряют рост четвертого человека (Г) в один и тот же день. Измерение роста этого человека будет считаться достоверным, если все три наблюдателя (А, Б и В), использующие один и тот же измерительный инструмент (стандартную рулетку) выдают одинаковые результаты замеров роста Г.

Тот же принцип применим к сбору данных быстрого подсчета; очень важно, чтобы и показатели, и измерения были достоверными. Информация от наблюдателей не должна меняться из-за плохих показателей, неадекватных измерительных инструментов (эластичная рулетка) или плохих процедур, а также результаты не должны отличаться в зависимости от того, кто производит измерения. Достоверные результаты будут отличаться, только если действительно происходят изменения в измеряемом феномене. Надежные данные – это данные, которые можно проверить независимым путем.

Данные быстрого подсчета также должны быть точными. Точность относится к тому, насколько используемый критерий подходит к измеряемому фактору. Измерение считается точным, если используемый для этого критерий точно и полностью соответствует масштабам и содержанию измеряемого объекта. Можно продолжить предыдущий пример, чтобы продемонстрировать это:

Трех дополнительных наблюдателей (Д, Е и Ж) просят отчитаться о размере того же человека – Г. Д и Е могут сказать, что Г, в котором шесть футов, большой, а Ж может сказать, что Г средний. Проблема в том, что понятие размера неоднозначно и открыто для интерпретации; для некоторых это может означать больше, чем просто рост; поэтому в размере нет точности.

Д может считать Г большим, потому что Г намного выше Д. Е может считать Г большим, потому что Г тяжелее Е. Ж может сказать, что Г средний, потому что Г примерно того же размера и роста, что Ж, а Ж считает себя средним. На самом деле, неоднозначность понятия размера – это проблема, это угроза достоверности и точности.

По этим причинам экзит-полы или опросы общественного мнения следует интерпретировать очень осторожно. Экзит-полы и опросы мнения часто дают ненадежные прогнозы результатов голосования в день выборов. Это происходит потому, что экзит-полы измеряют воспоминания, а опросы мнения измеряют намерения, связанные с голосами граждан. По вполне понятным причинам люди склонны сообщать неверную информацию о том, как они голосовали или собираются голосовать. Если сравнить, быстрый подсчет оказывается достоверным и точным, потому что наблюдатели собирают официальные результаты подсчета голосов с отдельных избирательных участков. Быстрый подсчет измеряет поведение, а не воспоминания или озвученные намерения. Он измеряет, как люди проголосовали на самом деле, а не что они сказали о своем голосе совершенно незнакомому человеку.²



ЧАСТО ЗАДАВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ

Как могут руководители быстрого подсчета гарантировать, что данные быстрого подсчета достоверны и точные?

Первый шаг – это гарантировать, что все руководители и сотрудники понимают эти термины. Все участники должны знать, что результаты быстрого подсчета будут поставлены под сомнение, если данные не достоверны (могут быть проверены независимо) и не точные (измерено то, что и предполагалось). Второй шаг – это описать последствия. Например, вопросы в формах для наблюдателей необходимо проверить на точность, и формы для наблюдателей должны содержать категории ответов, которые позволяют достоверно передавать данные. Программы обучения тоже очень важны. Они должны быть разработаны так, чтобы гарантировать понимание принципов наблюдения среди всех наблюдателей и измерение одного и того же события всеми наблюдателями с использованием одной и той же формы одинаковым способом.³

Выборка

Надежность³ данных быстрого подсчета также зависит от того, как построена выборка. Выборка определяет, какие голоса используются в качестве основы для прогноза результатов выборов. Основная идея выборки встречается в самых разных ситуациях в повседневной жизни. Например, химики постоянно отбирают образцы соединения и анализируют эти образцы для того, чтобы сделать точные заявления о химических свойствах всего соединения. Врачи берут анализы крови у пациентов, чтобы опре-

² Быстрый подсчет также замеряет качественные аспекты процедур голосования и подсчета, что обсуждается в Главе 6, *Качественная составляющая быстрого подсчета*, требуется осторожность в разработке вопросов для замера качественных показателей.

³ Эти вопросы более детально рассматриваются в руководстве. В частности, Глава Четвертая, *Построение волонтерской сети*, рассказывает о разработке форм и инструкций для наблюдателей, наборе и обучении волонтеров. Глава Шестая, *Качественная составляющая быстрого подсчета*, дает рекомендации по составлению форм для наблюдателей быстрого подсчета.

Выборка быстрого подсчета служит надежным фундаментом для точных прогнозов по всей совокупности.

Быстрый подсчет начинается с предположения, что сами данные быстрого подсчета достоверные и точные.

делить, служит ли состав их крови причиной болезни. К счастью, врачам не нужно сливать всю кровь из тела пациента, чтобы точно узнать, что в ней содержится. Такой подход непрактичен и не нужен, так как образец крови показывает все, что нужно знать врачу о содержимом всего объема крови пациента.

Выборка быстрого подсчета опирается на те же самые принципы. Наблюдательское объединение может попросить волонтеров наблюдать на каждом избирательном участке страны и сообщать каждый результат. Эта стратегия потребует огромного количества ресурсов, и в ней нет необходимости. Как и химик с врачом, наблюдательское объединение может узнать все, что им нужно о совокупности голосования, используя тщательно сделанную выборку. Этот метод быстрее, дешевле и практичнее.

Выборка быстрого подсчета служит надежным фундаментом для точных прогнозов по всей совокупности, потому что выборка является определенным подмножеством совокупности, подмножеством, которое раскрывает характеристики совокупности. При этом построение выборки означает необходимость сделать выбор, и этот выбор сильно влияет как на точность данных, так и на возможные виды анализа данных.

Совокупность

Технически совокупность означает все соответствующие отдельные случаи, существующие в определенных рамках. Но часто статистиков не волнует подсчет отдельных лиц, их могут заботить другие предметы, например, популяция птиц в птичьем заповеднике. Быстрый подсчет не заинтересован в каждом человеке, живущем в пределах определенной страны. Быстрый подсчет завязан исключительно на соответствующем населении: каждом человеке, у которого есть право голоса.

Соответствующее быстрому подсчету население исключает всех людей, которые по каким-либо юридическим причинам не могут голосовать. Избирательное законодательство в большинстве стран очерчивает четкие правила, связанные с возрастом избирателей, например. Очень молодые люди обычно не имеют права голоса, хотя точное ограничение по возрасту отличается от одной страны к другой. Также большинство стран предъявляют требования к гражданству: только гражданам можно голосовать в национальных выборах. Кроме этих двух критериев, национальные стандарты избирательного права сильно отличаются.⁴

Путь от выборки к совокупности

Быстрый подсчет начинается с предположения, что сами данные быстрого подсчета достоверные и точные. Другими словами, быстрый подсчет подразумевает, что официальный подсчет голосов на избирательных участках – данные, собранные наблюдателями на каждой точке выборки – это надежная информация. На самом деле, наблюдательские объединения могут подтвердить это предположение, проведя систематическое качественное наблюдение процессов голосования и подсчета на избирательных участках.⁵

⁴ Следует отметить, что демократическая природа выборов может быть сведена на нет из-за ненадлежащих дискриминационных лишений права голосовать и/или из-за манипуляций с официальными списками избирателей. Такие вопросы не решаются быстрым подсчетом, но подлежат решению путем иных наблюдательских действий. См., например, Укрепление Доверия в Процедуре Регистрации Избирателей, Руководство НДИ для политических партий и Гражданских организаций (2001).

⁵ Глава Шестая, *Качественная составляющая быстрого подсчета*, описывает процедуры, которые стоит соблюдать для систематической оценки процедур голосования и подсчета.

Если систематическое качественное наблюдение процедур в день голосования устанавливает, что данные быстрого подсчета достоверные и точные, и если основные статистические принципы соблюдены, то точные прогнозы распределения голосов по всей стране можно сделать на основе правильно сделанной выборки. Можно сделать очень точные прогнозы о поведении совокупности (как проголосовало население) на основе выборки (результатов с отобранных избирательных участков) благодаря теории вероятности.

Вероятность: закон больших чисел и центральная предельная теорема

Вероятность относится к возможности наступления события или результата. Можно предположить вероятность неизвестных событий в будущем: что Бразилия выиграет Чемпионат Мира или что сегодня пойдет дождь. Никто не знает заранее, что произойдет, но можно сделать обоснованное предположение на основе результатов команды в других матчах или метеоусловий, наблюдаемых на улице. Также можно предсказывать допустимость на основе известной вероятности события. Рассмотрим классический статистический пример выбрасывания честной непредвзятой монеты:

Монета подбрасывается в воздух 100 раз. При наличии честной монеты, вероятно, 50 раз выпадет орел и 50 раз решка, или что-то очень близкое к этому. Предположим, что то же правило будет проверено с помощью всего нескольких бросков той же монеты. Выбрасывание той же монеты 12 раз может дать результаты, которые будут неравны. Результат может быть 9 орлов и 3 решки. На самом деле, в исключительных обстоятельствах, существует вероятность, что из 12 бросков монеты, орел выпадет каждый раз. Вероятность такого необычного результата можно рассчитать довольно точно. Вероятность 12 орлов подряд равна одной второй в двенадцатой степени $(1/12)^{12}$, или один из 4096 или 0,024%. То есть вероятность выпадения двенадцати орлов (или решек) подряд равна одному из четырех тысяч девяносто шести. Теория вероятности показывает, что распределение орлов и решек выровняется в дальнейшем.

Один из аспектов теории вероятности, работающий в примере монетки выше – это закон больших чисел. Этот статистический принцип гласит, что чем больше раз бросать монетку в воздух, тем более вероятно, что общее распределение всех результатов (наблюдений) будет соответствовать полностью предсказуемой и известной модели. *Практическое применение понятно: чем больше данных у нас есть, тем больше мы можем быть уверены в точном предсказании результатов.*

Статистический закон больших чисел прочно основан на математике, но нетехнический урок заключается в том, что в числах есть надежность. Второй пример демонстрирует схожий вопрос, важный для понимания основ метода быстрого подсчета.

Рассмотрим класс из 500 студентов, изучающих один и тот же предмет в университете. Большинство студентов получают четверки и тройки, хотя несколько студентов получают пятерки, а несколько двойки или даже колы. Этот разброс оценок почти наверняка не будет точно повторен, если в классе по предмету будет 10 или меньше студентов. И что важно, оценки очень хороших или очень плохих студентов будут совершенно по-другому влиять на средний балл всего класса. В маленьком классе такие «обособленные» оценки сильно влияют на общее распределение и на средний балл в клас-

**Чем больше
количество наших
наблюдений, тем
вероятнее наша
способность
делать надежные
статистические
прогнозы о
характеристиках
населения.**

се, они искажают результаты кривой оценок. Но в большем классе влияние любого человека с исключительной оценкой на среднюю оценку всего класса будет намного меньшим.

Практическое применение примера с распределением оценок простое: по мере увеличения количества данных (точек наблюдения) влияние любой отдельной точки сбора данных на общий результат снижается.

Второй статистический принцип, очень важный для метода быстрого подсчета, известен как центральная предельная теорема. Эта аксиома утверждает, что чем больше количество наблюдений (точек выборки), тем больше вероятность, что распределение точек сбора данных будет соответствовать известной модели. Класс из 500 студентов физики в Бразилии покажет такое же распределение оценок, как и класс из 300 студентов литературы во Франции, даже если сами оценки будут отличаться. В обоих случаях большинство точек данных сгруппируются вокруг средней оценки.

Эти две статистические аксиомы – закон больших чисел и центральная предельная теорема – работают вместе. Вместе они показывают, что:

1. чем больше количество наблюдений (точек выборки), тем меньше вероятность, что какой-то отдельный необычный результат повлияет на среднее значение (закон больших чисел);
2. чем больше количество наблюдений, тем больше вероятность, что совокупность данных покажет распределение случаев, соответствующее нормальной кривой (центральная предельная теорема).

Из этих статистических правил вытекает общий принцип с мощными последствиями для быстрого подсчета: чем больше количество наших наблюдений, тем вероятнее наша способность делать надежные статистические прогнозы о характеристиках населения. Однако очень важно понимать, что чтобы эти два статистических принципа имели силу, точки в выборке должны быть отобраны случайным образом.

Случайность

Выборка представляет из себя не просто подмножество населения, но миниатюрную модель населения, в котором она делается. Население каждой страны можно считать уникальным в определенных смыслах. Нет двух одинаковых стран, когда речь идет о таких характеристиках как язык, религия, пол, возраст, род занятий и образование, и том, как они распределяются по населению. Есть ли у человека машина, живет ли он в городе или в деревне, есть ли у него работа или собака – все это способствует уникальности личного опыта. Невозможно составить определяющий и исчерпывающий список каждой особенности, которая отличает нас как личностей, а тем более сделать это для целых наций. Существует слишком много возможных комбинаций факторов, которые можно задокументировать. К счастью, метод быстрого подсчета не требует этого. Для быстрого подсчета неважно, что различает людей. Для быстрого подсчета важны только те факторы, которые явно влияют на распределение голосов среди голосующего населения.

Точки выборки в соответствующей совокупности нужно выбирать исключительно случайным образом, чтобы получившаяся выборка представляла все население. На деле случайность означает, что вероятность отбора любой точки из совокупности равна вероятности, что будет выбрана любая другая точка. И по уже озвученным причинам, закон больших чисел и центральная предельная теорема показывают, что чем больше выборка, тем более точно она будет представлять характеристики населения.

Гомогенность и Гетерогенность

Надежные выборки не требуют большого количества детальной информации о социальных характеристиках целого населения. Тем не менее, важно знать, является ли соответствующее население достаточно неоднородным (гетерогенным) или нет (гомогенным). Оценки гетерогенности и гомогенности сильно влияют на то, как сделать надежную выборку населения.

Существует несколько способов изучить уровень гетерогенности или неоднородности любого населения. Этнический состав, религия и языки могут влиять на гетерогенность. Основной вопрос для быстрого подсчета – это не просто уровень этнической или религиозной гетерогенности населения. Основной вопрос для быстрого подсчета – это может ли эта гетерогенность серьезно повлиять на поведение избирателей. Если одного кандидата предпочитает 80% населения, то это население считается относительно гомогенным, независимо от религиозного, лингвистического или этнического разнообразия населения. Точно так же, если избирательная гонка плотная, и голоса поровну делятся между двумя или более кандидатами, население считается относительно гетерогенным.

Распространено заблуждение, что социально разнообразное население всегда будет гетерогенной совокупностью избирателей. Однако только из того, что население гетерогенно социально не следует, что оно будет гетерогенно при голосовании. Например, в Индии множество языков и религий, но она достаточно гомогенна при построении выборки совокупности избирателей.

Чем выше гетерогенность голосующего населения, тем больше должна быть выборка, чтобы дать точный прогноз избирательного поведения. Сравнение требуемых размеров выборки для трех стран, разных по количеству населения – Канады, Соединенных Штатов и Швейцарии – демонстрирует это.

Точки выборки в соответствующей совокупности нужно выбирать исключительно случайным образом, чтобы получившаяся выборка представляла все население.

Чем выше гетерогенность голосующего населения, тем больше должна быть выборка, чтобы дать точный прогноз избирательного поведения.

РИСУНОК 5-1:
ЖЕЛАЕМЫЕ РАЗМЕРЫ ВЫБОРКИ
ДЛЯ США, КАНАДЫ И
ШВЕЙЦАРИИ

	США	КАНАДА	ШВЕЙЦАРИЯ
Население:	263,814,032	28,434,545	7,084,984
Погрешность:	+/-2%	+/-2%	+/-2%
Желаемый размер выборки:	1200	2400	4300

Самая безопасная стратегия в этих обстоятельствах, не требующая гаданий – это сделать осторожное предположение, что голосующее население гетерогенно.

Чем больше доверительная вероятность того, что распределение выборки отражает распределение совокупности, тем больше должен быть размер выборки.

Как показано на рисунке 5-1, гетерогенность не определяется этническими характеристиками этих населений. Гетерогенность определяется вероятностью, что один кандидат наберет большинство голосов от избирателей. В двухпартийной системе, как в Соединенных Штатах, за избирательной гонкой часто легче следить и легче предсказывать – у избирателей обычно всего две альтернативы. Но в Швейцарии, при большем количестве партий, избирательная конкуренция гораздо сложнее. Швейцарские политические партии явно поддерживаются разными языковыми и религиозными группами. Даже такая страна как Канада, с пятью официальными партиями, менее гетерогенна, чем Швейцария.

Связанный с этим принцип также показан на Рисунке 5-1. Требуемый размер выборки определяется ожидаемым уровнем гомогенности результатов голосования, а не размером населения страны. Эти три страны с очень разными населением требуют выборки разных размеров, чтобы погрешность оставалась в рамках плюс-минус двух процентов (+/-2%). Но большее по размеру население требует самой маленькой выборки. На самом деле, отклонения в необходимом размере выборки связаны с отклонениями в гомогенности трех разных населений.

На практике достоверную информацию о гетерогенности или гомогенности голосующего населения в переходных демократиях сложно найти. Самая безопасная стратегия в этих обстоятельствах, не требующая гаданий – это сделать осторожное предположение, что голосующее население гетерогенно. Как станет ясно, это предположение имеет огромное влияние на то, как рассчитать размер выборки быстрого подсчета.

Степени доверия: определение взаимосвязи между выборкой и совокупностью

Еще один вид информации имеет большое значение для того, как статистики оценивают совокупность на основе выборки – уровень доверительной вероятности. Уровень доверительной вероятности означает то, как данные выборки можно сравнить с совокупностью. Чем больше доверительная вероятность того, что распределение выборки отражает распределение совокупности, тем больше должен быть размер выборки. Это потому, что в больших выборках результаты исключительных личностей будут меньше влиять на распределение.

Принятая практика среди статистиков – это опираться на уровень доверительной вероятности 95%. Технически уровень доверительной вероятности в виде процентного соотношения представляет собой вероятность того, что человек может быть уверен, что среднее арифметическое выборки даст точную оценку среднего арифметического совокупности. Таким образом, уровень доверительной вероятности в 95% означает, что 95% всей средней выборки будет на самом деле соответствовать среднему арифметическому совокупности. Так как последствия неточных результатов быстрого подсчета могут быть очень серьезными, стандартной практикой в наблюдении за выборами является выборка с более осторожными параметрами – уровнем доверительной вероятности 99%.

ПОСТРОЕНИЕ ВЫБОРКИ

Практическая работа по построению выборки быстрого подсчета включает комбинацию решений. Они включают:

- определение единицы анализа;
- определение погрешности и уровня доверительной вероятности;
- определение самого подходящего типа случайной выборки;
- оценка поправочных коэффициентов на скорость сбора и отсутствие голосования.

Единица анализа

Единица анализа означает точный объект исследования. Если цель – сделать выводы обо всем населении, то единицей анализа часто является отдельный человек. Однако в некоторых случаях возможно сделать общие выводы о населении, опираясь на выборку, приняв за единицу анализа большую совокупность, например, семью или городской квартал.

В быстром подсчете целью выступает оценка распределения голосов граждан среди политических партий. В демократических выборах каждый голос является тайной и не может быть единицей анализа. Вместо этого быстрый подсчет обычно использует официальный результат с отдельного избирательного участка в качестве единицы анализа. Это из-за того, что избирательный участок – это наименьшая единица анализа, в которой собираются отдельные голоса, и из-за того, что правила выборов обычно требуют, чтобы официальный подсчет происходил на этом уровне.

Погрешность: насколько точными нам нужно быть?

Погрешность – это один из важнейших фрагментов информации, которую надо учесть при построении выборки. Выраженная в процентах погрешность означает вероятный интервал значений при любом наблюдении. Следующий пример демонстрирует этот термин:

Результаты с одного избирательного участка показывают, что 48% голосов отдано Кандидату А. Заложена погрешность в 5%, поэтому есть повод быть уверенным в том, что реальный результат Кандидата А будет в интервале от 43% до 53%, когда будут посчитаны все голоса населения.

Так как последствия неточных результатов быстрого подсчета могут быть очень серьезными, стандартной практикой в наблюдении за выборами является выборка с более осторожными параметрами – уровнем доверительной вероятности 99%.

Быстрый подсчет обычно использует официальный результат с отдельного избирательного участка в качестве единицы анализа.

Гражданские организации, проводящие быстрый подсчет, обычно закладывают в выборку быстрого подсчета погрешность плюс-минус 0,5 процента (+/-0.5%).

Гражданские организации, проводящие быстрый подсчет, обычно закладывают в выборку быстрого подсчета погрешность плюс-минус 0,5 процента (+/-0.5%). Иногда есть причина (например, ожидание, что голосование будет очень тесным) выбрать еще более строгую погрешность. Желаемая погрешность зависит от степени точности, которая требуется от расчетов.

Погрешность рассчитывается с помощью следующей формулы:

$$ME = \frac{s}{\sqrt{n}} * z$$

где
 ME= погрешность
 s = стандартное отклонение (можно взять за основу 0.5%)
 n = размер выборки
 z = значение z выбранного уровня доверительной вероятности (для 95% это 1.96, для 99% это 2.58)

Любой набор данных, набор наблюдений с точек из выборки обладает как минимум двумя свойствами. Данные будут иметь среднее значение, вокруг которого сгруппируется большинство результатов. Они также будут демонстрировать дисперсию или разброс. Дисперсия означает как широко или узко разбросаны наблюдения. Существуют различные способы измерения среднего значения и дисперсии, и они важны для расчета погрешности.

Измерение среднего значения

Самое известное измерение среднего значения – это среднее арифметическое. Среднее арифметическое – это просто среднее значение всех записанных наблюдений. Среднее арифметическое получается путем сложения значений каждого наблюдения в наборе данных и последующего деления на количество наблюдений. Ниже приведенный пример иллюстрирует этот процесс:

Следующий набор чисел: 1, 3, 4, 6, 7 и 9 имеет среднее арифметическое 5. Это потому что $1+3+4+6+7+9=30$, количество наблюдений равно 6, а $30/6=5$.

Есть и другие способы измерять среднее значение любых данных. Например, мода означает наиболее часто встречающееся число в любом наборе данных. Так, в следующем наборе чисел: 1, 3, 3, 3, 5, 6 и 7, наиболее частое наблюдение – 3. Однако, заметьте, что среднее арифметическое этого набора чисел – 4 $[(1+3+3+3+5+6+7)/7=4]$.

Третье измерение среднего значения – это медиана. Это число находится в центре наблюдений. Для следующего набора данных: 1, 3, 6, 7, 8, 8 и 10, число в центре наблюдений – 7; есть три наблюдения меньше 7 и 3 больше 7. Мода этого набора данных – 8,

потому что 8 встречается наиболее часто. Среднее арифметическое этого набора данных – 6.14. Статистики обычно используют среднее арифметическое, а не медиану или моду, как самый полезный способ измерить среднее значение.

Измерение дисперсии

Вторая характеристика данных – это измерение дисперсии, которая показывает, насколько широко или узко распределены наблюдаемые значения. Из приведенного выше примера ясно, что у любого набора данных будет среднее арифметическое. Но это среднее арифметическое ничего не говорит о том, насколько широко или узко распределены наблюдаемые значения. Следующие наборы данных обладают одинаковым средним арифметическим – 3:

2,2,3,4,4

-99,-99,3,99,99,

Эти два набора данных обладают различным распределением. Один способ отобразить эту разницу в двух наборах данных – это учесть интервал чисел. В первом наборе самое маленькое число – 2, а самое большое – 4. Получившийся интервал – это 4 минус 2, или 2. Во втором наборе самое маленькое число – минус 99, а самое большое – плюс 99. Получившийся интервал – 99 минус -99, или 198.

Очевидно, что различные интервалы двух наборов данных отображают один из аспектов фундаментального отличия этих двух наборов чисел. Но даже с учетом этого, интервал берет в расчет только два числа – самое большое и самое маленькое, он игнорирует все остальные значения данных. Гораздо более подробная информация о разбросе наблюдений в рамках набора данных может быть выражена другим способом – дисперсией.

Говоря нетехническим языком, дисперсия выражает среднее значение всех интервалов между каждым значением наблюдения и средним арифметическим значений наблюдений. Дисперсия учитывает среднее арифметическое набора данных и количество наблюдений, плюс к самим точкам данных. В результате она включает всю необходимую информацию для объяснения разброса набора данных. Дисперсия любого набора наблюдений может быть высчитана за четыре шага:

1. Посчитайте среднее арифметическое набора данных.
2. Посчитайте интервал между каждой точкой данных и средним арифметическим и возведите его в квадрат.
3. Сложите все возведенные в квадрат интервалы.
4. Разделите это на количество наблюдений.

Таким образом, формула следующая:

Для набора данных, содержащего наблюдения $x_1, x_2, x_3 \dots x_n$

$$s^2 = \frac{(x_1 - \bar{x})^2 + (x_2 - \bar{x})^2 + (x_3 - \bar{x})^2 \dots (x_n - \bar{x})^2}{n-1}$$

Где

s^2 = дисперсия

$x_1, x_2, x_3 \dots x_n$ – это наблюдения

\bar{x} – это среднее арифметическое

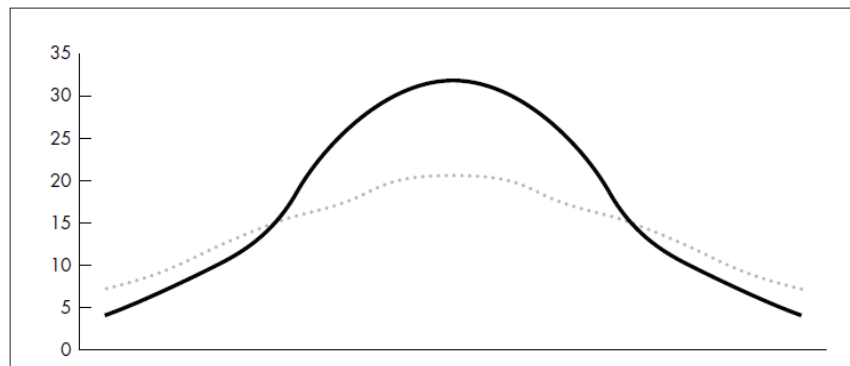
n – это количество наблюдений

Кратко ее можно записать так: $s^2 = \frac{\sum (x - \bar{x})^2}{n-1}$

Стандартное отклонение – это квадратный корень дисперсии. Статистики обычно опираются на стандартное отклонение, потому что они выражают дисперсию в стандартных единицах, которые можно разумно сравнивать. Чем больше стандартное отклонение в любом наборе данных, тем больше разброс данных от среднего арифметического. Чем меньше стандартное отклонение, тем более тесно отдельные точки данных сгущены вокруг среднего арифметического.

Есть еще одна дополнительная стратегия измерения, которую необходимо учесть: нормальное распределение. Предыдущая дискуссия показывает, что в каждом наборе данных отдельные точки данных будут группироваться вокруг среднего значения. Другой способ выразить ту же идею – это понять, какая часть всех наблюдений попадает в рамки одного стандартного отклонения от среднего арифметического. Если наборы данных достаточно велики, и если они соответствуют принципам случайности, дисперсия значений данных будет соответствовать тому, что называется нормальное распределение. У нормального распределения хорошо известные свойства: нормальная кривая, как показано на Рисунке 5-2, имеет форму колокола и симметрична, а среднее арифметическое, мода и медиана совпадают.

РИСУНОК 5-2:
КРИВЫЕ НОРМАЛЬНОГО
РАСПРЕДЕЛЕНИЯ



Величина дисперсии определяет точную форму реального распределения. Ключевой момент для нас – это то, что любой набор данных, соответствующий кривой нормального распределения, обладает совершенно одинаковыми стандартными свойствами. Вот они: 68,3% всех наблюдаемых значений попадают в рамки одного стандартного отклонения от среднего арифметического, 95,4% всех результатов попадают в рамки двух стандартных отклонений от среднего арифметического, а 99,7% всех результатов попадают в рамки трех стандартных отклонений от среднего арифметического. Не все наборы данных будут соответствовать этой схеме. Если дисперсия в рамках данных велика, то кривая будет относительно плоской. Если дисперсия низкая, кривая будет выглядеть остроконечной.

Расстояние от среднего арифметического, выраженное как стандартное отклонение, также может называться величиной Z или критической величиной. Большинство стандартных учебников по статистике содержат таблицу величин Z для нормального распределения, и аналитикам не приходится каждый раз высчитывать величины Z . Важно, что если интервал доверительной вероятности данных 95% (95% из всех средних величин образца включает среднее арифметическое совокупности), то ясно, что результаты попадают в рамки 1,96 стандартного отклонения от среднего арифметического. Точно так же уровень доверительной вероятности 99% означает, что 99% всех результатов (для которых среднее арифметическое образца включает среднее арифметическое совокупности) попадают в рамки 2,58 стандартного отклонения от среднего арифметического. В этих случаях величины 1,96 и 2,58 представляют критические значения или значения Z для уровней доверительной вероятности 95% и 99% соответственно.

Расчет погрешности требует опираться на стандартное отклонение и величины Z . Стандартное отклонение и величины Z , в свою очередь, включают измерения среднего значения, дисперсии и уровня доверительной вероятности. Как показано на Рисунке 5-3, погрешности варьируются с изменением уровня доверительной вероятности и размера выборки. Как правило, чем больше уровень доверительной вероятности, тем больше погрешность. Чем больше размер выборки, тем меньше погрешность. Решение о приемлемом уровне погрешности в быстром подсчете прямо влияет на расчеты минимального размера выборки.

Решение о приемлемом уровне погрешности в быстром подсчете прямо влияет на расчеты минимального размера выборки.

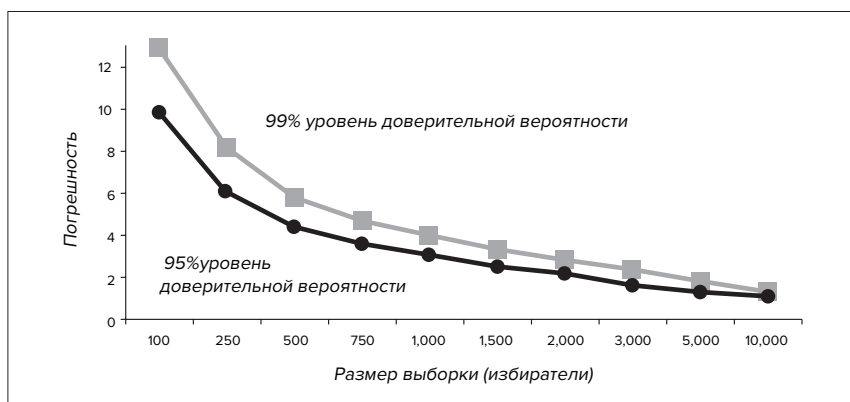


РИСУНОК 5-3:
ПОГРЕШНОСТИ И РАЗМЕРЫ
ВЫБОРКИ

Типы выборок

Есть два основных типа выборки: случайная выборка и неслучайная выборка. Случайная выборка соответствует принципам случайности и, таким образом, представляет совокупность. Быстрый подсчет всегда использует выборку вероятности.

Неслучайная выборка не выбирает точки хаотично, и уровень их отражения более широкой совокупности неизвестен. Тем не менее, неслучайные выборки могут быть полезны в определенных обстоятельствах. Например, нерепрезентативная выборка – это тип неслучайной выборки, где случаи отобраны для выборки на основе того, насколько они легки или удобны для исследования, она недорогая и строится и исследуется проще, чем случайная выборка.

В целях быстрого подсчета губительное ограничение неслучайной выборки в том, что она ненадежна для обобщений для населения. Поэтому ее данные не являются достоверной оценкой характеристик населения. Если выборка быстрого подсчета построена исключительно из избирательных участков в столице, результаты почти наверняка будут отличаться от выборки избирательных участков в сельских местностях. Люди на удобных местах, расположенных в пределах досягаемости, не представляют население целиком.

**ЧАСТО ЗАДАВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ**

**Быстрый подсчет
всегда должен
использовать
случайную выборку,
чтобы выдавать
результаты,
представляющие
совокупность.**

Могут ли статистики разработать выборку быстрого подсчета, совмещающую преимущества случайной выборки и неслучайной выборки?

Ни в коем случае. Выборка или случайная, и в этом случае она полностью соответствует принципам случайности, или неслучайная. Совмещение элементов обоих способов дает неслучайную выборку. Следовательно, соблазна заменить удаленные избирательные участки на «удобные» необходимо избегать. Точки выборки нельзя заменять, потому что такая стратегия нарушает принцип случайности, который гласит, что каждая точка выборки имеет абсолютно равную вероятность быть выбранной. Вместо этого организаторы быстрого подсчета должны найти способы отправить обученных наблюдателей и получить информацию с тех избирательных участков, которые содержатся в выборке, даже если они находятся в отдаленных местностях. Сбор и передача данных с более удобных избирательных участков может скомпрометировать надежность и точность всего быстрого подсчета.

Быстрый подсчет всегда должен использовать случайную выборку, чтобы добиться репрезентативных результатов для определенного населения. Есть несколько видов случайной выборки, и каждый из них может дать точное представление населения,

опираясь на различные методы. Два самых популярных вида случайной выборки: общая случайная выборка и послойная случайная выборка.

Общая случайная выборка

В общей случайной выборке единицы анализа случайно выбираются по одному из всего населения. Это дает каждой единице в совокупности равные шансы быть включенной в выборку. Однако чтобы у каждой единицы анализа был равный шанс быть включенной в выборку, должен быть точный список всех возможных единиц анализа.

Статистики называют список всех членов совокупности основой выборки. В случае быстрого подсчета единица анализа – это избирательный участок, следовательно, выборка для быстрого подсчета может начаться только тогда, когда будет доступен точный и полный список всех избирательных участков.

Послойная случайная выборка

Послойная случайная выборка применяет те же принципы случайности, как и общая случайная выборка. Однако основы выборки, из которых отбираются точки выборки, состоят из заранее определенных и взаимоисключающих слоев всего населения. Например:

Целью проекта является использование выборки 1000 студентов, чтобы сделать выводы о совокупности из 20 000 студентов в университете, из которых половина – студенты бакалавриата, а половина – студенты магистратуры. Если подход общей случайной выборки просто отбирает 1000 точек из общего списка 20 000 студентов, то послойная случайная выборка происходит в два этапа. Сначала список всех студентов делится на два слоя (группы), один из которых состоит из студентов бакалавриата, а другой включает в себя всех студентов магистратуры. Затем отбирается 500 точек из слоя 1 (бакалавриат) и 500 точек из слоя 2 (магистратура).

В послойном подходе отбор каждой точки по-прежнему отвечает критериям случайности: вероятность отбора каждой точки в рамках каждого слоя остается одинаковой (в примере выше – 1 из 20). Однако практика расслоения означает, что конечный результат даст общую выборку, которая точно отражает распределение точек в совокупности. По сути, процедура расслоения предопределяет распределение точек по слоям.

Расслоение может быть также полезным при следующих обстоятельствах: некоторые наблюдательские объединения не обладают ресурсами для проведения наблюдения по всей стране. В этом случае наблюдатели могут ограничиться наблюдением за определенным слоем страны, возможно, в столице или прибрежном регионе. При случайной выборке точек в рамках слоя наблюдательское объединение может сделать выводы о результатах наблюдения по всему слою, который оно покрыло.

Выборка для быстрого подсчета может начаться только тогда, когда будет доступен точный и полный список всех избирательных участков.

Практика расслоения означает, что конечный результат даст общую выборку, которая точно отражает распределение точек в совокупности.



ЧАСТО ЗАДАВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ

Так как большая часть населения расслаивается, когда речь идет о голосовании, почему бы не использовать послойную выборку на практике?

Подход послойности кажется идеальным, но существуют две причины, по которым он может не подойти. Во-первых, если быстрый подсчет использует консервативные предположения о погрешностях и уровнях доверительной вероятности, то выборка, скорее всего, будет большой. А из-за теории вероятности становится ясно, что большая выборка позволяет представить точную копию всего населения даже без расслоения. Во-вторых, послойный подход предполагает наличие достоверной информации о том, как граждане обычно голосуют в рамках одного слоя. По каким точным границам следует обозначить критерии для расслоения? В большинстве переходных демократий информация, необходимая для принятия такого решения, может быть ненадежной. Предыдущие выборы не могут быть достоверным источником, особенно если их результаты сомнительны. Более сильная стратегия – это обратиться к слоям пост-фактум, то есть сравнить распределение точек из общей случайной выборки со слоями населения после того, как выборка сделана. То есть, если 40% избирателей живет в столице страны, то 40% случайно определенных точек выборки должны получиться из столицы.

Определение размера выборки

Для определения размера выборки для быстрого подсчета, т.е. количества избирательных участков, которые следует включить в выборку, аналитики предпринимают несколько шагов. Они определяют размер соответствующего населения (количество избирателей), уровень гомогенности этого населения и выбирают желаемый уровень доверительной вероятности и погрешности. Затем аналитики рассчитывают размер выборки по следующей формуле:

$$n = \frac{P(1-P)}{\frac{\sum^2}{z_{99\%}^2} + \frac{P(1-P)}{N}}$$

где

n = размер выборки (количество избирателей)

P = предполагаемый уровень гомогенности населения (между 0 и 1, т.е. 50% = 0.5)

\sum = погрешность (между 0 и 1, т.е. 0.32% = 0.0032)

$z_{99\%}$ = уровень доверительной вероятности в случае нормального распределения (99% в данном примере)

N = размер всего населения

Быстрый подсчет, проведенный во время президентских выборов в Перу в 2001 году, может продемонстрировать вышеперечисленные шаги:

Размер всего соответствующего населения (количество избирателей) в Перу был равен 14 570 774. Население было предположительно гетерогенным: гонка между двумя кандидатами ожидалась напряженная, так что уровень гомогенности населения был определен как 50% (0.5). Были выбраны погрешность 3% и уровень доверительной вероятности 99%. В целях расчетов пропорция гомогенности была выражена в качестве числа от 0 до 1, как и погрешность. Ожидаемый уровень гомогенности в 50% (от возможных 100%) выражен как 0,5 в формуле, а погрешность в 3% (из возможных 100%) выражена как .003. Эти значения вставлены в формулу, как следует ниже.

$$\begin{aligned}
 N &= \frac{.50 (1-.50)}{\frac{(.0032)^2}{(2.58)^2} + \frac{.50 (1-.50)}{14,570,774}} \\
 &= \frac{.25}{\frac{.000010}{6.6564} + \frac{.25}{14,570,774}} \\
 &= \frac{.25}{.000001515 + .000000017} \\
 &= \frac{.25}{.000001532} \\
 &= \mathbf{163,185}
 \end{aligned}$$

На этом этапе аналитики знают, сколько избирателей необходимо задействовать. Но единицей анализа является не избиратель, а избирательный участок. Поэтому следующий шаг – определить, сколько избирательных участков необходимо отобрать, чтобы представить требуемое количество избирателей. Перуанские подсчеты можно продолжить, чтобы продемонстрировать это:

В среднем на каждый избирательный участок в Перу приходилось 160 избирателей. Поэтому размер выборки 163,185 (избирателей) делится на количество избирателей на участке (160), чтобы определить количество избирательных участков в выборке (1,020). Следовательно, размер выборки для быстрого подсчета в Перу в 2001 году – 1,020 избирательных участков.

Случайный порядок – это техника, дающая дополнительные гарантии того, что вероятность отбора каждой точки в выборке равна возможности отбора любой другой точки.

Ни один большой быстрый подсчет, проведенный наблюдательскими объединениями, не предоставил данные с каждой точки изначальной выборки.

Отбор точек выборки

Как только известен необходимый размер случайной выборки, выборку можно сделать из основы. Для быстрого подсчета избирательные участки (точки выборки) отбираются из полного списка избирательных участков (основа выборки). Проще всего это сделать, используя компьютерный рандомайзер. Но эта задача может быть выполнена и без компьютера. Первый шаг включает деление общего количества избирательных участков на нужное количество избирательных участков, а второй шаг требует определения случайной стартовой точки. Опять же, можно использовать цифры из быстрого подсчета в Перу в 2001 году для иллюстрации того, как это делается:

В день выборов перуанская вселенная составляла 90780 избирательных участков. Сначала общее количество участков делится на желаемое количество участков в выборке ($90780/1020 = 89$). Это означает, что необходимо выбрать один из каждых 89 участков. Затем выбирается случайная стартовая точка путем помещения 89 бумажек, пронумерованных от 1 до 89, в шляпу и вытаскивания случайной бумажки. На бумажке указан номер 54. 54й участок в списке участков, составленном в случайном порядке, будет первой точкой выборки, затем выбирается каждый 89й избирательный участок после этой первой точки выборки. Таким образом, второй избирательный участок в выборке – это 143й участок из списка (54 плюс 89), и эта процедура повторяется, пока не будет достигнут общий размер выборки 1020 участков.

Зачем составлять список избирательных участков в случайном порядке? Эта стратегия обеспечивает надежность и точность быстрого подсчета. Если изначальный список отсортирован по размеру, региону или иному критерию, результаты простого жребия могут быть предвзятыми. Обычно это не представляет серьезной проблемы, но случайный порядок – это техника, дающая дополнительные гарантии того, что вероятность отбора каждой точки в выборке равна возможности отбора любой другой точки.

Поправочные коэффициенты

Иногда необходимо внести поправки в различные элементы техники быстрого подсчета. Эти поправки касаются набора и обучения волонтеров и более технических элементов быстрого подсчета, включая выборку. Расчеты выборки, описанные выше, обычно требуют дополнительных поправок. Это происходит потому, что изначально подразумевается, что все точки выборки будут определены, и что данные будут собраны с каждой из них. На деле, однако, ни один большой быстрый подсчет, проведенный наблюдательскими объединениями, не предоставил данные с каждой точки изначальной выборки.

В ситуациях быстрого подсчета есть разница между теоретической выборкой и практической выборкой. Большая часть теоретических обсуждений выборки предполагает, что как только точка отобрана, данные с этой точки будут собраны со 100-процентной эффективностью. Это предположение никогда не находит отражения в крупном общенациональном быстром подсчете. Происходит это из-за одного или нескольких

из следующих факторов: ошибки недостаточно обученных наблюдателей, поломки систем коммуникации или непредвиденные события в день выборов (например, наблюдателей не пускают на избирательные участки, погодные условия не позволяют наблюдателям добраться до телефона) мешают передаче данных

Гражданские организации, впервые проводящие быстрый подсчет, в среднем могут предоставить около 75% данных из точек отбора в разумное время, в течение около 3х часов. 25% выборки, которые не удастся передать, составляют недостающие данные, отсутствие которых может привести к проблемам при интерпретации данных. Поэтому практически полезная выборка всегда меньше, чем разработанная в теории выборка. Погрешности, применимые к практической выборке, также обязательно выше планируемых.

В конкурентных выборах недостающие данные могут стать серьезной проблемой. Более того, эти недостающие данные редко бывают случайным срезом из общей выборки. На практике пропорции недостающих данных почти всегда выше в удаленных регионах, где данные сложнее всего восстановить. Если недостающие данные неслучайны или представительны, они предвзяты. Если недостающие данные предвзяты, значит и оставшаяся выборка тоже.

Как лучше всего подготовиться к тому факту, что не вся выборка будет обработана в день выборов? Решение необходимо заложить в изначальный дизайн выборки. Статистик должен превысить выборку на уровень ожидаемого сбора данных.

Опытное наблюдательское объединение может рассчитывать на уровень ожидаемого сбора данных 80% от точек из теоретической выборки, поэтому практическая выборка будет на 20% меньше теоретической. Самый явный способ решить эту проблему – это увеличить размер выборки на 20%, случайным образом добавив на 20% больше точек к первоначальной выборке. Такая прямолинейная стратегия работает, если недостача в собранных данных распределяется равномерно по совокупности. Но опыт показывает, что нехватка обычно неравно распределяется между столицей, другими городами и сельскими местностями. Труднее всего в удаленных регионах, и структура скорректированной части выборки должна это учитывать. Рисунок 5-4 показывает распределение типичного получения данных из выборки и скорректированные компоненты выборки. Как показывает рисунок 5-4, дополнительная корректировка для неравномерного сбора данных берет минимум половину точек из сельских регионов.

В конкурентных выборах недостающие данные могут стать серьезной проблемой.

Статистик должен превысить выборку на уровень ожидаемого сбора данных.

РИСУНОК 5-4:
ТИПИЧНАЯ СХЕМА СБОРА
ДАННЫХ И РЕКОМЕНДОВАННОЕ
ПРЕВЫШЕНИЕ ВЫБОРКИ

	СБОР ДАННЫХ	ПРЕВЫШЕНИЕ ВЫБОРКИ
Столица:	85%	15%
Нестоличные города города:	75%	25%
Отдаленные регионы:	65%	35%



ЧАСТО ЗАДАВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ

Разве выборка уже не является достаточно большой, так как отбираются избирательные участки, а не избиратели? А если так, разве аналитики не могут взвесить данные после получения?

Да, выборка по плану большая. Но взвешивание данных – это не замена реальным данным. Взвешивание просто дает существующим данным «больше веса» в общей выборке. Нельзя утверждать, что недостающие данные из отдаленной части выборки – это типичные данные, полученные из этой подвыборки. Взвешивание – это крайняя мера в статистической стратегии, к которой можно прибегнуть только после того, как все другие варианты исчерпаны.

**Количество
избирательных
участков и
количество
избирателей на
участке влияет на
погрешность.**

Поправка на размер избирательного участка

Иногда необходимо скорректировать погрешность в результатах быстрого подсчета по практическим соображениям. Например, размер избирательного участка – общее количество ожидаемых на участке избирателей – влияет на погрешность. Это связано с разницей между определенным населением и единицей анализа. Изначальный расчет погрешности опирался на общее количество избирателей. Это было сделано для того, чтобы обеспечить соответствие выборки определенным статистическим принципам. Однако, так как единицей анализа являются избирательные участки, полезно пересмотреть погрешности на основе количества участков. В предыдущем примере на каждый участок приходилось примерно 160 избирателей. Было бы важно учесть, что избирательные участки бывают разных размеров. Если на участок приходилось 200 избирателей, это бы снизило количество необходимых для выборки участков. Если участки еще больше, с 500 избирателями, тогда их понадобилось бы еще меньше для выборки.

Как показывает Рисунок 5-5, количество избирательных участков и количество избирателей на участке влияет на погрешность. Это связано с ролью размера выборки при построении погрешности. Вспомните формулу для погрешности:

$$\frac{(\text{Уровень гетерогенности}) * (z \text{ уровень доверительной вероятности})}{\sqrt{n}}$$

Где:

n = размер выборки

z = значение выбранного уровня доверительной вероятности (для 95% это 1.96, для 99% это 2.58)

Изменения в размере избирательного участка также влияют на величину 'n'.

	ИЗБИРАТЕЛИ	ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ		
		Если размер участка 160	Если размер участка 200	Если размер участка 500
Выборка	163,185	1,020	816	324
Погрешность (95% уровень доверительной вероятности)	±0.24	±3.01	±3.43	±5.4
Погрешность (99% уровень доверительной вероятности)	±0.32	±4.03	±4.5	±7.1

РИСУНОК 5-5:
РАЗМЕР ВЫБОРКИ И
ПОГРЕШНОСТЬ

Заметьте, что погрешность зависит от количества избирательных участков в выборке. Если участки большие, их нужно меньше для построения желаемой выборки в 163 185 избирателей. Погрешность, рассчитанная для избирательных участков, выше погрешности, рассчитанной для выборки избирателей. Получившаяся погрешность для быстрого подсчета находится где-то между нижней и верхней погрешностью.

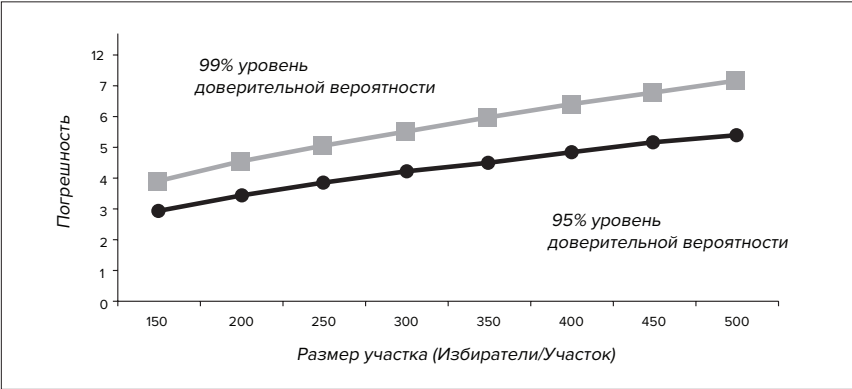
Отслеживание изменений в погрешности для ряда избирательных участков показывает, что с падением количества участков, необходимого для формирования выборки, погрешность увеличивается. Рисунок 5-6 показывает соотношение между размером избирательного участка и погрешностью.

С падением количества участков, необходимого для формирования выборки, погрешность увеличивается.

ИЗБИРАТЕЛИ/ УЧАСТОК	КОЛ-ВО УЧАСТКОВ В ВЫБОРКЕ	ПОГРЕШНОСТЬ (уровень доверительной вероятности)	
		95%	99%
150	1,088	±2.97	±3.91
200	816	±3.43	±4.52
250	653	±3.84	±5.05
300	544	±4.20	±5.53
350	466	±4.54	±5.97
400	408	±4.85	±6.39
450	363	±5.14	±6.77
500	327	±5.42	±7.13

РИСУНОК 5-6:
РАЗМЕР ИЗБИРАТЕЛЬНОГО
УЧАСТКА И ПОГРЕШНОСТЬ

РИСУНОК 5-7:
РАЗМЕР ИЗБИРАТЕЛЬНОГО
УЧАСТКА И ПОГРЕШНОСТЬ



Когда выборы
близко, аналитики
быстрого подсчета
также должны
озаботиться явкой
избирателей.

Поправка на явку

Когда выборы близко, аналитики быстрого подсчета также должны озаботиться явкой избирателей. Даже если наблюдатели успешно получили данные с каждого из 1020 участков из теоретической выборки, низкая явка будет означать, что будет меньше голосов, чем было бы, если бы явка была высокой. Изначальные расчеты были сделаны на основе ожидаемых 160 голосов на участок. Если явка составила 70%, то на каждый участок придется всего 112 голосов. Если эта схема повторяется на всех 1020 участках, то подсчет будет учитывать только 114 240 голосов, на 50 000 меньше ожидаемых 163 185, необходимых для получения погрешности в 0.3 % и уровня доверительной вероятности в 99%.

РИСУНОК 5-8:
ЯВКА И ПОГРЕШНОСТЬ

ЯВКА	КОЛ-ВО ИЗБИРАТЕЛЕЙ/ ГОЛОСОВ	ПОГРЕШНОСТЬ (уровень доверительной вероятности)	
		95%	99%
Желаемая выборка (явка=100%)	163,185	±0.24	±0.31
90%	146,867	±0.25	±0.33
80%	130,548	±0.27	±0.36
70%	114,230	±0.29	±0.38
60%	97,911	±0.31	±0.41
50%	81,593	±0.38	±0.49

Следовательно, осторожная стратегия интерпретации данных – это пересчитать погрешность на основе реального количества посчитанных голосов. Рисунок 5-8 иллюстрирует это.

Как показывает таблица, при снижении явки погрешность увеличивается. Если явка выше 60%, уровень погрешности увеличится примерно на 0.02% на каждые 10% снижения явки. По мере приближения явки к 50%, увеличение погрешности гораздо больше. График увеличения явки показан на Рисунке 5-9.

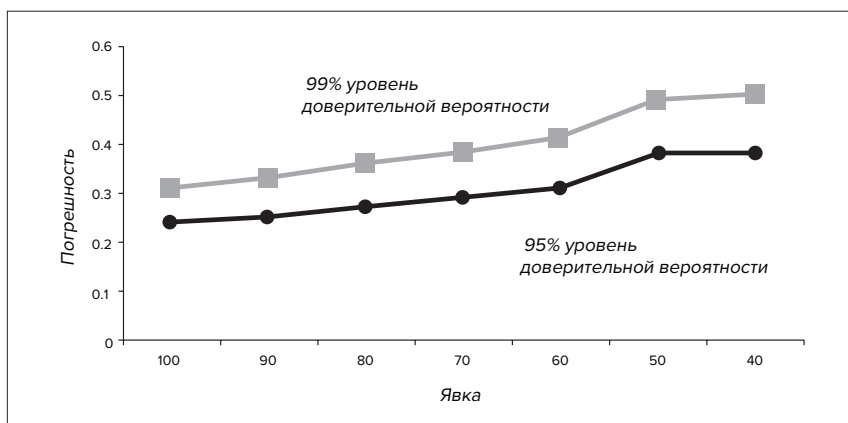


РИСУНОК 5-9
ПОГРЕШНОСТЬ И ЯВКА

Эта глава описала основополагающие статистические принципы, лежащие в основе быстрого подсчета, для широкой публики. Она рассказала о статистических началах метода быстрого подсчета. Организаторам нужно понимать этот метод, особенно понятия достоверности и точности, а также причины, по которым выборка должна соответствовать критериям случайности. Это знание поможет сотрудникам разработать эффективные формы для наблюдателей и программы обучения. Оно также привьет понимание важности быть готовыми к сбору данных из каждой части страны, даже из самых отдаленных уголков.

Эта глава также рассмотрела более технические вопросы расчета размеров выборки и влияния на выборку таких вещей, как уровень доверительной вероятности, погрешность и гетерогенность или гомогенность населения. Большая часть наблюдательских объединений нанимает обученного статистика для построения и проведения выборки и для анализа данных в день выборов. Знания статистики на уровне учебника может быть достаточно при решении некоторых вопросов и проведении процедур с размером выборки. Но гражданские объединения должны понимать, что быстрый подсчет – это вопрос применения статистических принципов к практическим, уникальным обстоятельствам, где стандартные понятия из учебников могут не подойти.



НАПОМИНАНИЕ

Широкие принципы, лежащие в основе быстрого подсчета, можно легко понять не статистикам, и для ключевого персонала в наблюдательских объединениях важно ознакомиться с этими принципами по ряду причин:

1. Понимание важности обеспечения надежности данных быстрого подсчета облегчит принятие решений о формате быстрого подсчета и поможет сотрудникам разработать эффективные формы для наблюдателей и обучающие программы.
2. Сотрудники, понимающие отношение выборки к совокупности и важность соблюдения требования случайности для соблюдения этого отношения, мотивированы на построение сильной волонтерской сети, которая может покрыть даже самые отдаленные избирательные участки.

Группы должны прибегнуть к помощи опытных статистиков при выполнении технически сложных задач построения выборки и анализа результатов быстрого подсчета. Опыт быстрого подсчета по всему миру подчеркивает несколько моментов:

1. Единица анализа для быстрого подсчета – это избирательный участок. Построение выборки не может начаться, пока точный и полный список избирательных участков – основа выборки – не будет доступен.
2. Быстрый подсчет всегда использует случайную выборку (например, общую случайную выборку или послойную случайную выборку), чтобы результаты представляли все население.
3. Наблюдательские объединения, организующие быстрый подсчет, никогда не собирают 100% данных из образца. Аналитики должны быть готовы к этой неизбежности. Решение, которое можно заложить в изначальную разработку выборки – это сделать большую выборку с учетом ожидаемого уровня сбора данных.
4. Аналитики также должны учитывать поправочные факторы при разработке выборки. Самые важные из них – те, что учитывают изменения в: а) явке избирателей; б) количестве избирателей на единицу анализа – избирательном участке.

ГЛАВА ШЕСТАЯ

Качественная составляющая быстрого подсчета

Часто в наблюдении за выборами общий подсчет голосов привлекает больше всего внимания. Это понятно. Окончательный подсчет определяет победителей и проигравших в день голосования, и честность этого подсчета – предмет постоянного беспокойства во многих переходных демократиях. Но окончательный подсчет – это всего одна из сторон выборов. Никто не сомневается, что точный и честный подсчет – это необходимое условие для демократических выборов, но его недостаточно. Печальная история выборов показывает, что результаты фальсифицируют способами, которые мало связаны или никак не связаны с подсчетом и подведением итогов. Некоторые популярные способы включают: контроль СМИ, чтобы граждане не могли видеть и слышать целый ряд политических оппонентов, или представление их с использованием предвзятой информации, незаконное финансирование избирательных кампаний, искажение избирательных материалов, запугивание и подкуп избирателей, нарушение тайны голосования, использование частичных и предвзятых списков избирателей, подгон избирательного законодательства или влияние на организацию выборов.

По этим причинам наблюдатели за выборами должны сконцентрироваться на качестве избирательного процесса до и вовремя дня голосования. Чтобы быть эффективным и достоверным, современное наблюдение за выборами не может зависеть только от впечатлений или анекдотов. Анекдотичные истории или впечатления ненадежны, и оставляют открытыми слишком много важных вопросов. Качественные проблемы процесса необходимо максимально просчитать, чтобы их эффект можно было правильно охарактеризовать. Например, если неиспользованные бюллетени испортили, это, конечно, повод для беспокойства, но более важные вопросы включают: насколько распространена эта проблема? Порча была в пользу одной из партий и против других? Являлась ли порча частью более масштабного плана, нацеленного на вмешательство в результаты выборов? Единственный способ дать достоверные ответы на эти важные вопросы – это собрать достоверную информацию от хорошо обученных наблюдателей.

Наблюдатели за выборами должны сконцентрироваться на качестве избирательного процесса до и вовремя дня голосования.

Современное наблюдение за выборами не может зависеть только от впечатлений или анекдотов.

**Качественные
данные дают
гражданским
организациям
систематический
способ оценки
процедур дня
голосования на
общенациональном
уровне.**

**Так как
общенациональные
выборы сложно
организовать,
ожидаемо, что что-то
может пойти не так в
день голосования.**

В этой главе приведены основные принципы разработки качественной составляющей наблюдения в день выборов, и она разделена на две части. Для сбора качественных данных наблюдатели используют стандартизированные формы, и стоит начать с разработки этих форм. Что наблюдателям следует попытаться измерить? Какие вопросы стоит включить? И какие принципы нужно соблюдать, чтобы убедиться, что вопросы, включенные в формы, давали достоверные и полезные доказательства? Каковы самые частые ошибки, и как можно их избежать? Эти вопросы проиллюстрированы обсуждением форм для наблюдателей, которые использовали на деле. Вторая часть главы посвящена ряду стратегий, которые можно использовать для анализа качественных результатов.

Необходимо подчеркнуть две предварительные вещи, относящиеся к качественной составляющей наблюдения за выборами. Во-первых, общий метод, лежащий в основе качественной оценки выборов путем отчетов наблюдателей, точно такой же, как метод, используемый для сбора данных о голосовании для быстрого подсчета. Качественные отчеты поступают от тех же наблюдателей и с тех же избирательных участков, что и при сборе данных о подсчете голосов. Вспомните, что эти избирательные участки – это точки выборки, определенные случайно. Это означает, что качественные данные, собранные с наблюдателей, обладают теми же статистическими свойствами, что и данные подсчета голосов, поэтому результаты качественного анализа данных выборки можно достоверно распространить на качество избирательного процесса целиком. Те же погрешности также применимы. Из-за этих свойств качественные данные дают гражданским организациям *систематический способ* оценки процедур дня голосования на *общенациональном уровне*.¹

Вторая важная вещь, требующая ясности, касается вопроса интерпретации, который часто неправильно понимают: не существует абсолютно безошибочных выборов. А также тот факт, что нарушения были допущены, не обязательно означает, что имеет место фальсификация. Общественные выборы – это сложное для планирования и организации событие. Ошибки в день выборов делаются повсеместно. В подавляющем большинстве случаев эти ошибки просто следствие человеческого фактора. Член избирательной комиссии может заболеть и не прийти на участок утром дня голосования. В результате на участке может не оказаться нужного количества членов комиссии. Материалы могли быть утеряны или случайно отправлены на другой избирательный участок. Избирательный участок мог не открыться вовремя, потому что кто-то забыл сказать охраннику, что здание нужно открыть рано утром в воскресенье, чтобы члены комиссии могли все подготовить. Так как общенациональные выборы сложно организовать, ожидаемо, что что-то может пойти не так в день голосования.

¹ Быстрый подсчет, описываемый в этом руководстве, чаще всего проводится на общенациональных выборах (например, президентские выборы и выборы в представительные органы по партийным спискам). Данные, собранные для быстрого подсчета, очень надежны для оценки общенациональных событий, но не всегда помогают оценить процессы и результаты на местном уровне, например, на выборах в одномандатных округах или на местных выборах, если быстрый подсчет не разработан специально под это.

Не менее важно понимать, что большая часть таких ошибок считается непредумышленными человеческими ошибками. В обществах, где коррупция разъедает выборы десятилетиями, люди, по понятным причинам, смотрят на любые несоответствия в день голосования с большим подозрением. Но будет ошибкой считать, что каждая проблема в день голосования обязательно указывает на попытку сфальсифицировать выборы. Такие человеческие ошибки обычно случайны, они не укладываются в какую-то схему. Более того, случайные ошибки обычно означают, что «ошибки» не делаются в пользу какой-то политической партии или баллотирующегося кандидата.

Так как данные качественного наблюдения опираются на те же статистические принципы, что и данные для быстрого подсчета, аналитики, использующие качественные данные, обладают инструментами для определения случайности или систематичности «ошибок», найденных при анализе качественных данных на уровне страны. Есть повод волноваться о наличии систематически повторяющихся «ошибок», именно их надо исследовать детально. Случайные ошибки, конечно, следует отражать, но для аналитика более важная задача – решить, каковы последствия неслучайной ошибки. Например, возможно, что анализ покажет непропорциональное количество проблем, лишаящих избирателей права голоса в местности, где обычно сильна оппозиция, и/или проблемы, указывающие на многократное голосование в местах, где сильна правящая партия, что может повлиять на исход выборов. С другой стороны, анализ может показать, что проблемы не следуют какой-либо дискриминационной схеме, или что эти случаи минимальны.

Аналитики, использующие качественные данные, обладают инструментами для определения случайности или систематичности «ошибок», найденных при анализе качественных данных на уровне страны.

РАЗРАБОТКА ФОРМ ДЛЯ НАБЛЮДЕНИЯ

Цель качественной составляющей быстрого подсчета – дать систематическую и надежную оценку важным аспектам избирательного процесса. Но любая эффективная оценка требует критериев, по которым можно оценить поведение. Административные правила выборов обычно детально описывают, как все должно работать на каждом избирательном участке в день голосования, и эти правила обычно представляют собой четкие инструкции по отбору и обязанностям работников избирательных комиссий. Эти правила и административные инструкции определяют приемлемые рабочие процедуры на избирательном участке. Обычно они описывают, какие материалы должны присутствовать на избирательных участках, дают указания для работников избирательных комиссий и излагают должные процедуры разрешения аномальных ситуаций. Конечно, эти критерии не определяются местными наблюдательскими объединениями. Наоборот, они составляются избирательными органами совместно с законодательными органами, в идеале – с участием широкой общественности и при ощутимой политической поддержке. Местные наблюдательские организации могут считать, что официальные правила неполные, спорные, или что они как-то не дотягивают до желаемых стандартов. На самом деле, наблюдатели могут указать на эти проблемы в отчете. Однако при разработке форм для качественного анализа стоит начать с правил, установленных избирательными и законодательными органами. Эти правила открыты, и они определяют официально приемлемые и неприемлемые стандарты процедур, имеющих место на избирательных участках в день выборов.

Чтобы наблюдение имело стратегический эффект, наблюдательские группы должны суметь оперативно собрать ключевую информацию, быстро её проанализировать, интерпретировать и опубликовать данные тоже быстро.

Стоит потратить немного времени на размышления о том, какие именно вопросы могут быть важны исключительно для конкретных выборов.

Насколько длинными должны быть формы?

Когда наблюдательские объединения начинают решать, какие точно качественные аспекты они хотят оценить, они часто составляют обширный список вопросов о процедурах дня голосования, на которые наблюдатели должны ответить. Несомненно, нужно задать большое количество «очень важных» вопросов о качестве любой избирательной процедуры, но задать все возможные вопросы и получить своевременные и полезные ответы невозможно по практическим причинам. Проблема в ограниченных ресурсах, нужно сделать сложный выбор.

Самое серьезное ограничение в день выборов – это время. Чем больше данных должны собрать наблюдатели, тем больше времени на это уходит, и тем дольше передается информация, заносится в компьютерные файлы и анализируется. Чтобы наблюдение имело стратегический эффект, наблюдательские группы должны суметь оперативно собрать ключевую информацию, быстро её проанализировать, интерпретировать и опубликовать данные тоже быстро. Граждане хотят знать, проходят ли выборы «хорошо» или «плохо» в день голосования. И они обычно хотят обладать информацией, например, о том, открылись ли участки «вовремя» еще до того, как участки закроются. Так как время имеет огромное значение, формы для отчета о качестве голосования должны быть короткими. Учитывая это, следующий шаг – это решить, какие качественные вопросы важнее других. Как только решение о том, что подлежит оценке и измерению, принято, нужно решить, какой способ измерения наиболее подходящий.

Не существует единого списка качественных вопросов, которые подходят под каждые выборы во всех странах. Стоит потратить немного времени на размышления о том, какие именно вопросы могут быть важны исключительно для конкретных выборов. Например, если есть недавний опыт военного вмешательства в процедуры дня голосования, а оппозиционные партии и иные лица выражают беспокойство, что это может повториться, то есть весомые основания подумать о включении вопросов о роли армии или полиции в формы для наблюдения за качественными аспектами. Если есть причина думать, что необходимые удостоверения избирателей не были разосланы всем, или что регистрация избирателей в день голосования будет проблематичной, то вопросы об этом можно включить в формы для наблюдения за качественными аспектами.

Сколько вопросов должны содержать формы для качественного наблюдения? Нет четкого и быстрого правила, но большинство опытных наблюдательских объединений обычно используют формы для качественного наблюдения, в которых содержится от 12 до 15 вопросов. Опыт показывает, что качественные отчеты в день голосования редко используют данные более, чем из 8 из этих 12-15 вопросов. Речь идет о практическом вопросе: если невозможно собрать, передать, оцифровать и проанализировать больше 12 качественных вопросов о наблюдении в разумных временных рамках, то зачем собирать эти данные?



ЧАСТО ЗАДАВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ

85

При такой короткой форме (12-15 вопросов) не означает ли это, что мы не сможем получить некоторую важную информацию?

Вовсе нет. Опыт показывает, что информация, необходимая для того, чтобы определить, честные выборы или нет, может быть получена из 12-15 вопросов. Если наблюдательские объединения хотят задать больше детальных вопросов о качестве избирательных процессов, они могут сделать это без ущерба для короткой формы. Как? Обычно дополнительная качественная информация собирается одним из двух способов. Первый способ: попросить наблюдателей быстрого подсчета собрать дополнительные качественные данные на отдельной форме. Дополнительную информацию из этой отдельной формы можно получить у наблюдателей после дня голосования. Причина, по которой эти данные надо передавать отдельно - необходимость избежать перегрузки системы коммуникации. Второй способ: более детальные качественные данные можно собирать с помощью наблюдателей, которые не являются частью быстрого подсчета. В любом случае, эти дополнительные данные можно использовать в более подробном поствыборном докладе. Важно то, что эта информация должна передаваться отдельно, чтобы не перегружать телефонные линии. Информация не теряется, просто собирается и анализируется позже.

Что можно и нельзя делать при разработке вопросов

Разработка содержимого форм для наблюдателей (вопросов) – важная задача, требующая терпения и внимания к деталям. Прошлый опыт подсказывает, что лучше всего подойти к разработке вопросов с помощью небольшой команды людей, которые могут работать вместе. Эта команда должна суметь определить 12-15 важнейших качественных вопросов, которые нужно задать наблюдателям, и знать о некоторых ключевых факторах, которые помогут им принять обоснованные решения о наилучшем способе эти вопросы задать. Поэтому члены команды должны обладать некоторыми знаниями.

Обычно координатор волонтеров возглавляет разработку форм. Он/она работает минимум с тремя другими людьми, включая:

- *Исполнительного директора или члена правления* — Знание и мнение о политической обстановке необходимо, чтобы гарантировать, что вопросы будут касаться проблем с процедурами дня голосования, например, лишение права голоса или незаконное голосование по спискам избирателей, вбросы, неправильный подсчет и т.п. Поэтому исполнительный директор, член правления или иной человек должен помочь в разработке форм.
- *Специалиста по избирательному праву* — так как вопросы стремятся оценить качество процедур дня голосования, команда должна включать человека со знаниями того, как эти процедуры должны работать. Это означает включение в команду человека, знающего детали избирательного закона и правил.

Лучше всего подойти к разработке вопросов с помощью небольшой команды людей, которые могут работать вместе.

Каждый предложенный вопрос должен пройти ряд «тестов».

Точность и достоверность – это самые главные источники ошибок, не относящихся к выборке, встречающихся в данных систематического наблюдения.

- *Главного лектора* — наблюдателей необходимо «обучать по формам». То есть лекторы должны разъяснить наблюдателям детали использования форм. Этот член команды должен думать о структуре и содержании формы с точки зрения наблюдателя и понимать, как структура и содержание форм влияют на обучение наблюдателей.
- *Аналитика данных* — кто-то, ответственный за анализ данных в день выборов, должен быть в команде, чтобы продумать методические аспекты построения вопросов, практические проблемы передачи и ввода данных и проблемы интерпретации данных и их использования в день голосования.

Как только команда собрана, следующая задача – работать вместе, принимая детальные решения о том, как именно будет сформулирован каждый вопрос. Совокупный опыт построения качественных форм и замеров говорит о том, что есть несколько полезных правил, которым стоит следовать. На самом деле, каждый предложенный вопрос должен пройти ряд «тестов». Их можно обобщить следующим образом:

- *Тест на полезность* — по каждому предложенному вопросу аналитик должен сначала уточнить, почему важно быстро получить именно эту информацию, а потом сказать, как именно данные из этого вопроса будут использованы в анализе. Если нет веской причины для получения этой информации в сжатые сроки или если неясно, как именно данные из вопроса будут использоваться, вопрос задавать не следует.
- *Тест на точность* — вспомните, что точность относится к тому, насколько хорошо индикатор или данные из ответов к вопросам из формы измеряют ту величину, которую надо измерить. Здесь вопрос, требующий четкого ответа, таков: «Какая именно величина измеряется этим вопросом? Есть ли лучший, более прямой или четкий способ сформулировать вопрос, чтобы измерить эту величину?»
- *Тест на достоверность* — достоверность имеет отношение к постоянству измерения. Цель – снизить различия в ответах наблюдателей, то есть, чтобы независимые наблюдатели, следящие за одним и тем же событием, записали это событие одинаково. Если вопрос составлен неоднозначно, вероятность того, что наблюдатели запишут разные результаты при измерении одного и того же события, выше. Заметьте, что точность и достоверность – это самые главные источники ошибок, не относящихся к выборке, встречающихся в данных систематического наблюдения.
- *Тест на категорию ответа* — категории ответов на вопросы должны удовлетворять двум минимальным требованиям. Во-первых, категории ответов должны быть исчерпывающими. Это означает, что структура категорий ответов должна суммарно покрывать все возможные значимые спектры ответов. Во-вторых, категории ответов должны быть взаимоисключающими. То есть диапазон значений в одной категории не должен пересекаться с диапазонами других категорий.

- *Тест на эффективность* — категории ответов должны быть разработаны с целью достижения максимальной эффективности путём сведения количества категорий ответов к минимуму. Это имеет большое значение для объема передаваемых данных. Чем меньше количество категорий ответов используется в форме, тем быстрее и точнее данные могут быть переданы. Более того, меньше ударов по клавишам требуется для занесения данных в компьютерную базу.

Чего избегать

Уроки прошлого опыта также говорят о том, что некоторых вещей стоит избегать. Например:

- *Открытые вопросы* — при разработке форм для наблюдения очень хочется включить несколько открытых вопросов. Например, если наблюдатели запишут тот факт, что полиция вмешалась в избирательный процесс на определенном избирательном участке, то хочется знать детали произошедшего. Но короткие качественные формы – не лучшее место записывать эту информацию, детали происшествий, которые могли повлиять на избирательный процесс, нужно собирать в отдельных формах. Ответы на открытые вопросы о качестве процессов могут дать «интересные наблюдения», но этот тип данных обременителен. Некатегоризированные ответы на открытые вопросы – это «анекдотичные доказательства», и чтобы помочь в анализе, эти ответы нужно перекодировать в полезные категории. Проблема в том, что перекодирование таких данных занимает слишком много времени. В практических целях слишком сложно и классифицировать, и анализировать эти данные в очень сжатых временных рамках.
- *Ложная точность* — аналитики хотят работать с точными результатами, но попытки добиться очень высокого уровня точности редко себя оправдывают. Излишняя точность обычно означает сбор большего количества данных, что увеличивает нагрузку на наблюдателей и телефонные линии. Также больше времени требуется на ввод данных, что в большинстве случаев не окупается, когда дело доходит до простой интерпретации доказательств. Рассмотрим следующий пример, связанный с открытием избирательных участков:

Мы хотим знать, в какое время первый избиратель опустил в урну бюллетень на определенном участке, поэтому просим наблюдателя записать точное время, например, 8:02. Это может быть самым точным результатом, однако такой уровень точности не нужен. Более того, это уточнение вопроса усложняет и удлиняет процесс ввода и анализа данных. Допустим, пять избирательных участков открылись в разное время: 6:37; 9:58; 7:42; 11:59 и 12:10. Чтобы определить среднее время открытие, надо сложить все эти показатели времени и разделить на количество наблюдений, пять. Простые системы подсчета работают с шагом 1, 10, 100 и т.д. Проблема в том, что обычные часы не такие: в часе 60 минут, а не 10 или 100, а в сутках 24 часа, а не 10 или 100.

**Персонал,
занимающийся
вводом данных,
обучен не вводить
данные от абонентов,
не предоставивших
правильный кодовый
номер.**

Подсчет простых средних значений выдает цифру, которая ни о чем не говорит и фактически неверна. Конечно, возможно написать алгоритм, который переведет стандартное время в стандартные единицы и затем переведет эти стандартные единицы обратно во время. Но такая практика нецелесообразна, затратна и требует ненужной дополнительной работы. В конце концов, всё, что нам нужно знать: «Какая часть всех избирательных участков открылась «вовремя»? Какая часть открылась «поздно» или «очень поздно»? А сколько и какие участки вообще не открылись?»

Формы для наблюдения: пример

Как эти принципы разработки помогают построить рациональные и годные вопросы, которые проходят тесты на полезность, точность, достоверность, измеримость и эффективность, показано в формах, представленных на Рисунке 6-1.^{2,3}

Содержимое Формы 1 покрывает шесть областей. Первая часть – код и избирательный участок – это идентификационные номера. «Код» означает кодовый номер безопасности, присвоенный каждому наблюдателю. Использование такого кода сильно затрудняет внедрение в наблюдательскую систему посторонних и их вмешательство в наблюдение. Персонал, занимающийся вводом данных, обучен не вводить данные от абонентов, не предоставивших правильный кодовый номер. Кодовый номер и номер избирательного участка должны соответствовать тому, что есть в базе данных. После предоставления правильных кодов, данные, переданные из Формы 1, вносятся в главную базу данных.

Первый предметный вопрос определяет время запуска избирательного участка. Второй блок вопросов описывает, кто из сотрудников избирательной комиссии присутствовал на подготовке, и являются ли они официально назначенными или замещающими. Третий блок вопросов – это проверка наличия/отсутствия должных материалов для избирателей и гарантии тайны голосования. Четвертый раздел определяет, кто присутствует на участке от партий, а заключительная часть указывает, когда первый избиратель опустил свой бюллетень в урну.

² Эти формы отражают лучшие части форм, использованных в ряде стран, особенно в Перу и Никарагуа. Оригиналы никарагуанских форм приведены в Приложении 9А и Б; никарагуанские формы включают инструкции для волонтеров быстрого подсчета.

³ Эти формы не должны давать окончательный список вопросов. Их всегда можно адаптировать, чтобы подогнать под условия выборов, если есть вопросы, которые надо рассмотреть для потенциального включения. Например, объединения могут задать вопрос в конце формы о том, стоит ли «принять» результаты на их избирательном участке или их стоит «оспорить», или наблюдателей можно попросить оценить общий ход голосования на участке по шкале от одного до пяти (где 1 – это «великолепно», 2 – «хорошо», 3 – «нейтрально», 4 – «плохо», 5 – «неприемлемо»).

РИСУНОК 6-1:
ПРИМЕР ФОРМЫ ДЛЯ
НАБЛЮДАТЕЛЕЙ

ФОРМА 1. Монтаж избирательного участка			
Код	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>		
Избирательный участок	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>		
1. В котором часу начался монтаж избирательного участка? (Обведите кружком соответствующую букву)			
<input type="checkbox"/> А До 06:00	<input type="checkbox"/> В Между 06:00 и 07:00	<input type="checkbox"/> С Между 07:00 и 09:00	
<input type="checkbox"/> D После 09:00	<input type="checkbox"/> Е Участок не был установлен		
Кто осуществлял управление избирательным участком? (Обведите кружком соответствующую букву)			
	Лично	Заместитель	Никто
2. Председатель	<input type="checkbox"/> А	<input type="checkbox"/> В	
3. Первый член	<input type="checkbox"/> А	<input type="checkbox"/> В	<input type="checkbox"/> С
4. Второй член	<input type="checkbox"/> А	<input type="checkbox"/> В	<input type="checkbox"/> С
5. Были ли на избирательном участке требуемые материалы? (Обведите кружком «ДА» или «НЕТ»)			
<input type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕТ			
Если Вы отвечаете «НЕТ», перейдите к вопросу 6. Если Вы отвечаете «ДА», перейдите к вопросу 7.			
Ответьте «ДА» или «НЕТ».			
6a.	<input type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕТ	Список избирателей	
6b.	<input type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕТ	Все требуемые формы (учетные ведомости, протоколы, книги жалоб и т. п.)	
6c.	<input type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕТ	Урны для голосования	
6d.	<input type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕТ	Бюллетени	
6e.	<input type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕТ	Кабина для голосования	
6f.	<input type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕТ	Несмываемые чернила	
7. Были ли соблюдены требуемые процедуры? (Обведите кружком «ДА» или «НЕТ»)			
<input type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕТ			
Если Вы отвечаете «НЕТ», перейдите к вопросу 8. Если Вы отвечаете «ДА», перейдите к вопросу 9.			
Ответьте «ДА» или «НЕТ».			
8a.	<input type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕТ	Перед началом голосования бюллетени были подсчитаны.	
8b.	<input type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕТ	Перед началом голосования было установлено, что урны для голосования пустые.	
8c.	<input type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕТ	Для гарантии конфиденциальности была установлена кабина для голосования.	
Представители каких партий присутствовали? (Обведите кружком «ДА» или «НЕТ»)			
9a.	<input type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕТ	Партия А	
9b.	<input type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕТ	Партия В	
9c.	<input type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕТ	Партия С	
10. В котором часу был отдан первый голос? (Обведите кружком соответствующую букву)			
<input type="checkbox"/> А До 07:00	<input type="checkbox"/> В Между 07:00 и 08:00	<input type="checkbox"/> С Между 08:00 и 10:00	
<input type="checkbox"/> D После 10:00	<input type="checkbox"/> Е Никогда		

РИСУНОК 6-1 (ПРОДОЛЖЕНИЕ):
ПРИМЕР ФОРМ ДЛЯ
НАБЛЮДЕНИЯ

90

ФОРМА 2. Голосование и окончательные результаты

Код

Избирательный участок

1. Был ли приостановлен процесс голосования/ подсчета голосов на данном избирательном участке?
(Обведите кружком «ДА» или «НЕТ»)

ДА

НЕТ

Если Вы отвечаете «ДА», доложите об инциденте по телефону.

2. Были ли соблюдены во время голосования все требуемые процедуры?
(Обведите кружком «ДА» или «НЕТ»)

ДА

НЕТ

Если Вы отвечаете «НЕТ», перейдите к вопросу 3.
Если Вы отвечаете «ДА», перейдите к вопросу 4.

Ответьте «ДА» или «НЕТ».

3а.

ДА

НЕТ

Сотрудники избирательной комиссии пояснили процедуру голосования.

3б.

ДА

НЕТ

Каждому избирателю был предоставлен только один бюллетень для голосования.

3с.

ДА

НЕТ

Все лица с документами, удостоверяющими их личность как избирателей, были допущены к голосованию.

3д.

ДА

НЕТ

Все лица, указанные в списке избирателей, были допущены к голосованию.

3е.

ДА

НЕТ

Все лица, не указанные в списке избирателей и не имеющие документов, удостоверяющих их личность как избирателей, не были допущены к голосованию.

3ф.

ДА

НЕТ

В процессе выдачи избирателям бюллетеней осуществлялась проверка их ФИО по списку избирателей, и на палец наносились чернила.

3г.

ДА

НЕТ

Другая значительная проблема (Зафиксируйте и доложите местному координатору.)

4. Когда начался подсчет голосов?
(Обведите кружком соответствующую букву)

А

 До 18:00.

В

 Между 18:00 и 20:00.

С

 После 20:00.

Кто еще, помимо сотрудников избирательной комиссии, присутствовал при подсчете голосов?
(Обведите кружком «ДА» или «НЕТ»)

5а.

ДА

НЕТ

Представители партий

5б.

ДА

НЕТ

Наблюдатели

5с.

ДА

НЕТ

Избиратели

5д.

ДА

НЕТ

Полиция

5е.

ДА

НЕТ

Другие лица

ФОРМА 2 (продолжение)

Представители каких партий присутствовали на избирательном участке при подсчете голосов?
(Обведите кружком «ДА» или «НЕТ»)

6а.

ДА

НЕТ

Партия А

6б.

ДА

НЕТ

Партия В

6с.

ДА

НЕТ

Партия С

7. Наблюдались ли какие-либо нарушения в процессе подсчета голосов?
(Обведите кружком «ДА» или «НЕТ»)

ДА

НЕТ

Если Вы отвечаете «ДА», перейдите к вопросу 8.
Если Вы отвечаете «НЕТ», перейдите к вопросу 9.

Ответьте «ДА» или «НЕТ».

8а.

ДА

НЕТ

В урне оказалось большее количество бюллетеней, чем количество избирателей, проголосовавших в соответствии со списком избирателей.

8б.

ДА

НЕТ

Представители партий/наблюдатели не могли наблюдать за открытием урн и подсчетом бюллетеней.

8с.

ДА

НЕТ

Голоса были приписаны не тому кандидату.

8д.

ДА

НЕТ

Бюллетени были неправомерно аннулированы.

8е.

ДА

НЕТ

Неиспользованные бюллетени были неправомерно промаркированы и добавлены.

8ф.

ДА

НЕТ

Учетные ведомости не были опубликованы, представителям партий/наблюдателям не были предоставлены копии.

8г.

ДА

НЕТ

Другая значительная проблема (Зафиксируйте и доложите местному координатору.)

Результаты для Президента

9а.Голоса Партия А

9б.Голоса Партия В

9с.Голоса Партия С

9д.Аннулированные (пустые или недействительные) бюллетени

9е.Оспариваемые бюллетени

9ф.Испорченные бюллетени

10. Опротестовала ли какая-либо политическая партия результаты?
(Обведите кружком «ДА» или «НЕТ»)

ДА

 Если Вы отвечаете «ДА», перейдите к вопросу 11.

НЕТ

 Если Вы отвечаете «НЕТ», перейдите в конец формы.

Какая партия опротестовала результаты?
(Обведите кружком «ДА» или «НЕТ»)

11а.

ДА

НЕТ

Партия А

11б.

ДА

НЕТ

Партия В

11с.

ДА

НЕТ

Партия С

Применение принципов разработки вопросов можно проще всего показать на примере:

Допустим, наблюдатели хотят знать, открылись ли избирательные участки вовремя в день голосования. Один из вариантов – просто задать вопрос как в Варианте А.

Вариант А: **«Открылся ли избирательный участок, на котором вы проводили наблюдение, вовремя в день голосования?»**

☐ Да ☐ Нет

Но у такой формулировки вопроса есть несколько проблем. Во-первых, у наблюдателей почти наверняка разные понятия о том, что такое «открылся» по отношению к избирательному участку. Избирательный участок «открывается», когда присутствуют все члены комиссии? Или он «открыт», когда присутствуют все члены комиссии и представители партий и все материалы разложены? Или участок «открыт» в момент голосования первого избирателя? Более того, нам нужно быть предельно точными с термином «вовремя». Если избирательный участок должен «открыться» в 6 часов утра, а первый избиратель голосует в 6:25, открылся ли участок «вовремя»?

Различия в понимании этих терминов ставят под угрозу точность и надежность. Если у наблюдателей разные понимания понятия «вовремя», и определение этого понятия оставляется на усмотрение наблюдателей, то наблюдатели произведут недостоверные измерения. Вариант Б того же вопроса – одновременно более точный и более достоверный способ задать тот же самый вопрос.

Вариант Б: **«Когда первый избиратель проголосовал на избирательном участке?»**

☐ До 7:00 ☐ Между 7:00 и 8:00
☐ После 8:00 ☐ Участок не открылся

Этот вариант вопроса обладает несколькими преимуществами:

- Во-первых, такая формулировка вопроса уменьшает двусмысленность понятия «открытия» участка и дает четкие инструкции наблюдателям о том, что такое «вовремя». Нет двусмысленности, а значит, есть точность.
- Во-вторых, так как категории ответов различаются по времени, аналитики могут изучить распределение «времени открытия», что покажет масштаб и охват административных проблем при «открытии» избирательных участков. Эти категории позволяют ответам различаться значимым путем, «тест на полезность» пройден. Также категории измерения ясны, у наблюдателей нет возможности дать свою оценку понятиям «поздно» или «рано». Следовательно, измерение будет достоверным. Также заметьте, что категории ответов в варианте Б удовлетворяют обоим правилам измерения: категории исчерпывающие и взаимоисключающие.

- В-третьих, этот вариант вопроса также дает нам важную дополнительную информацию: он говорит нам, какие из участков вообще не открылись.

В приведенном выше примере есть один нюанс: беспокойство о позднем открытии избирательных участков – это не просто показатель организации со стороны администрации. Это также показатель того, была ли у потенциальных избирателей реальная возможность проголосовать. Позднее открытие не говорит о том, был ли кто-либо лишен права проголосовать как следствие этой проблемы. Наблюдатель снаружи избирательного участка, считающий, сколько людей покинули очередь из-за долгого ожидания, может измерить этот показатель. Но даже это не говорит о том, вернулись ли эти люди позже. Такие вопросы нужно обсуждать при разработке наблюдения и форм для него.

АНАЛИЗ КАЧЕСТВЕННЫХ ДАННЫХ

Анализ данных в сжатые сроки – задача не из простых. Аналитики обычно начинают готовиться к работе задолго до дня голосования путем:

- сбора контекстной информации;
- разработки четкого плана на день голосования;
- создания программной «оболочки» для презентации графиков;
- создания рабочего протокола управления результатами, полученными аналитической командой.

Предвыборная подготовка

В предвыборный период аналитики собирают различную контекстную информацию, которая поможет им интерпретировать качественные данные.

Контекстные данные

Обычно самые полезные контекстные данные – это данные с прошлых выборов, особенно с выборов, предшествовавших этому наблюдению. Например, рассмотрим явку избирателей. Явка избирателей отражает уровень участия граждан в день выборов, а участие граждан – это важный индикатор здорового избирательного процесса. Но как узнать, «высокая» явка или «необычно низкая»? По крайней мере, два вида ориентира помогут сделать эти оценки. Наиболее очевидный ориентир берется из задокументированной истории выборов страны. Была ли явка избирателей в текущих выборах «необычно низкой» по сравнению с уровнем явки на предыдущих выборах или на других общенациональных выборах в недавнем прошлом? Международные ориентиры для сравнения могут также помочь, но эти цифры нужно сравнивать осторожно, потому что правила голосования сильно влияют на явку избирателей. Явка обычно систематически выше в странах, использующих пропорциональную избирательную систему, а не систему простого большинства в одномандатных округах. Любые международные сравнения должны учитывать такие факторы, как правила голосования. Предыдущие выборы также могут дать полезную информацию о том,

Обычно самые
полезные
контекстные
данные – это данные
с прошлых выборов.

было ли количество недействительных бюллетеней или других аномалий «необычно высоким». Большинство избирательных комиссий ведут учет предыдущих выборов, и эта информация должна быть общедоступна.

Предвыборная подготовка также включает сбор данных от международных организаций, которые часто занимаются наблюдением за выборами. Эти организации могли участвовать в наблюдательских миссиях или могли помогать местным неправительственным организациям в проведении наблюдения в их стране. Некоторые из этих организаций оставляют записи своего участия, и их архивы с других выборов могут стать источником важной детальной контекстной информации о выборах.

Четкий план

Очень важно, чтобы аналитики заранее разработали четкий план: как именно они будут работать с данными наблюдателей, в какое время они начнут приходить в день голосования? Какая часть набора данных будет рассмотрена сначала? В каком порядке будут проанализированы данные? Знают ли аналитики, как действовать, если результаты покажут, что могли возникнуть проблемы? Какие проблемы наиболее вероятны в день выборов? Как их анализировать? Эти вопросы не следует оставлять на день голосования, их надо обсудить заранее с теми лицами, которые ответственны за предоставление результатов для общественности. Смысл этого в сведении «сюрпризов» до минимума.

Использование графиков

Затем аналитики должны спланировать, как они будут использовать графики. Графические презентации данных делают результаты наблюдений более понятными для прессы и общества, и в большинстве случаев газеты просто печатают графики результатов, сделанные наблюдательскими объединениями. Удобные графики решают две проблемы: они избавляют газеты от необходимости рисовать свои графики и снижают вероятность ошибок в презентации результатов.

Рисование графиков занимает время, и удивительно, сколько разногласий может возникнуть в отношении того, как лучше всего представить информацию. Как и руководство организации, которое должно подготовить заранее черновик пресс-релиза результатов дня голосования, аналитическая команда должна заранее подготовить программную «оболочку» для презентации графиков. Эта «оболочка» должна отражать выбранный формат: будут ли данные по ключевым вопросам изображены с помощью гистограммы? Секторной диаграммы? Или это будут числовые таблицы? Будут ли графики носить логотип организации? Как будет называться каждый график или таблица?

Эти вопросы кажутся простыми, но на самом деле очень важно заранее исключить как можно больше вопросов, которые могут послужить поводом для разногласий и обид в день голосования. Подобные разногласия служили причиной для задержки пресс-конференций и приводили к упущенным возможностям в прессе. Заблаговременная подготовка решает эти проблемы. Более того, она экономит время в день выборов и исключает возможность ошибок, которые могут нарушить избирательный процесс.

Очень важно, чтобы аналитики заранее разработали четкий план.

В большинстве случаев газеты просто печатают графики результатов, сделанные наблюдательскими объединениями.

Аналитики должны подготовиться ко дню голосования, создав рабочий протокол.

Создание рабочего протокола

И наконец, аналитики должны подготовиться ко дню голосования, создав рабочий протокол. Протокол должен четко отвечать на следующие вопросы: *как, когда и кому аналитик передает результаты анализа в день выборов?* Эти вопросы нужно обсудить и согласовать до дня голосования.⁴

Политическое руководство гражданских организаций не всегда понимает, что именно включает в себя анализ данных наблюдения в день голосования, и они демонстрируют иногда необоснованные ожидания. Более того, котел дня голосования находится под чрезвычайным давлением. Руководство под внешним давлением опубликовать результаты как можно скорее. Напряжение может создаваться несколькими источниками, включая прессу, международные наблюдательские объединения, представителей стран-спонсоров, местные политические партии и даже избирательные комиссии. Ограничение, с которым сталкивается аналитик – это время, которое уходит на передачу и ввод данных перед тем, как их можно анализировать. Более того, аналитикам нужно достаточное количество данных, чтобы анализ был достоверным. Такие временные ограничения, наложенные на непонимание и необоснованные ожидания, могут стать источником разногласий в день выборов. Этот негативный эффект можно минимизировать, установив до дня голосования форму протокола работы с результатами, выдаваемыми аналитической командой.

Шаги по анализу качественных данных

В день выборов анализ качественных данных обычно происходит в три отдельных этапа:

1. *Сканирование данных* — определение «исключений» - признаков, что что-то пошло не так.
2. *Поиск систематических повторов* — проблемы разбросаны случайно или сгруппированы.
3. *Определение эффекта проблем* — влияют ли проблемы на определенную партию или кандидата.

Сканирование данных

Анализ качественных данных обычно начинается с изучения данных и оценки распределения ответов на каждый вопрос в наборе качественных данных. Задача здесь – определить «исключения», ответы, которые свидетельствуют о том, что что-то могло пойти не так. Вспомним, что все вопросы были составлены в соответствии с законом о выборах и административными правилами, регулирующими процедуры дня голосования. Следовательно, ответы на каждый вопрос показывают, соблюдены ли эти правила или возникла проблема.

⁴ См. Главу 8, *Конец игры*, для обсуждения разработки и следования протоколу внутреннего использования и публикации данных.

Рассмотрим ответы на Вопрос 1 в Форме 1 выше. Категории ответов на вопрос о «запуске избирательного участка» дают четыре варианта ответа. Распределение ответов по первым трем вариантам показывает то, что можно назвать «скоростью» запуска. В хорошо организованных выборах есть основания полагать, что большинство избирательных участков должны быть запущены до 7 часов утра. Если большая часть избирательных участков запущена между 7 и 9, то это будет считаться «опозданием», но не обязательно проблемой, в зависимости от того, могут ли все желающие проголосовать на этих избирательных участках и есть ли иные проблемы. Гораздо более проблематичны случаи, где наблюдатели рапортуют, что избирательный участок «не запущен». В этих случаях значительное количество людей может быть лишено права голоса, если чрезвычайные меры по исправлению этого не будут предприняты властями. Эти случаи требуют дополнительного изучения аналитиком.

ответов по всем категориям, идентифицировать те участки, которые не были открыты, приложить список неоткрывшихся избирательных участков к отчету о распределении времени открытия. Причина, по которой нужно прикладывать к отчету подробный список каждого незапущенного участка, ясна: когда вы говорите публике, что, например, 4% участков «не открылись», пресса обычно задает два вопроса: какие? (ответ можно дать тут же, из приложенного отчета), почему они не открылись? (на этот вопрос ответить сложнее в первоначальном отчете, но ответ, по меньшей мере, должен быть: «Мы изучаем этот вопрос»). Контекстные данные, собранные до выборов, важны. С помощью этих контекстных данных можно утверждать, выше или ниже доля неоткрытых участков по сравнению с предыдущими выборами.

Такое же сканирование нужно проводить по каждому вопросу. Рассмотрим другой случай. Вопросы 5-11 в Форме 1 касаются присутствия материалов на избирательном участке. Большинство законов о выборах требуют, чтобы все эти материалы были в наличии, и чтобы голосование было тайным. Таким образом, аналитик должен изучить данные в поисках случаев, не удовлетворяющих этим критериям. И такие случаи нужно выявить. То же самое нужно сделать с ответами на вопрос 15 о времени первого голосования. Если в качестве ответа на вопрос о первом проголосовавшем наблюдатель отметил «никогда», это означает, что никто не проголосовал. Такое положение вещей указывает на серьезную проблему на избирательном участке. Следующий шаг – анализировать дальше.

Если проблемные случаи разбросаны случайно, и их масштаб невелик, то скорее всего, причиной проблем стала человеческая ошибка.

Концентрация проблемных случаев может свидетельствовать об административной проблеме в определенном округе. Руководители или координаторы округов обычно лучше всего могут разобраться в местной проблеме.

Поиск систематических повторов

Процедуры первого этапа покажут, что пошло не так, где, и каков потенциальный масштаб проблемы. Шаг второй – это, по сути, поиск систематических повторений. Он начинается со статистического поиска повторений закономерностей или аномалий среди тех случаев, которые на первом этапе были идентифицированы как «проблемные». Вспомним, что если проблемные случаи разбросаны случайно, и их масштаб невелик, то скорее всего, причиной проблем стала человеческая ошибка. Но это нужно определить системно, и есть два способа это сделать. Сначала надо определить, сгруппированы ли проблемные случаи в каком-то конкретном регионе страны. Это можно установить путем подсчета всех проблемных случаев по регионам, а внутри региона – по округам.

Если проблемные случаи сгруппированы, например, в столице или в определенном регионе, то нужно исследовать причины этого явления. Концентрация проблемных случаев может свидетельствовать об административной проблеме в определенном округе. В этом случае стоит уведомить экстренную команду о проблеме и связаться с окружающими руководителями наблюдательских групп, чтобы получить информацию с мест о том, почему эти проблемы возникли. Руководители или координаторы округов обычно лучше всего могут разобраться в местной проблеме – не в последнюю очередь потому, что они имеют связь и с местными наблюдателями, и с местными избирательными комиссиями.

Пока направляются местные запросы, аналитики должны продолжать анализ данных, подсчитывая проблемные случаи в остальных ответах на вопросы в качественных формах. Эта стратегия важна, потому что она может пролить свет на вид и глубину проблем в данных случаях. Например, если избирательный участок не был «запущен» (Вопрос 1, ответ Е), то из этого следует, что люди не смогли проголосовать (Вопрос 15, ответ Е). Простой подсчет ответов на эти два вопроса может показать, так ли это на самом деле.

Эти проверки и подсчеты также позволяют аналитику определить, сконцентрировано ли большинство проблем по большинству категорий на одних и тех же участках или нет. Это очень важная часть расследования. И снова пример поможет нам продемонстрировать это. Если аналитик возьмет проблемные случаи на участках, которые не были «запущены» (Вопрос 1, ответ Е) и сравнит их с ответами на вопросы 2-4 и вопросы 5-11, которые связаны с присутствием членов избирательных комиссий и наличием материалов, то результаты позволят аналитику исключить или выявить определенные причины, по которым участки не были запущены. Так для большинства случаев неоткрывшихся избирательных участков аналитик видит, что ответ на вопросы 5-11 всегда «нет» (материалы отсутствуют), но ответы на вопросы 2-4 все «А» (все назначенные члены комиссии присутствуют), тогда аналитик заключит, чтоб проблема запуска была не в отсутствии членов комиссии, а, возможно, в отсутствии нужных избирательных материалов. Этот вывод должен быть сообщен региональному координатору наблюдателей, которого можно попросить выяснить, почему материалы не дошли до этих избирательных участков.

Анализ может выявить административную проблему, как в примере выше. Эти выводы должны стать частью отчета наблюдательского объединения. С другой стороны, информация от местного координатора может показать, что «неоткрывшиеся» участки не представляют проблемы. Избирательный участок мог не открыться по разумным административным причинам. Местная информация может показать, что избирательный участок не открылся, так как на нем зарегистрировалось слишком мало избирателей, и его просто объединили с участком на соседнем столе, с участком, на котором также зарегистрировалось мало избирателей. Если все избиратели смогли проголосовать, то не следует делать из этого случая проблему.

Однако местный координатор наблюдателей может решить, что материалы (или, например, бюллетени) не были доставлены на избирательный участок из выборки быстрого подсчета или на любой другой участок в округе. Анализ предыдущих голосований может показать, что избиратели в этой местности отдают предпочтение определенной политической партии. Это может означать намеренную политическую дискриминацию, влияющую на местные выборы, или может стать частью общенациональной тенденции.

При интерпретации качественных доказательств аналитик должен быть готов совместить местную информацию с информацией, полученной из набора качественных данных, и учитывать достоверную контекстную информацию.

Определение эффекта проблем

На третьем этапе аналитики определяют степень влияния «проблем». Важен вопрос: «Имеет ли масштаб и охват проблем, выявленных на первом и втором этапе, систематическое и/или существенное влияние на поддержку определенной политической партии?»

Данные из качественных отчетов являются частью того же набора данных, что и данные быстрого подсчета. И так как и качественные данные, и данные быстрого подсчета объединены в один набор данных, есть возможность определить, соотносятся ли качественные проблемы каким-либо образом с результатами подсчета голосов. Сравнение качественных результатов с результатами подсчета голосов может включать элементы качественных отчетов. Логика этого может быть продемонстрирована на простом примере.

Прозрачность – важная составляющая демократических выборов, и избирательные правила, позволяющие представителям партий присутствовать на избирательных участках, должны способствовать прозрачности. В теории представители конкурирующих партий служат гарантией прозрачности процедур на избирательном участке, включая процесс подсчета. Большинство выборов включают минимум две главные партии, у которых есть разумные шансы получить мандат. Но некоторые партии организованы лучше других. Все партии имеют право посылать своих представителей на все избирательные участки, но не все партии обладают организационными способностями поставить своих людей на каждый участок, чтобы наблюдатель за подсче-

Аналитик должен быть готов совместить местную информацию с информацией, полученной из набора качественных данных.

**Совместив
качественные
данные с данными
быстрого подсчета,
возможно системно
оценить вопрос
прозрачности.**

том. Подсчет голосов может считаться «прозрачным» на определенном участке, если представители минимум двух разных конкурирующих политических партий присутствуют и могут видеть выемку бюллетеней из урны для голосования, отметки на них и процесс записи результатов.

Совместив качественные данные с данными быстрого подсчета, возможно системно оценить вопрос прозрачности. Вопросы 8-10 в Форме 2 и Вопросы 12-14 в Форме 1 показывают, представители каких партий присутствовали на участках. А Вопросы 11-13 из Формы 2 демонстрируют результаты голосования. Используя качественные данные, аналитики могут точно определить, во-первых, на каких участках было меньше двух представителей от партий, а также определить результаты подсчета голосов с этих избирательных участков.

Такой подход позволяет ответить на важные вопросы: отличаются ли результаты подсчета голосов на участках с менее, чем двумя представителями партий от результатов на участках, где присутствовали двое или более представителей партий? Получил ли кандидат в президенты А больше голосов на тех участках, где представитель партии А был единственным представителем партий? Если ответы на эти вопросы «да», то данные нужно исследовать дальше. Одна из возможных причин такого результата в том, что партия А просто сильнее в этом регионе страны. Тогда вышеназванный результат не обязательно означает наличие фальсификаций. Но данные нужно анализировать дальше, чтобы определить, наблюдаются ли подобные результаты на участках в том же регионе/округе, где на участках присутствовали двое или более представителей партий. Более подробный анализ сможет показать: 1) на скольких избирательных участках в выборке было меньше двух представителей партий; 2) каков размер «дивидендов» голосов у партии А там, где представители партии А были единственными на участке; 3) повлиял ли размер таких «дивидендов» на общие результаты выборов.⁵

Общий смысл использования сочетания качественных результатов и результатов быстрого подсчета передан на примере «прозрачности». Тот же тип комбинированного анализа может использоваться в ряде других комбинаций. Например, аналитики могут исследовать влияние нарушений на результаты подсчета голосов (Форма 2, Вопрос 2). Тот же принцип применяется, если партия оспаривает результаты голосования на избирательном участке (Форма 2, Вопрос 14). В этом случае можно систематически определить, было ли большинство (или все) поданных жалоб подано от партии, занявшей второе место.⁶

⁵ Здесь размер выборки очень важен. Если выборка по стране маленькая, со сравнительно большими погрешностями, будет невозможно провести такой тип анализа с большой долей уверенности, и некоторые проблемы могут остаться незамеченными.

⁶ Качественные данные дают веские основания для выводов о серьезности выявленных проблем или важности отсутствия серьезных проблем. Однако объединения должны быть осторожными в публичных разговорах о выявленных проблемах и их возможном эффекте на общее качество выборов. Утверждения и отчеты должны быть сделаны аккуратно, чтобы не переоценить важность качественных данных. Для дополнительной информации о публичных заявлениях, см. Главу 8, *Конец игры*



НАПОМИНАНИЕ

Главные идеи, озвученные в этой главе, сосредоточены на разработке и анализе качественной составляющей наблюдения. Самые важные идеи можно резюмировать следующим образом:

1. Есть веские причины наблюдательским объединениям обращать пристальное внимание на подготовку к качественному наблюдению, которое может дополнить быстрый подсчет.
2. Качественные наблюдения могут быть систематичными и надежными именно потому, что они используют ту же общую методику и наблюдателей, что и в быстром подсчете.
3. Разработка качественных форм должна начинаться с четкого понимания правил проведения выборов, а структура качественных форм должна быть разработана командой, включающей координатора волонтеров, лектора, эксперта в области избирательного права и аналитика данных.
4. Качественные формы должны быть короткими и следовать принципам, гарантирующим, что формы будут полезными и позволят получить надежные и точные данные.
5. Подготовка к качественному анализу должна начаться со сбора контекстных данных задолго до дня выборов.
6. Аналитики разрабатывают план анализа до дня голосования. План включает создание, тестирование и разработку графических возможностей, которые следует утвердить до дня голосования. А также протоколы того, как, где и кому аналитик передает результаты анализа, должны быть установлены до дня голосования.
7. Анализ качественных данных нужно проводить в три этапа, включающие: простое сканирование данных, подсчет и сравнение потенциальных «проблем» с ответами на другие качественные вопросы, чтобы определить глубину и масштаб «проблем», передачу проблемных случаев соответствующим окружным и региональным руководителям для сбора конкретной информации на местах и анализ серьезности воздействия проблем, найденных в процессе качественного анализа, на голосование.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ:

Сбор и анализ данных быстрого подсчета

Случайная выборка сделана, формы для наблюдателей разработаны и розданы, наблюдатели набраны и обучены. В день выборов они занимают места на предписанных избирательных участках и готовятся собирать и передавать данные. Эта глава рассказывает о следующих шагах. Первая часть главы обсуждает протоколы предоставления и объясняет, как и когда наблюдатели передают данные о качестве процессов и результатах подсчета голосов. Первая часть перечисляет некоторые из проблем, связанных с потоками информации в день выборов, и предлагает практические решения для этих проблем. Вторая часть этой главы рассматривает важный вопрос использования собранных данных, в частности, в отношении подсчета голосов. Она рассматривает основные стратегии анализа данных по результатам голосов, шаги, которые надо предпринять, чтобы гарантировать надежность опубликованных результатов, и то, как и где выборы можно «предсказать».¹

ПРОТОКОЛЫ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ДАННЫХ

В день выборов местные наблюдатели обычно отчитываются дважды. В первом отчете наблюдатели используют опросник, похожий на Форму 1, показанную в шестой главе. Форма 1 содержит информацию о том, соблюдены ли процедуры открытия избирательных участков. Этот первый качественный отчет делается после открытия участков, обычно непосредственно после первого проголосовавшего. Второй отчет берется из формы, похожую на Форму 2, также приведенную в шестой главе. Он дает качественные данные о процедурах голосования и закрытии участков, а также данные о подсчете голосов. Обычная практика для наблюдателей – передавать эти данные сразу после того, как на избирательном участке подвели официальные итоги. В большинстве случаев результат с избирательного участка становится «официальным» после того, как члены комиссии и присутствующие представители партий подписали открытый документ, который содержит итоги голосования на этом участке.

Текущая глава концентрируется, в основном, на официальных данных подсчета (Форма 2), но есть широкие вопросы передачи данных, применимые ко всем наблюдательским отчетам. Так что стоит начать с общих правил, применимых как к первому, так и ко второму отчету.

¹ Читателям стоит обратиться к *Главе Шестой, Качественная Составляющая Быстрого Подсчета*, за более подробной информацией о том, как собирать и анализировать качественные данные.

По каждому отчету наблюдатели совершают три отдельных звонка, сообщая одни и те же данные в три разных места.

Звонок № 1: Первый звонок наблюдатели делают непосредственно в центр сбора данных.

Звонок № 2: Наблюдатели совершают второй звонок своему региональному координатору.

Звонок №3: Третий звонок наблюдатели совершают в резервную сеть частных телефонных номеров в столице.



ЧАСТО ЗАДАВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ

Зачем наблюдателям звонить три раза по каждому отчету в день выборов? Разве это не пустая трата времени и сил?

Нет, три звонка — это не пустая трата времени и сил. Иногда совершаются попытки помешать местному наблюдению, и атакуется обычно система коммуникации наблюдательских объединений. Это может проявляться в отключении электричества в центре сбора данных или перерезании телефонных линий. Необходимо принимать меры предосторожности. Поэтому считается стандартной практикой устанавливать системы резервного питания в центрах сбора данных, чтобы у наблюдателей был независимый автономный источник электричества в день выборов. Просить наблюдателей совершать звонки №2 и №3 также является стандартной практикой и дополнительной мерой безопасности. С такими резервными вариантами коммуникации успех быстрого подсчета не зависит полностью от одного звена коммуникации. Наличие этих альтернативных путей передачи данных означает, что наблюдательские группы могут успешно завершить быстрый подсчет, даже если система коммуникации в центре сбора данных отключена или нарушена.

Основная сложность быстрого подсчета — собрать, передать, скомпоновать и проанализировать большие объемы информации, и сделать это надежно и быстро.

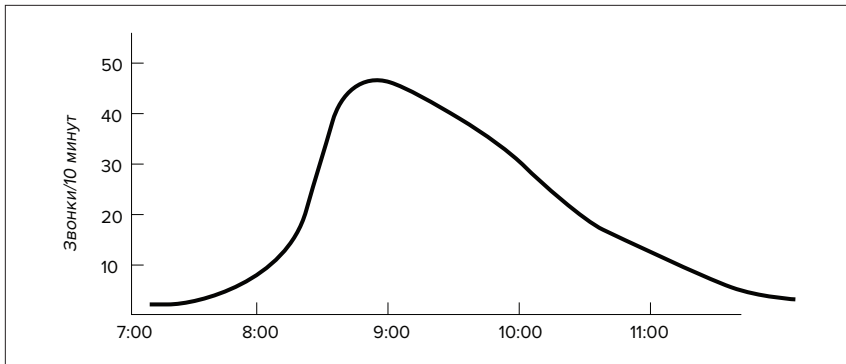
ПОТОКИ ИНФОРМАЦИИ

Основная сложность быстрого подсчета — собрать, передать, скомпоновать и проанализировать большие объемы информации, и сделать это надежно и быстро. Так как эффективность быстрого подсчета требует эффективности потоков информации, важно иметь четкое представление о том, как именно работают потоки информации в день выборов. На самом деле, есть два типа потоков информации, которые стоит учесть. Первый относится к информации от наблюдателей, приходящей с полей в центр сбора данных. Также имеются потоки информации внутри и из центра сбора данных. Оба этих направления контролируются через центральную базу данных. На самом деле, через базу данных поток информации может быть направлен так, чтобы максимизировать эффективность сбора данных в день выборов.

Потоки с полей

Опыт объединений, проводивших быстрый подсчет, дает два ясных урока о потоках информации, каждый из которых сильно влияет на логику и анализ и должен быть усвоен.

Во-первых, в день выборов наблюдаются серьезные колебания в объеме информации, поступающей от наблюдателей на участках в центр сбора данных. Типичная схема, показанная на Рисунке 7-1, основана на реальных данных, собранных на недавних выборах в Латинской Америке. В этом конкретном случае закон о выборах требовал, чтобы члены избирательных комиссий открыли участки к 7 утра. Наблюдателей попросили прибыть на участки к 6:15, за 45 минут до открытия. Их просили сообщить данные из Формы 1 – качественные данные – непосредственно после первого проголосовавшего на их участке.



Наблюдаются серьезные колебания в объеме информации, поступающей от наблюдателей на участках в центр сбора данных.

РИСУНОК 7-1:
ТИПИЧНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ЗВОНКОВ

Эта схема колебаний объема информации одинакова для качественных и числовых данных. В 7 часов центр сбора данных не получает никакой информации. Информация начинает поступать в центр после первых тридцати минут, между 7:30 и 8:00. Самая ранняя информация приходит с самых эффективных избирательных участков, где у наблюдателей есть свободный доступ к телефонам. К 8:30 количество звонков в центр сбора данных резко возрастает, а к 9:00 ручеек превращается в потоп. В данном случае звонки поступали в центр сбора данных со скоростью 55 звонков в 10 минут или 5,5 звонков в минуту. После этого пикового периода объем звонков начинает спадать, а затем резко замедляется.

Эти неравномерные потоки информации представляют логистическую проблему. Задача – разработать стратегию, которая предусматривает и эффективно справляется с пиковой нагрузкой при принятии информации. Рассматриваются два вопроса: есть ли у объединения возможность принять все звонки в пиковый период?

Задача – разработать стратегию, которая предусматривает и эффективно справляется с пиковой нагрузкой при принятии информации.

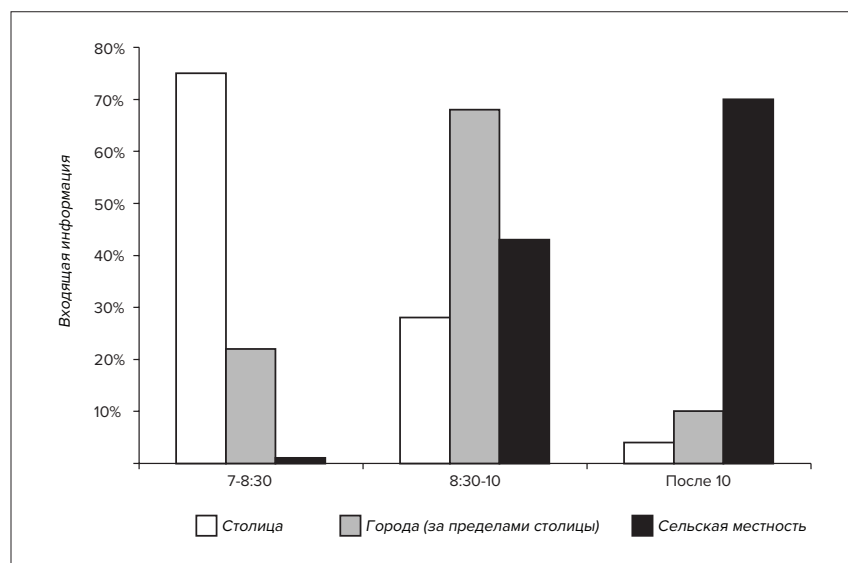
Узкие места или поломки, которые могут привести к потере информации.

Точнее, есть ли узкие места или поломки, которые могут привести к потере информации? Потеря информации – это очень серьезно по двум причинам: во-первых, такие потери означают пустую трату организационного времени и сил. Практический вопрос понятен: нет смысла набирать и обучать наблюдателей и просить их передавать данные, если система коммуникации не способна эти данные принимать. Во-вторых, узкие места при приеме информации – это серьезная проблема, потому что они могут привести к потере информации. Проблема в том, что потеря информации означает, что эффективный размер выборки снижается, а по причинам, описанным в пятой главе, понятно, что уменьшение размера эффективной выборки говорит об увеличении погрешностей результатов быстрого подсчета. В технических терминах это означает, что полезная выборка становится менее надежной основой для оценки характеристик неизвестной совокупности.

Второй урок заключается в том, что в большинстве стран в день выборов информация поступает в центра сбора данных неравномерно из разных регионов (см. Рисунок 7-2). Нет никакой тайны в том, почему существуют такие радикальные отличия в потоках информации. Информация из столицы почти всегда поступает первой, в основном потому, что ее проще всего получить. Коммуникационная инфраструктура в столице почти всегда намного лучше, чем та, что доступна в сельских местностях, и доступ наблюдателей к телефонам почти всегда проще в столице, чем где-либо еще. Информация из сельских и отдаленных областей, наоборот, чаще всего приходит последней. Ее сложнее всего получить, потому что коммуникационная инфраструктура обычно плохая, и наблюдатели, как правило, должны преодолевать значительные расстояния, чтобы добраться до телефона или радио. Эти неравномерные распределения потоков информации по регионам имеют как организационные, так и аналитические последствия.

Так как мы знаем заранее, какие информационные потоки скорее всего будут разниться в этих двух разрезах, важно предпринять шаги, которые максимизируют и защитят нашу эффективную выборку, управляя потоками информации более эффективно.

РИСУНОК 7-2:
РЕГИОНАЛЬНОЕ
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПОТОКОВ
ИНФОРМАЦИИ



Стратегии управления потоками информации

Организаторы быстрого подсчета должны знать возможности своей телефонной системы. Размер выборки определяет максимальное количество звонков, которое может проходить через систему передачи данных в день выборов. В большинстве случаев наблюдательские объединения планируют сообщать информацию в центры сбора данных по телефону, если это возможно. Но конфигурация и возможности телефонной системы должны соответствовать объему информации, которая может приходить по телефонным линиям. Более того, телефонная система должна справляться с пиковыми объемами информационных потоков. Следующий пример демонстрирует подсчет объема данных.

Быстрый подсчет в одной стране использует выборку из 600 избирательных участков, а каждый телефонный звонок, принимающий информацию от наблюдателя, в среднем занимает четыре минуты. Это значит, что объем передаваемой информации равен 600×4 , или 2400 минут телефонных разговоров. В идеальном мире с неограниченными ресурсами возможно разработать коммуникационную систему так, чтобы каждая точка выборки соответствовала отдельному телефонному номеру (в данном примере 600 телефонных линий). Но в этом нет необходимости, это не особо эффективно и очень дорого. Альтернативное решение: 1) посчитать пиковый объем звонков и продолжительность данного пика; 2) разработать коммуникационную систему, способную справиться с объемом информации на пике нагрузки.

Обычно самая эффективная телефонная система – это «каскадная» система телефонных номеров. Наблюдателям дают один телефонный номер, но этот номер автоматически переводит звонок наблюдателя на первую освободившуюся линию. Каскадная система номеров может иметь до двадцати линий, завязанных на один номер. Эта система наиболее эффективна, потому что она снижает вероятность того, что позволившие услышат сигнал «занято» на другом конце трубки.

Системы «один номер – одна линия» более распространены, но менее эффективны. Во-первых, они требуют большее количество свободных номеров. Во-вторых, наблюдателям надо дать список запасных номеров, если первый номер будет занят. Упор делается на наблюдателя, который должен найти свободный номер из списка. Если телефонные номера центра данных не распределить тщательно между всеми наблюдателями, наблюдатели могут столкнуться с проблемой неоднократного набора одного и того же номера, пока эта линия не освободится. Это тратит драгоценное время. В системах «один номер – одна линия» более эффективным является практика распределения не более 15 наблюдателей на каждую телефонную линию и не более пяти запасных номеров на каждого наблюдателя. Если эта стратегия распределения номеров по наблюдателям соблюдается, то важно менять порядок запасных номеров, которые выдают каждому из пятнадцати наблюдателей. Наблюдатели обычно звонят по первому номеру в списке, поэтому изменения порядка в этих списках снижает вероятность того, что каждый наблюдатель будет звонить по одному и тому же номеру в одно и то же время. Тщательное планирование необходимо для того, чтобы снизить возможные узкие места в передаче информации в системах «один номер – одна линия».

Телефонная система должна справляться с пиковыми объемами информационных потоков.

Обычно самая эффективная телефонная система – это «каскадная» система телефонных номеров.

**Нужно обдумать
альтернативные
способы передачи
информации от
наблюдателей.**

Установка большого количества телефонных линий в одном помещении за короткое время – всегда сложная задача. По бюрократическим причинам заказ телефонов и установка линий могут занять долгое время. К тому же, покупка или аренда и установка необходимого количества линий может быть просто слишком дорогой. По этим причинам нужно обдумать альтернативные способы передачи информации от наблюдателей.

Вспомните, что значительная часть данных, передаваемых с утра, исходит от наблюдателей в столичном регионе. Если центр сбора данных расположен в столице, то один из вариантов – это подумать о возможности передачи данных от наблюдателей вручную. Например, организаторы могут попросить волонтеров на мотоциклах собирать данные у наблюдателей на заранее подготовленных точках и в условленное время по всему городу. Если треть избирателей страны (а значит, и треть выборки) находится в столице, то использование такой альтернативной системы передачи данных как дополнение к прямым телефонным звонкам может значительно снизить информационную нагрузку на телефонные линии. Это снизит требуемое количество телефонов.

Стратегии, подразумевающие ручную доставку данных, естественно, требуют человеческих затрат и тщательной координации и контроля, но могут быть эффективны. В Малави в 1999 году при быстром подсчете 16 машин обслуживали три точки, забирали отчеты у наблюдателей и доставляли в эти точки. Формы затем отправлялись по факсу в центр сбора данных.²

Есть и другие альтернативы стационарным телефонам, которые стоит учесть. Это могут быть мобильные телефоны, солнечные телефоны, спутниковые телефоны, радиосистемы и факсы. Каждый вариант обладает своим набором преимуществ и недостатков.

В большинстве стран, проходящих через «переходные» выборы, нет полностью действующей и адекватной системы телефонных коммуникаций. Поэтому важно трезво оценить состояние существующих коммуникационных систем заранее. Следующим шагом должен стать просчет нагрузки и требование распределения сил для коммуникации во время быстрого подсчета. И, наконец, нужно стратегически определить систему коммуникации для быстрого подсчета, исходя из доступных средств, чтобы система могла адекватно справиться с информационной нагрузкой быстрого подсчета. Это может означать комбинацию коммуникационных путей сообщения наблюдательских данных.

² См. Приложение 10 для дополнительной информации о процессе сбора данных в Малави.



ЧАСТО ЗАДАВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ

107

Какой тип телефонов лучше всего подходит для быстрого подсчета?

Преимущество *сотовых* телефонов в том, что они сокращают время, за которое наблюдатель может добраться до телефона. Телефон у наблюдателей в руках. Сотовые телефоны особенно полезны, когда коммуникационная инфраструктура несовершенна и есть всего несколько рабочих или надежных стационарных телефонных линий вблизи избирательного участка. Однако сотовые телефоны обычно более дорогие, и у них ограниченный диапазон действия. Их эффективность зависит от местности и от близости наблюдателей к центру сбора данных. Сотовые телефоны обычно работают от батарей, а рабочее время сотовой батареи может быть очень непредсказуемо.

Солнечные телефоны обладают теми же преимуществами, что и сотовые, и похожими ограничениями. Ключевая разница в том, что эти телефоны заряжаются от солнечной энергии. Постоянная подзарядка этих солнечных батарей снижает их эффективность. Это важное обстоятельство, так как в большинстве случаев данные подсчета голосов передаются ночью, когда возможности зарядить батарею от солнца нет.

Другой вариант — *спутниковые телефоны*. Большое преимущество спутниковых телефонов в том, что они лучшая и иногда единственная технологическая возможность быстро передать данные быстрого подсчета в центр сбора данных с очень отдаленных участков. Спутниковые телефоны работают хорошо независимо от местности и удаленности наблюдателя от центра сбора данных. Основной недостаток спутниковых телефонов в том, что они очень дорогие, и их бывает сложно купить. Кроме того, они также питаются от батарей, а в отдаленных местах их может быть сложно зарядить. Наблюдатели, использующие спутниковые телефоны, должны пройти специальное обучение по их использованию.

Радиосистемы часто бывают полезны в получении информации из отдаленных местностей. Обычно у них нет такого же охвата, как у спутниковых телефонов, но они гораздо дешевле. Основной недостаток радиосистем в том, что они требуют человеческих затрат и оборудования. Наблюдателям нужно работать в паре с радистом. Использование радио также требует большой доли координации. Радисты должны согласовывать время передачи и частоты с другими радистами, которые, в свою очередь, работают в паре с получателями наблюдательских данных. Более того, радиоданные иногда приходится передавать, уже после радиопередачи, по обычному телефону. Радио гораздо дешевле спутниковых телефонов, но часто требуются лишние шаги, чтобы данные добрались до центра сбора данных, и организационно это обременительно. Также эти данные сложно подтвердить, потому что радиопередачи обычно работают в одну сторону, и с наблюдателями впоследствии сложно связаться.



КЛЮЧИ К УСПЕХУ

Три ключевых вопроса вырисовываются из этого обсуждения информационных потоков:

1. Есть огромные различия между и внутри стран в отношении коммуникационной инфраструктуры. Нет двух одинаковых стран. Наблюдательские объединения должны тщательно разработать свои коммуникационные системы, и эта разработка должна быть основана на четком понимании сильных и слабых сторон доступной коммуникационной инфраструктуры. Планирование коммуникационных систем включает использование сильных сторон инфраструктуры и разработку стратегий, которые компенсируют слабые стороны.
2. Объем информационных потоков неравномерен. Эффективные системы коммуникации разработаны с учетом расчетных пиковых нагрузок информации.
3. Источники информации неравномерны. Так как время оглашения окончательных результатов быстрого подсчета зависит исключительно от скорости, с которой приходят самые медленные данные, особое внимание следует уделить вопросу эффективного сбора данных с точек выборки, расположенных в отдаленных местностях.

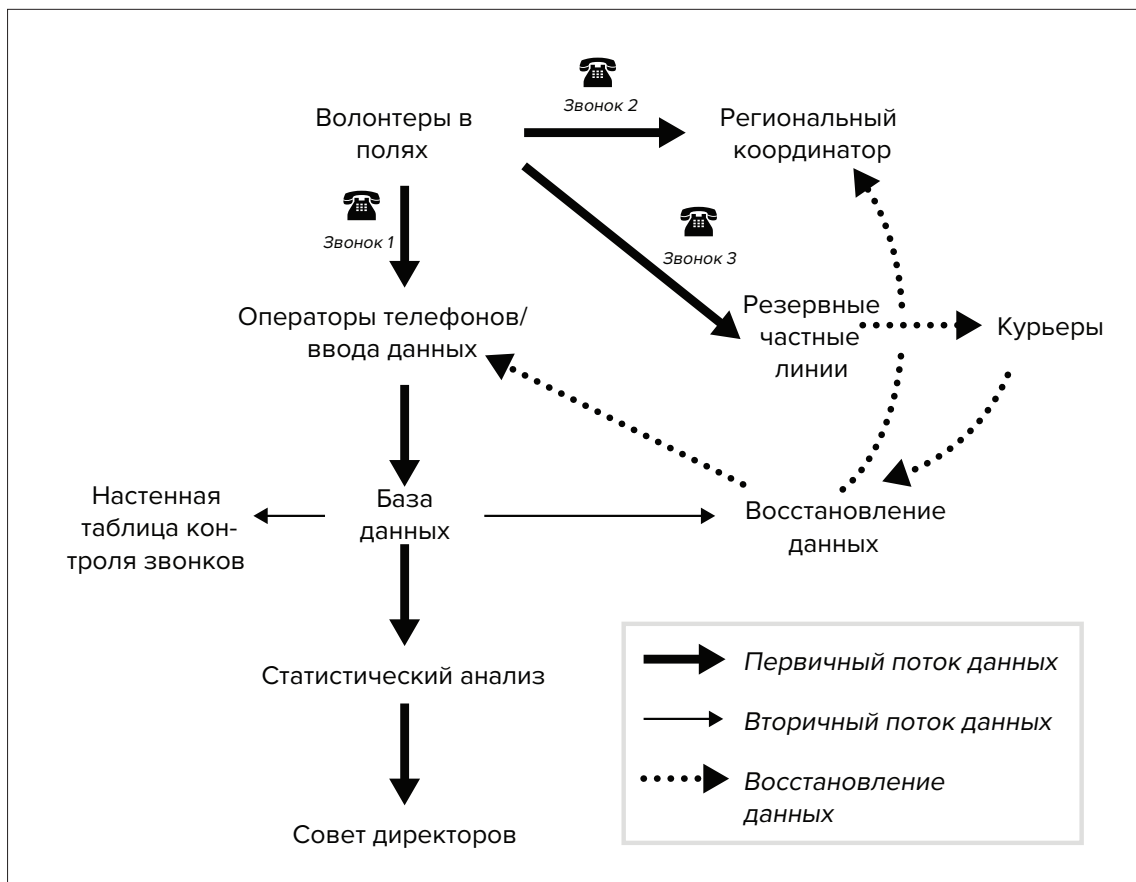
Потоки информации внутри центра сбора данных

После того, как наблюдатели записали данные быстрого подсчета на своем избирательном участке, они совершают первый телефонный звонок в центр сбора данных. Рисунок 7-3 показывает пути потоков информации в центре сбора данных. После подтверждения личности звонящего (с использованием кодового слова или числа) звонок от наблюдателя принимается, и информация от наблюдателя записывается операторами в центре сбора данных.

Как именно записываются эти данные, зависит от типа доступных наблюдательскому объединению технологий. Там, где доступ к технологиям минимален, подход с ручкой и бумагой может быть достаточным. Телефонные операторы просто записывают данные от руки в формы. Там, где доступны более сложные технологии, звонки от наблюдателей могут быть перенаправлены в центр ввода данных, где операторы в наушниках могут занести данные напрямую в базу данных, пока наблюдатель остается на телефонной линии. Удержание наблюдателей на линии при вводе данных более эффективно и снижает потери данных.³

³ Эти виды систем прямого ввода данных гораздо эффективнее, потому что встроенная в ПО защита предупреждает операторов данных о «нелегальных» ответах на вопросы в формах для наблюдателей. Удержание наблюдателя на телефонном проводе во время ввода данных уменьшает неточности и устраняет долгую и иногда бесполезную необходимость связаться с наблюдателями, чтобы разрешить спорные или нечитаемые ответы, которые часто присутствуют в формах, заполненных вручную.

Следуйте по путям на Рисунке 7-3, указанным сплошными стрелками от Звонка 1 до ввода данных. Заметьте, что сразу после ввода данных информация перенаправляется прямо в базу данных. База данных принимает данные наблюдения и сохраняет данные в файле, который прикреплен к более крупной базе данных. Эта крупная база данных содержит большое количество информации, важной для всего наблюдения. Путем наложения вновь полученных наблюдательских данных с другими хранящимися в базе данных данными база данных может быть использована для мгновенного направления информационных потоков внутри центра сбора данных.



Главная база данных

Главная база данных – систематическое компьютеризированное место хранения информации – может быть разработана на первом этапе организации наблюдения за выборами. На самом деле, база данных должна быть разработана с момента набора первых наблюдателей. Главная база данных – это важный базовый ресурс, который можно использовать для отслеживания набора и обучения, а также для контроля потоков информации в день выборов. База данных содержит информацию в виде

РИСУНОК 7-3:
ПОТОКИ ИНФОРМАЦИИ
БЫСТРОГО ПОДСЧЕТА

**База данных должна
быть разработана
с момента
набора первых
наблюдателей.**

сохраненных записей о каждом волонтере-наблюдателе. Она обычно включает для каждого наблюдателя: имя, адрес, контактные телефонные номера, прошел ли наблюдатель обучение, когда наблюдателю выслали материалы для наблюдения и когда они получили эти материалы.⁴ База данных также содержит имя, местоположение, адрес, контактные телефонные номера региональных координаторов, перед которыми отчитывается наблюдатель (звонок №2), и содержит ту же информацию по резервным частным номерам, по которым наблюдатель совершит звонок №3. Самое важное: в базу данных также будет занесен номер и местоположение избирательного участка, к которому будет приписан наблюдатель.

Когда эти части информации хранятся в единой записи, база данных становится очень эффективным инструментом для получения и связи ключевой информации. Например, рекрутеры могут обращаться к базе данных, чтобы проверить ход набора. Лекторы могут обратиться к базе данных, чтобы узнать, кто уже обучен, и как связаться с людьми, которых надо обучить. Организация может использовать базу данных как источник адресов для рассылок волонтерам. Региональные координаторы могут использовать базу данных, чтобы поддерживать связь с наблюдателями, которые отчитываются перед ними, и для выявления наблюдателей, собирающих данные с точек выборки быстрого подсчета.

**База данных – очень
важный инструмент
направления
информационных
потоків внутри
центра сбора данных
в день голосования.**

В дополнение к ежедневным операциям, база данных – очень важный инструмент направления информационных потоков внутри центра сбора данных в день голосования. Снова обратимся к Рисунку 7-3. Заметьте, что сразу после ввода данных от наблюдателей операторами ввода данных информация переносится в базу данных. Затем компьютерная программа перенаправляет данные быстрого подсчета одновременно в три места: в блок статистического анализа, в настенную таблицу и в блок восстановления данных. В блоке статистического анализа данные становятся доступны для анализа. Волонтеры, работающие над настенной таблицей, записывают, какие избирательные участки из выборки сообщили свои данные и отмечают и ведут учет прихода данных из выборки. Волонтеры в блоке восстановления данных получают детали с каждой точки выборки, с которой данные НЕ поступили.

Очистка выборки и восстановление данных

Предположим, что после первых двух часов 20% точек выборки в столице не отчитались. Встает важный вопрос: как получить эти данные? Блок восстановления данных берет компьютерные отчеты из базы данных и начинает процесс восстановления данных. Каждый компьютерный отчет, полученный блоком восстановления данных, содержит следующую информацию из базы данных: точное местоположение недостающей точки выборки, личность наблюдателя на этой точке, контактный телефонный номер этого наблюдателя, имя и контактные номера регионального координатора для этой точки и имя и контактный номер резервного личного телефонного оператора для этой точки. Связаться напрямую с наблюдателями, находящимися на недостающей точке, может быть сложно, они все еще могут находиться на избирательном участке и не иметь телефонной связи. Есть ряд возможных причин, по которым наблюдатель не сообщил данные в центр сбора данных. Избирательный участок мог открыться поздно, и у наблюдателя могло не быть возможности собрать данные. Другая возможная проблема может заключаться в том, что наблюдатель пытался дозвониться

⁴ База данных может содержать дополнительную информацию о персонале и волонтерах организации, например, навыки или типы выполняемых задач во время наблюдения за выборами (например, виды осуществленных наблюдений за предвыборным процессом) и интересы/хобби, помимо наблюдения за выборами (например, обучение избирателей, «контроль парламента» и т.п.).

в центр сбора данных, но телефонные линии могли быть заняты. Однако вспомните, что наблюдатели должны следовать инструкции о трех звонках для передачи каждого отрезка информации. Звонок №2 должен был поступить региональному координатору, а звонок №3 – по резервному частному телефону. Так что блок восстановления данных может начать сбор данных, позвонив по резервному номеру, приписанному этой точке наблюдения, или региональному координатору. Если ни один из них не получил данные от наблюдателя, команда восстановления данных предупреждает об этом регионального координатора, чтобы тот мог разобраться. Региональный координатор прилагает усилия, чтобы узнать причину отсутствия данных, возможно, с помощью местного координатора, чтобы получить данные с недостающей точки выборки.

Региональный координатор прилагает усилия, чтобы узнать причину отсутствия данных.

Пунктирные линии на Рисунке 7-3 означают звонки из блока восстановления данных на резервные частные телефоны и региональным координаторам. Процесс восстановления данных непрерывен в течение дня голосования. У блока очистки выборки есть задача определить недостающие точки данных и предупредить блок восстановления данных о возможности нехватки данных из целой провинции или штата. Эти закономерности требуют немедленного внимания, потому что они могут означать, что есть системная проблема получения данных. Эти системные проблемы могут означать, что в системе коммуникации наблюдателей произошла поломка, или что есть серьезная региональная проблема в организации выборов. В любом случае, задача блока восстановления данных – определить источник проблемы и предупредить руководство о масштабе и охвате этой проблемы. Эту информацию также необходимо передать в блок анализа, чтобы аналитики знали о возможных поправках, которые им предстоит сделать при взвешивании данных для окончательного отчета.

Отчеты по Форме 1 дают первые сведения о том, где усилия наблюдателей работают, а где - нет.

Наличие проблем с получением данных обычно становится очевидным после того, как наблюдатели закончили отчитываться по Форме 1, первым качественным отчетам от наблюдателей, что обычно происходит сразу после первого проголосовавшего на избирательном участке.⁵ Эти отчеты по Форме 1 дают первые сведения о том, где наблюдательские усилия работают, а где - нет. Первая задача блока восстановления данных – понять причины нехватки точек данных по на стадии наблюдения с Формой 1. Вторая задача – разработать стратегию по уменьшению количества недостающих точек данных к моменту отчета на второй стадии наблюдения. Может случиться, что данные отсутствуют с точки выборки на стадии 1, потому что наблюдатель заболел. Другой вариант: у наблюдателя села батарея сотового телефона. Или наблюдателя могли запугать, его мог не пустить на избирательный участок плохо проинформированный член комиссии. Как только причина нехватки данных установлена, региональные координаторы могут предпринять шаги по устранению проблемы к моменту передачи данных из Формы 2. Эти корректирующие действия могут включать назначение резервного наблюдателя на избирательный участок, предоставление наблюдателю новой батареи или информирование избирательных органов о необходимости соблюдения процедур, гарантирующих доступ всем наблюдателям на избирательные участки. Усилия по минимизации недостающих данных очень важны, потому что они увеличивают размер эффективной выборки и снижают погрешность в быстром подсчете.

⁵ Глава Шестая, *Качественная Составляющая быстрого Подсчета*, описывает содержимое и процедуры отчета по Форме 1.

Основная роль блока анализа – дать четкую картинку соответствия процедур дня голосования нормам путем тщательного исследования наблюдательских данных в день выборов.

Когда команда восстановления данных получает данные с этих недостающих точек, блок передает новую информацию напрямую в блок ввода данных. По мере ввода полученных данных, эти новые данные проходят через базу данных и автоматически направляются в блоки статистического анализа и очистки выборки. Эта процедура повторяется для каждой недостающей точки данных.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДАННЫХ БЫСТРОГО ПОДСЧЕТА

Анализ данных быстрого подсчета – это наполовину искусство, наполовину наука. Конечно, основы – выборка и расчеты погрешностей – это чистая наука. Но есть выводы, которые нужно делать на нескольких этапах процесса перед тем, как будет получен окончательный результат. Наблюдательские данные копят достаточно быстро в день голосования. Нередко до 30% всей выборки собирается и оцифровывается в течение 90 минут после открытия участков. И до 65% всех ожидаемых данных может быть доступно для анализа уже в течение двух с половиной часов после закрытия участков. После ввода данных, они обычно хранятся в простом файле.

Основная роль блока анализа – дать четкую картинку соответствия процедур дня голосования нормам путем тщательного исследования наблюдательских данных в день выборов. Используя данные из Формы 1, например, возможно определить степень следования должным административным процедурам при открытии избирательных участков. Обязанностью аналитиков является гарантия того, что общая картина достоверна и надежна. Эта картина должна быть выложена по кусочкам.

Первичный анализ данных

Первое исследование данных блоком анализа обычно ставит две цели. Первая – установить отсутствие проблем с программным обеспечением или оборудованием в день выборов, которые могут помешать беспрепятственному потоку наблюдательских данных через всю систему. Вторая цель – просканировать данные на предмет ранних признаков серьезных проблем в день голосования. Сканирование, описанное в Главе шестой, включает просмотр всех данных из всех ответов наблюдателей на все вопросы в Форме 1, чтобы определить наличие необычных закономерностей в ответах.



ЧАСТО ЗАДАВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ

113

Как распознать необычные закономерности в ответах?

Статистический ответ — искать ответы в наблюдательских формах, которые показывают, что поведение на избирательном участке не соответствует процедурным нормам. Например, в обычных обстоятельствах избирательные участки должны быть снабжены должными материалами, которые могут включать: избирательные урны, несмываемые чернила и т.п. Также обычно эти материалы поставляются и передаются избирательными комиссиями единым пакетом. В идеальных условиях мы ожидаем, что все эти материалы будут на всех участках. Первоначальный просмотр данных может проверить, так ли это. Просмотр данных также должен дать аналитикам возможность увидеть серьезные различия в категориях ответов. Например, данные могут показать, что урны и бюллетени были доставлены на 98% всех избирательных участков. В этом случае мы можем предположить, что несмываемые чернила тоже присутствуют на 98% всех участков, и мы сможем определить и включить в наш отчет точный систематизированный список мест, где эти важные материалы НЕ были обнаружены. Но если, используя тот же пример, наши данные показали, что несмываемые чернила были лишь на 65% наблюдаемых участков, то мы захотим определить, откуда взялась такая разница. Если несмываемые чернила отсутствуют в 35% случаев, то одно из возможных объяснений, что избирательная комиссия допустила логистическую ошибку. Все эти 35% случаев в столице? Ограничены ли они определенными регионами? Или они случайно разбросаны по всей стране? Задача первоначального анализа данных в том, чтобы предупредить аналитиков о необычных различиях в данных, которые требуют более подробного исследования, когда появятся новые данные.

Эволюция результатов подсчета голосов

У аналитиков просто нет времени ждать, пока «поступят все данные», чтобы проанализировать результаты дня голосования. На самом деле, было бы большой ошибкой ждать, пока данные из всей теоретической выборки поступят от наблюдателей. Ни одно наблюдательское объединение нигде никогда не могло собрать 100% назначенной случайной выборки быстрого подсчета. В этом заключается дилемма. Проблема в том, что никак нельзя заранее узнать размер эффективной выборки. Учитывая это, стандартная практика — постоянно изучать данные по мере поступления и продолжать до момента, когда можно точно утверждать, что данные достигли точки стабильности.

Эта «точка стабильности» — важная концепция, лежащая в основе оценки качественных и количественных наблюдений. Технически данные считаются стабилизированными, когда добавление новой информации от наблюдателей не имеет заметного или существенного влияния на уже аккумулярованные результаты. На практике это означает, что аналитики наблюдают за развитием данных наблюдения, пока основные

Эта «точка стабильности» - важная концепция. аналитики наблюдают за развитием данных наблюдения, пока основные результаты, распределения по ключевым переменным, не перестают меняться.

результаты, распределения по ключевым переменным, не перестают меняться. Чтобы установить точку стабильности, аналитики должны планировать делать регулярные «срезы» данных – регулярные интервалы, через которые дополнительные порции собравшейся информации скачиваются из базы данных быстрого подсчета и анализируются.

Нет жестких или быстрых правил в отношении этих интервалов или способа измерения времени срезов данных. Обычно используется один из двух критериев. Частота среза данных может быть установлена в соответствии с временными интервалами: Срез 1 (T1) может быть сделан через полчаса после закрытия участков, T2 может быть сделан через час после закрытия, T3 – через полтора часа и т.п. Или интервалы могут устанавливаться в соответствии с количеством завершенных случаев в динамичном наборе данных. Таким образом, T1 можно проанализировать после наличия 100 точек в наборе данных, T2 – после 200 точек и т.п.

Обычно T1 производят рано, после получения данных с первых 50 точек. Данные T1 выполняет две задачи: они позволяют проверить, все ли компьютерное оборудование и программное обеспечение удовлетворительно обрабатывает данные, и дают исходные данные. Данные из T2 обычно используются для проведения первоначального сканирования в поисках необычных отклонений. Затем данные из T3 до Tn используются для более пристального исследования источников и возможных причин отклонений. Важны несколько ключевых вопросов. Каков масштаб проблем? Проблемы распределены случайно или нет? Если проблемы распределены не случайно, каково неслучайное распределение? И работает ли неслучайное распределение проблем в пользу какой-либо стороны, участвующей в выборах?



ЧАСТО ЗАДАВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ

Не означает ли неслучайное распределение проблемы обязательное наличие фальсификаций?

Нет, необязательно. Рассмотрим снова предыдущий пример. Тот факт, что несмываемых чернил не оказалось на 35% участков, и что все эти случаи сконцентрированы, скажем, в столице, может означать, что произошла административная ошибка в распространении материалов, и что эта ошибка была допущена чиновником, работающим с материалами в столичном регионе. Отчет о выборах должен обязательно привлечь внимание к доказательствам, указывающим на масштаб и место этой проблемы. Но эти доказательства сами по себе недостаточны для утверждения, что была фальсификация. Требуется дальнейшее расследование причин, по которым несмываемые чернила отсутствуют на столичных участках.

Послойный анализ данных

До этого момента речь шла только о совокупном анализе, все доступные данные рассматриваются вместе единым блоком. Однако есть веские причины разделить данные при анализе данных о подсчете голосов (Форма 2). Стандартной практикой сейчас является разделение общей выборки на компоненты (слои) и исследование детально и отдельно данных этих различных компонентов. Слои или сегменты общей выборки, обычно используемые для этих целей, часто выглядят так:

- Слой 1** – все точки выборки в столице;
- Слой 2** – данные с точек выборки во всех городских точках за пределами столицы;
- Слой 3** – оставшиеся точки выборки из всех сельских местностей страны.

Точное определение слоев может различаться в разных странах. Столицы почти всегда считаются единым слоем по той простой причине, что они обычно самые населенные в стране и могут содержать до одной трети всего населения (и, соответственно, треть всей выборки). Точные определения других подходящих слоев требуют тщательного обдумывания. Выбранные слои должны быть достаточно гомогенны. Например, они могут быть определены регионально обособленными этническими или религиозными общинами, отличающимися от большинства населения. У них могут быть исторически отличные политические пристрастия. Это может включать часть страны с уникальной экономикой, например, прибрежный регион. В целях анализа редко можно определить и использовать более четырех слоев в рамках всего населения. В идеале слои должны быть примерно одинаковы по размеру.

Стратегия заключается в том, чтобы изучить отдельно эволюцию и источники различий в данных из столицы (Слой 1), отдельно - данные из городских местностей за пределами столицы (Слой 2) и отдельно - данные из сельских и отдаленных местностей (Слой 3).

Есть ряд причин анализировать данные, используя послойный подход. Во-первых, как уже отмечалось, данные обычно прибывают в центр сбора данных разными темпами из разных регионов. Во-вторых, вполне возможно и даже вероятно, что разные политические партии имеют разные силы и уровни поддержки среди граждан в разных общинах и разных частях страны. В конце концов, очень часто политические партии во время избирательной кампании обращаются и якобы говорят от имени общин, обособленных по принципу языка, религии, этноса или возраста. Политические партии часто обращаются к различным классовым интересам (например, профессионалы/деловой средний класс или крестьяне). Смысл в том, что эти общины или интересы редко равномерно распределяются по стране. Это неравномерное распределение обычно отражается в региональных отклонениях в поддержке партий и в изменениях результатов быстрого подсчета. Следующий пример демонстрирует вышесказанное:

Стандартной практикой сейчас является разделение общей выборки на компоненты (слои) и исследовать детально и отдельно данные этих различных компонентов.

**Анализируя разные
слои отдельно,
аналитики могут
более надежно
определить точку
стабильности.**

**Как только данные
стабилизировались
по всем слоям,
добавление
новых данных не
может изменить
распределение
голосов по стране.**

В одной стране у разных партий разные уровни поддержки среди различных демографических слоев населения. Следовательно, изменения в балансе поддержки политических партий при нарастании результатов быстрого подсчета ($T_1 \dots T_n$) просто отражают то, что технически называется разными «составными факторами». Партия А может нравиться молодежи, а Партия В – старшим гражданам. Если в столице живет больше молодежи, то «ранние» результаты быстрого подсчета могут показать лидерство Партии А. Эти общие результаты меняются по мере получения данных из тех частей страны, где концентрация старших людей выше. При подготовке к анализу данных быстрого подсчета, аналитики должны ознакомиться с возможными колебаниями. Данные переписи населения, данные с предыдущих выборов и знание исторических оснований поддержки партий – полезные источники для такого рода справочной информации для аналитиков.

Анализируя разные слои отдельно, аналитики могут более надежно определить точку стабильности. На самом деле, самая надежная и консервативная практика – это анализировать данные, чтобы определить точку стабильности для каждого слоя. Статистически, следуя тем же процедурам, которые описаны в Главе пятой, полезно просчитать погрешности для каждого слоя. С этим расчетом аналитики могут определить минимальное количество точек данных, необходимое для каждого слоя, чтобы удовлетворить погрешность, скажем, в 1% для каждого слоя. Используя это правило, аналитики могут определить довольно точно, сколько точек выборки требуется в каждом слое, чтобы данные в этом слое стабилизировались. Когда точка стабильности в каждом слое достигнута, добавление новых данных из выборки не будет влиять на распределение голосов внутри слоя. Как только данные стабилизировались по всем слоям, добавление новых данных не может изменить распределение голосов по стране. Совокупный результат – это, в конечном итоге, сумма всех послойных результатов. Рисунок 7-4 дает графическое изображение совокупной «стабилизации» подсчета голосов при анализе данных из «срезов» $T_1 \dots T_n$.

Заметьте, что на Рисунке 7-4 ранние результаты (T_1 , T_2 и T_3) показывают значительные колебания в распределении поддержки Партии А и Партии В. Это колебание можно объяснить рядом факторов. Во-первых, данные, прибывающие первыми, приходят из столицы, а поддержка Партии А выше в столице. Во-вторых, эффективная выборка на этапе T_1 очень мала и дает приближения с высокой предвзятостью (столичные результаты) и высокой погрешностью. К этапу T_4 , по мере увеличения эффективной выборки, изменения в балансе голосов за партии снижаются. На этапе T_4 Партия А и Партия В идут ноздря в ноздю, и Партия В догоняет Партию А. На этапе T_5 популярность Партии В в сельских местностях начинает проявляться. В результате Партия В обгоняет Партию А. И к этапу T_6 данные стабилизируются.

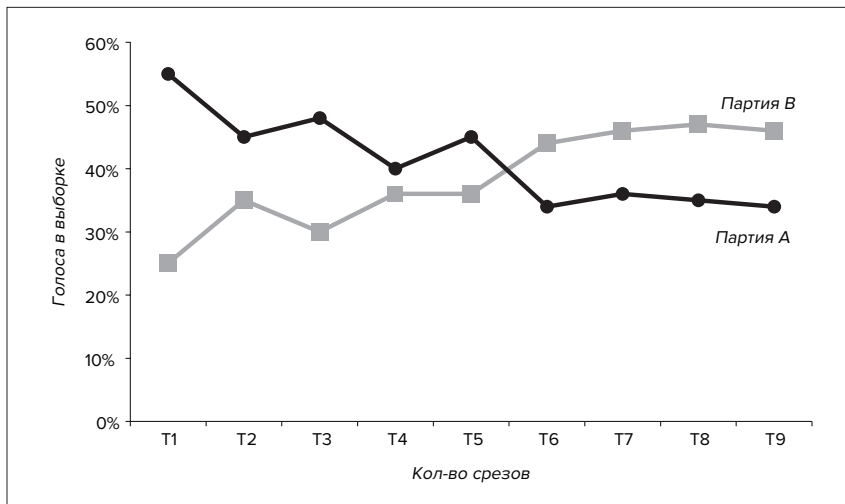


РИСУНОК 7.4:
СТАБИЛИЗАЦИЯ ГОЛОСОВ В
ВЫБОРКЕ

Предсказание результатов выборов

В день выборов местные наблюдательские организации находятся под сильным давлением со стороны желающих «предсказать выборы», получить результаты быстрого подсчета голосов как можно раньше. Иногда считается, что такое раннее предсказание важно, потому что оно поспособствует политической стабильности. Это давление может исходить от СМИ, желающих получить новостной повод и уложиться в сроки печати. Давление может исходить от организаций, финансирующих наблюдение и считающих, что они имеют право первыми получить самые ранние результаты. Давление также может исходить изнутри наблюдательского объединения, возможно от тех, кто хочет, чтобы их группа первая опубликовала результаты, или от тех, кто беспокоится, что поздняя публикация данных нивелирует их усилия по наблюдению. Обычно требование опубликовать результаты как можно раньше исходит из всех этих источников.

Однако приоритет аналитика – это гарантия того, что данные публикуются только после того, как их точность и достоверность подтверждена. На самом деле, публикация непроверенных данных – это, очевидно, серьезная ошибка. Последствия публикации ненадежных или, что еще хуже, неправильных данных, могут быть катастрофическими. Публикация ранних или предварительных данных может вводить в заблуждение и быть непродуктивной, а в результате легитимность быстрого подсчета и всей работы наблюдателей может быть поставлена под сомнение. Есть ряд веских оснований соблюдать осторожность. Все результаты нужно перепроверять, даже после того, как данные достигли точки стабильности.

Ниже приведены стандартные способы проверить данные, они помогут придать уверенности в результатах наблюдения за выборами:

- *Явка избирателей* – вспомните из пятой главы, что эффективность выборки частично зависит от предположений о явке избирателей. Прошлые выборы дают информацию о типичной явке по стране. Эта информация, если она доступна, обычно используется аналитиками при расчете размера выборки. Явка изби-

Приоритет аналитика – это гарантия того, что данные публикуются только после того, как их точность и достоверность подтверждена.

рателей учитывается в расчетах погрешности. Нельзя предсказать явку до дня голосования, но данные из Формы 2 быстрого подсчета дадут реальные показатели явки в день выборов. Так что аналитический вопрос – это: «Была ли явка на этих выборах выше или ниже средней? Соответствует ли явка расчетам, использованным для просчета погрешности?» Если явка соответствует или превышает расчетную явку для погрешности, то проблемы нет. Но если дела обстоят иначе, то погрешность нужно пересчитать, и новый критерий должен быть применен к стабилизированным данным. Явка меньше ожидаемой может означать, что размер выборки должен быть немного больше, чем первоначальный расчет, и это может означать задержку в объявлении результата, пока минимальный критерий не удовлетворен.

- *Нестандартные данные* – при наблюдении почти на всех выборах есть результаты, которые трудно объяснить и которые, по всей видимости, указывают на то, что процедурные нормы организации выборов были нарушены. В некоторых случаях эти «результаты» можно объяснить чем-то простым, например, ошибкой при вводе данных, что может и должно быть исправлено. В других случаях могут действительно быть нестандартные данные. Например, если данные быстрого подсчета показывают, что на определенном избирательном участке записано 757 голосов при максимально допустимых 600 голосах на участок, то этот нестандартный результат нужно записать и опубликовать в деталях. Если количество нестандартных случаев велико, то, возможно, есть причины поставить весь подсчет под сомнение. Благоразумным будет провести поздний срез данных, чтобы выявить масштаб и охват «нестандартных результатов», и сделать это до публикации результатов быстрого подсчета.
- *Недостающие данные* – даже если данные стабилизировались на этапе Т6, как в примере на Рисунке 7-4, можно с уверенностью сказать, что 100% выборки не будет обработано. Недостающие данные требуют внимания аналитиков. Речь идет о ряде вопросов, самый важный из которых: как эти недостающие данные распределены по выборке? Если недостающие данные распределены сравнительно равномерно по слоям (столица, городские регионы за пределами столицы и сельские/отдаленные местности), то стоит предположить, что добавление этих недостающих данных к выборке не повлияет на результат, предсказанный стабилизированными данными. Проблема в том, что недостающие данные обычно не распределены равномерно по эффективной выборке. Данные из сельских/отдаленных местностей обычно чаще «пропадают», чем данные из столичного региона. В этом случае стоит провести аналитическую проверку, отвечающую на вопрос: «Как бы выглядел конечный результат, если бы все данные были в наличии?» Ответ на этот вопрос может быть получен путем анализа различий в распределении голосов за конкурирующие политические партии внутри каждого слоя, а затем добавлением к стабилизированным данным взвешенных недостающих данных. Взвешивание определяется арифметически, пропорционально распределяя недостающие данные по каждому слою. Например, если в сельских

местностях поддержка Партии В выше, чем Партии А в соотношении 6:4, и 50% недостающих данных именно из сельских местностей, то все, что требуется – это поправка стабилизированных результатов, дающая дополнительные голоса Партии В и Партии А в пропорции 6:4 по этим недостающим точкам. Та же процедура повторяется для каждого из оставшихся слоев. Процедура взвешивания – это техническая поправка стабилизированных данных из эффективной выборки. По статистическим причинам ясно, что если минимальный предел для каждого слоя соблюден, то очень маловероятно, что такие поправки серьезно повлияют на результат выборов. Тем не менее, процедура взвешивания и технические поправки дают статистически более точный результат быстрого подсчета.

- *Оценка близкой гонки* – самые сложные обстоятельства, с которыми сталкиваются аналитики быстрого подсчета, случаются при тесной гонке между конкурирующими партиями. В этих условиях аналитикам особенно важно сопротивляться требованиям ранней публикации результатов быстрого подсчета и сконцентрироваться на основной задаче сбора максимального количества данных из выборки. Под вопросом – погрешность эффективной выборки. Если стабилизированные результаты показывают, что голоса за основных претендентов на победу (Партия А и Партия В) различаются меньше, чем на погрешность, то результаты быстрого подсчета не могут статистически предсказать победителя. Тот же принцип может быть выражен как более положительное правило: *данные быстрого подсчета достоверные и могут быть опубликованы, когда данные в рамках каждого слоя достигли точки стабильности и когда уровень разницы поддержки соперничающих политических партий превышает погрешность для эффективной выборки.*

Если стабилизированные результаты показывают, что голоса за основных претендентов на победу (Партия А и Партия В) различаются меньше, чем на погрешность, то результаты быстрого подсчета не могут статистически предсказать победителя.

Осторожные аналитики проведут все вышеперечисленные проверки.



ЧАСТО ЗАДАВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ

Случалось ли, что тесная гонка серьезно задерживала публикацию результатов быстрого подсчета?

Бывали случаи, например, на президентских выборах в Перу в 1999 году, где гонка между политическими соперниками была настолько близка и так горячо оспариваема, что возможность наблюдательского объединения (Transparencia) опубликовать результаты быстрого подсчета зависела не только от недостающих данных, но и от анализа подвыборки избирательных участков, расположенных за рубежом. Вопрос для аналитиков в этом случае стоял так: мог ли кандидат, занявший второе место, набрать достаточно голосов на зарубежных участках, чтобы преодолеть небольшой разрыв в 0,25% между первым и вторым местом? В этом случае руководство Транспаренсии было достаточно опытным, чтобы устоять перед соблазном опубликовать данные быстрого подсчета, пока не был проведен детальный анализ. Репутация Транспаренсии как непартийного объединения, к тому же технически компетентного, поставила объединение в положение важного игрока в последующем голосовании во втором туре президентских выборов в 2000 году.

Большинство наблюдательских объединений теперь работают с достаточно большими случайными выборками, и им вряд ли приходится сталкиваться с проблемой «слишком близкой гонки» на выборах. Даже в маловероятных обстоятельствах местные наблюдатели, конечно, играют значимую роль не в последнюю очередь путем убеждения избирательных органов провести своевременный и полностью прозрачный подсчет окончательных официальных итогов.

Более того, анализ качества процессов голосования и подсчета (вместе с анализом более широкой избирательной картины) может помочь определить, стоит ли принимать официальные результаты как достоверные.



НАПОМИНАНИЕ

Информация – это жизненная сила быстрого подсчета, и цель этой главы – описать важнейшие аспекты управления информацией, чтобы гарантировать успешный быстрый подсчет. Есть ряд моментов, которые следует повторить в качестве заключения:

- 1) Информационные потоки в день выборов неравномерны. Объем информационных потоков неравномерен, и источники входящей информации разные. Системы коммуникации должны быть устроены так, чтобы учитывать эти различия.
- 2) Разработка системы коммуникации должна начинаться с тщательного анализа состояния доступной коммуникационной инфраструктуры. Так как выборка быстрого подсчета определит точки данных, находящиеся в отдаленных местностях со слабой или отсутствующей инфраструктурой связи, особое внимание нужно обратить на разработку стратегии доставки данных из отдаленных мест в центры сбора данных.
- 3) Проблемы обязательно возникнут в процессе сбора данных, как и в любых сложных срочных проектах. Потоки данных могут быть прерваны, сотовые сети могут быть перегружены, электричество могут отключить, вирусы могут атаковать компьютеры — но готовность к возможным трудностям и к работе с ними будет способствовать успеху быстрого подсчета.
- 4) Развитие основной базы данных стало важным инструментом в увеличении эффективности управления информацией. Этот инструмент полезен не только для общего организационного планирования, но и для восстановления и анализа данных в день выборов.
- 5) Анализ данных быстрого подсчета в день выборов необходимо делать поэтапно и последовательно: контроль восстановления данных и очистки выборки; отслеживание распределения данных по разным слоям; определение точек стабилизации данных; проведение проверок данных по определенным критериям, чтобы установить надежность распределения результатов голосования; пересчет погрешностей эффективной выборки; и взвешивание восстановленных данных по отношению к изначальной выборке.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ

«Конец игры»

После рекламы быстрого подсчета, построения волонтерской сети, обучения волонтеров и установки системы сбора данных приходит день выборов. В штабе начинают звонить телефоны, волонтеры вводят данные, а аналитики составляют отчеты. В этот момент организаторы празднуют технический успех быстрого подсчета. Однако сложность работы, которая следует непосредственно за этим – контроль и публикация результатов быстрого подсчета – часто недооценивается.

Стратегическое использование результатов быстрого подсчета – это последний этап проекта, конец игры. Это также один из самых противоречивых аспектов быстрого подсчета. У кого должен быть доступ к качественной информации? Кто должен получать прогнозы результатов выборов? Когда и как нужно делиться этой информацией?

Эта глава предлагает организациям варианты подходов к последнему этапу. Она описывает процесс разработки протоколов использования данных, обсуждает наиболее привычные подходы к публикации результатов и описывает конкретные действия, поддерживающие план использования данных. Эта глава завершается словами о том, как организации, проводящие успешный быстрый подсчет, работают после выборов, чтобы подготовиться к будущему.

Сложность контроля и публикации результатов быстрого подсчета часто недооценивается.

РАЗРАБОТКА ПРОТОКОЛА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДАННЫХ

Многие успешные объединения проводят предвыборные собрания или сборы, на которых руководители, ключевой персонал и консультанты могут разработать протокол публикации результатов быстрого подсчета. Опытным группам с сильным сплоченным руководством, ожидающим достаточно предсказуемую ситуацию на выборах, может понадобиться всего час на такое собрание. Однако новые объединения, борющиеся с внутренними различиями и ожидающие неясного и проблемного дня выборов, могут потратить целый день в конфиденциальной обстановке, чтобы достичь согласия в том, как, когда и с кем делиться результатами быстрого подсчета. В любом случае, объединения обычно проходят через несколько этапов, прежде чем получить протокол использования данных: они изучают электоральный контекст, повторяют свои изначальные цели и создают черновой календарь на день голосования.

Обзор избирательного контекста

Обсуждение работы с данными быстрого подсчета следует предварить обзором избирательного контекста. Хотя многие ключевые сотрудники и члены правления - эксперты по организации выборов, избирательному праву, политическим кампаниям, работе со СМИ или международным отношениям, быть в курсе всех деталей в каждой области может быть сложно. Это особенно заметно во время насыщенной предвыборной гонки. Поэтому лучше всего обсудить следующие вопросы:

- *Организационная подготовка* – На месте ли материалы? Обучены ли члены комиссий? Оборудованы ли центры подсчета? Проводили ли избирательные органы тестирования, чтобы определить, сколько времени уходит на процедуры голосования и официального подсчета? Сколько раз органы публикуют официальные результаты выборов (например, в режиме реального времени в интернете, периодически как предварительные результаты, не публикуют, пока определенная доля результатов не получена)? Делали ли органы публичные заявления о быстром подсчете?
- *Политическая обстановка* – Ожидают ли кандидаты и партии честных выборов или собираются оспаривать результаты, если они проигрывают? Каких проблем в день голосования ожидают политические соперники? Доверяют ли политические партии независимому быстрому подсчету? Будут ли они проводить собственные быстрые подсчеты?
- *Данные опросов* – Как общество оценивает процесс на этот момент? Какова ожидаемая явка? Есть ли прогнозы результатов выборов? Каков уровень доверия граждан процедурам? Будут ли граждане доверять официальным результатам и/или быстрому подсчету?
- *Международное сообщество* – Присутствуют ли международные наблюдательские организации? Считаются ли они надежными и сотрудничают ли с местными наблюдателями? Будут ли дипломатические миссии также отчитываться о процессе? Готовы ли они играть роль в подтверждении того, что выборы удовлетворяют минимальным необходимым условиям честных демократических выборов?

Повтор целей быстрого подсчета

Для объединений важно подтвердить соответствие и необходимость своих изначальных целей для быстрого подсчета перед тем, как прийти к окончательным решениям по использованию данных. Цель быстрого подсчета может повлиять на использование результатов. Цели включают:

- предотвращение фальсификаций;
- выявление фальсификаций;
- предложение оперативного прогноза результатов;
- укрепление доверия к избирательному процессу;
- отчет о качестве избирательных процессов;
- увеличение гражданской вовлеченности;
- расширение организационных возможностей и развитие навыков;
- подготовка к будущей деятельности.

Составление расписания на день выборов

Составление расписания на день выборов помогает установить разумный график публикации качественных и количественных данных. Это важный ресурс для персонала, ответственного за организацию или поддержку определенных действий в день выборов. Расписание должно выделить важные внешние и внутренние точки или мероприятия, например:

- члены комиссий и наблюдатели прибывают на участки;
- начинается голосование, и наблюдатели быстрого подсчета уходят с участков, чтобы совершить первый звонок;
- большая часть отчетов по Форме 1 быстрого подсчета (об открытии избирательных участков) получена в центре сбора данных;¹
- аналитики быстрого подсчета составляют первый отчет по данным из Формы 1;
- объединение публикует отчет о результатах быстрого подсчета об открытии участков в определенное время;
- окончание голосования;
- минимальное и максимальное время подсчета голосов на избирательных участках;
- большая часть данных из Формы 2 быстрого подсчета (о качестве голосования и подсчета и итоги голосования) получена в центре быстрого подсчета;²
- составление отчета по данным из Формы 2 быстрого подсчета, включая прогнозы результатов выборов;
- избирательные органы подводят итоги и публикуют официальные результаты (или в режиме реального времени, или через некоторые промежутки времени, или когда итоги становятся известны);
- объединение публикует качественные данные и прогноз голосов по быстрому подсчету в определенное время.

Содержание протокола выпуска данных

Теперь участники сборов готовы обратиться к частным моментам протокола, который будет служить руководством к публикации результатов быстрого подсчета. Любой протокол публикации данных должен отвечать как минимум на пять основных вопросов:

1. У кого будет внутренний доступ к результатам быстрого подсчета и когда?
2. Какая именно информация будет доступна для публикации во внешних источниках?
3. Кому будут передаваться данные?
4. Когда (примерно) будет выпущена информация?
5. Каким образом будут публиковаться отчеты?

Опыт показывает, что очень важно установить базовые правила по работе с результатами быстрого подсчета внутри организации задолго до вечера дня голосования. Прогнозы результатов выборов – это особенно важные данные, и лучше всего ограничить внутренний доступ к этой информации до: 1) статистика, производящего и проверяющего результаты и готовящего графики; 2) совета директоров. Гражданские

**Прогнозы
результатов
выборов – это
особенно важные
данные, и лучше
всего ограничить
внутренний доступ к
этой информации.**

¹ См. Главу Пятую, *Статистические принципы быстрого подсчета*; Главу Шестую, *Качественная составляющая быстрого подсчета*; и Главу Седьмую, *Сбор и анализ данных быстрого подсчета*, для информации о Форме 1 и 2 и способах сбора информации из форм.

² Ibid.

объединения могут предпринять меры по гарантии безопасности результатов быстрого подсчета, включая:

- разъяснение всем сотрудникам штаба, у кого будет, а у кого не будет доступа к данным быстрого подсчета;
- запрет всех сотовых телефонов в штабе в вечер выборов;
- размещение охранников у главного входа в центр сбора данных и аналитическую комнату.

При обсуждении публикации результатов быстрого подсчета для внешних источников, объединения должны в первую очередь учитывать законодательную базу. Есть ли требования или ограничения на публикацию (т.е. передачу информации публично или лично другим лицам)? В некоторых случаях закон о выборах запрещает публикацию любых результатов кем-либо до официального оглашения результатов избирательной комиссией.

Гражданские объединения должны также подумать об ожиданиях нескольких групп и действующих лиц, включая:

- избирательные органы;
- политических соперников;
- спонсоров;
- родственные неправительственные организации;
- важных гражданских и религиозных лидеров;
- международные наблюдательские миссии;
- дипломатическое сообщество.

Многие люди или группы могут требовать или ожидать доступа к данным быстрого подсчета. Руководители быстрого подсчета должны учитывать свои обязанности перед каждой группой, а также преимущества и недостатки передачи им результатов быстрого подсчета. Например, организаторы быстрого подсчета могут признать законное обязательство избирательных органов предоставлять точные и своевременные результаты выборов, и они могут чувствовать, что должны дать им достаточно времени для этого до того, как опубликовать результаты быстрого подсчета. Тем не менее, власти должны знать, что объединение выполнило точный быстрый подсчет и готово опубликовать результаты, если выявятся фальсификации или если длительная задержка вызовет общественное беспокойство. Политические соперники имеют право на открытый, честный и компетентный избирательный процесс, организаторы быстрого подсчета обязаны информировать всех участников, без исключения, в случае, если видимые фальсификации могут повлиять на результат выборов.

Спонсоры могут ожидать получения результатов быстрого подсчета. Поэтому организаторы быстрого подсчета и спонсоры ведут открытые обсуждения до дня голосования о стратегиях работы с качественными и количественными данными быстрого подсчета. Наконец, организаторы быстрого подсчета должны оценить роль гражданских лидеров, дипломатического сообщества и международных наблюдательских объединений в достижении ответственных выборов и, соответственно, поделиться результатами быстрого подсчета с ними.

Протокол дает детализированную основу для работы с качественной и количественной информацией, собранной во время быстрого подсчета. Заблаговременное соглашение помогает гарантировать безупречное функционирование внутри объединения в день выборов. Оно также дает группам возможность публиковать и обсуждать планы с ключевыми аудиториями: политическими партиями, избирательными органами, спонсорами, гражданскими лидерами, международным сообществом и прессой. Эта демонстрация прозрачности может способствовать лучшему общению и сотрудничеству с этими аудиториями и росту доверия к проекту.

ПУБЛИКАЦИЯ ДАННЫХ БЫСТРОГО ПОДСЧЕТА

Почти все объединения публикуют результаты быстрого подсчета в два этапа. Сначала они проводят пресс-конференцию в середине дня, чтобы поделиться результатами утреннего отчета (Форма 1). Эта ранняя качественная информация содержит точные данные и подкрепляет процентами такие вопросы, как вопросы о том, сколько избирательных участков открылись вовремя и сколько получили необходимые материалы в достаточном количестве. Этот отчет дает чиновникам, политическим лидерам и другим заинтересованным лицам оценку того, как начался процесс и в то же время напоминает им о присутствии наблюдателей.

Вторая пресс-конференция проводится после получения данных из вечерних звонков наблюдателей, после того как, данные быстрого подсчета обработаны и проанализированы (Форма 2), или об этом делается заявление. Эти данные содержат информацию о качестве процесса, а также результаты выборов. Некоторые группы планируют опубликовать всю информацию, как только достоверность данных будет подтверждена. Другие публикуют только качественную информацию, а прогнозируемыми результатами делятся исключительно с избирательной комиссией и/или лицами или группами, выбранными за их авторитетность, нейтралитет и лидерство.

Объединения, решившие опубликовать всю информацию при первой возможности обычно делают это, потому что они не ограничены законом в подобных действиях. Во многих таких случаях есть установившаяся традиция наблюдения за выборами и проведения экзит-поллов. В некоторых обстоятельствах организаторы быстрого подсчета публикуют результаты, не взирая на ограничения закона. Эта стратегия может быть выбрана из-за того, что их качественная информация указывает на то, что процедуры были нарушены, официальные результаты будут обязательно сфальсифицированы или официальных результатов не будет вообще.

Объединения, решившие опубликовать ограниченную информацию, обычно качественную, делают это, потому что им запрещено законом раскрывать результаты быстрого подсчета, пока официальные результаты не будут опубликованы частично или полностью. Другим закон предписывает предоставлять информацию о количественных прогнозах результатов в избирательные органы. Третьи решают, что они не заинтересованы в том, чтобы «обойти избирательную комиссию». Вместо этого они ждут, пока избирательная комиссия опубликует официальные результаты. Затем они публикуют результаты быстрого подсчета, чтобы укрепить доверие к избирательным органам.

**Почти все
объединения
публикуют
результаты быстрого
подсчета в два этапа.**

**Заявления
НЕ должны
преувеличивать
значение данных
результатов выборов.**

Две важные вещи нужно сказать о заявлениях гражданских организаций, проводящих быстрый подсчет, делающихся в день выборов. Во-первых, заявления НЕ должны преувеличивать значение данных результатов выборов. Ответственные и тщательно продуманные заявления ставят информацию о количественных результатах выборов в тесную связь с анализом качества процедур голосования и подсчета. Во-вторых, заявления НЕ должны быть сконцентрированы исключительно на событиях дня голосования. Эффективные заявления оценивают события дня голосования в контексте предвыборных факторов и необходимости контролировать послевыборные события.



ЧАСТО ЗАДАВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ

Как объединения могут реагировать на давление извне опубликовать результаты быстрого подсчета?

Объединения часто испытывают огромное давление, принуждающее дать различным лицам доступ к своей информации и опубликовать ее побыстрее. Просьбы могут исходить изнутри или извне (например, от членов правления, спонсоров или прессы).

Первый шаг при реагировании на это давление – это обсуждение факторов, ограничивающих возможности определить время доступности результатов. Тестирование, проведенное перед выборами, поможет определить общий график. Но руководство должно знать, что тестирование не может точно предсказать задержки в день выборов. Вмешательство в телефонные линии или компьютерные вирусы в системе могут отложить обработку данных. Более того, конкурентные или плохо организованные выборы заставляют организаторов увеличивать время для сложного анализа данных.

Наблюдательским объединениям важно подчеркнуть свою приверженность к работе в рамках закона и прямо сказать о своей заинтересованности в независимости и правде, а не в скорости и политике. Нужно рассказать, что план наблюдения был составлен очень тщательно и с двойной целью: улучшить политические процессы страны и защитить долгосрочную репутацию организации.

МЕРОПРИЯТИЯ

Как только объединение достигнет согласия в том, как они будут работать с данными в день голосования и делиться ими, оно может готовиться к практической работе на время выборов. Определенные предвыборные мероприятия и мероприятия в день голосования могут помочь объединениям сыграть активную и конструктивную роль. Они включают:

- *Тестирование для голосования* – успешное тестирование – это первое конкретное доказательство успеха в день голосования. Объединение может провести пресс-конференцию после тестирования, чтобы поделиться успехами, подчеркивая количество участвующих волонтеров, процент полученных звонков от ожидаемых и способность системы коммуникации/сбора данных получать и быстро обрабатывать информацию. Как вариант, организаторы могут пригласить небольшие группы понаблюдать за тестированием целиком или частично. Спон-

сору, представители прессы, избирательные органы и любые иные неправительственные организации особенно заинтересованы в этом событии. Конечно, вопросы безопасности должны быть продуманы перед тем, как будет приглашен кто-либо для наблюдения за тестированием.³

- *Ролевые игры для совета директоров* – В качестве заключительной стадии тестирования быстрого подсчета, обычно проводящегося за две недели до выборов, руководители могут поучаствовать в ролевых играх, во время которых они испытывают различные сценарии дня выборов. Сценарии могут включать в себя серьезные проблемы в проведении быстрого подсчета, проблемы в процессе голосования и подсчета и различные прогнозы результатов выборов. Руководство относится к этим ситуациям «как в жизни» и пытается сделать публичные заявления, описывая результаты быстрого подсчета в каждом случае. Они также могут потренироваться в публикации результатов быстрого подсчета, проводя тестовые пресс-конференции.
- *Финальная рекламная кампания* – некоторые объединения оставляют средства, чтобы провести кампанию в СМИ ближе к выборам. Это особенно эффективно в странах, где политическая реклама запрещена в период, непосредственно предшествующий выборам. Реклама обычно носит просветительный характер, защищая мирное участие и повышая информированность о быстром подсчете.
- *Заключительные встречи* – руководителям следует посетить избирательные органы, кандидатов или представителей политических партий, представителей местной и международной прессы и влиятельных дипломатических и международных наблюдательских миссий. Это последняя возможность выстроить доверие и собрать важную информацию.
- *Брифинги и экскурсии* – многие объединения демонстрируют прозрачность, давая ключевым аудиториям возможность посмотреть центр сбора данных и задать вопросы о технической системе или плане публикации информации. Позволяя ключевым игрокам увидеть систему сбора данных, вы существенно увеличиваете их доверие в конечных результатах быстрого подсчета. Разумеется, это мероприятие может быть невозможным для проведения, если есть серьезная угроза безопасности.
- *Информационные материалы* – объединениям стоит обдумать раздачу информационных пакетов об организации и быстром подсчете, что может быть особенно интересно международным наблюдателям и прессе, прибывающим в страну ближе к выборам.
- *Центр информации о выборах* – некоторые объединения организуют открытый центр, где группы или отдельные люди могут получить информацию о быстром подсчете, избирательном процессе и стране. По возможности им предоставляются телефоны, компьютеры, телевизоры и удобные стулья, особенно в день голосования.⁴

³ См. Главу Вторую, *Начало Работы*, для описания тестирования быстрого подсчета.

⁴ В Никарагуа Этика и Прозрачность открыли информационный центр, направленный на нужды прессы. Памфлет, информирующий прессу о проекте быстрого подсчета, приведен в Приложении 11.

- *Общение по сети* – многие объединения используют публичные мероприятия, связанные с выборами, для сбора информации о процессе и продвижении быстрого подсчета. Такие мероприятия могут включать дебаты кандидатов, круглые столы или диалоги на тему выборов, часто проводимые неправительственными организациями, и предвыборные пресс-конференции политических партий, избирательных органов или других наблюдательских миссий.
- *Пресс-релизы и конференции* – все объединения общаются с публикой несколько раз в течение дня выборов. Обычно это делается путем пресс-релизов, интервью или, чаще всего, пресс-конференций. (См. Рисунок 8-1 для полезных подсказок по проведению пресс-конференций для оглашения результатов быстрого подсчета.)

НАДО...	НЕ НАДО...
<p>Тренируйтесь до дня выборов. Все руководители должны участвовать в ролевых играх различных сценариев дня голосования.</p> <p>Подождите стабилизации данных. Аналитические команды должны быть уверены, что данные точные и надежные, до того, как руководители сделают окончательные заявления.</p> <p>Советуйтесь с опытными техническими и другими экспертами и при подготовке отчетов.</p> <p>Тщательно выбирайте спикеров на основе их репутации и политического нейтралитета (или баланса).</p> <p>Приглашайте местную и международную прессу, родственные организации, поддержку, избирательные органы, представителей политических партий и наблюдательские миссии.</p> <p>Все письменные заявления должны быть четкими и краткими. Опишите деятельность и конкретные результаты лаконично.</p> <p>Подчеркните положительные события в избирательном процессе (т.е. высокую явку, хорошую организацию).</p> <p>Объявите прогнозы результатов в более широком контексте качественных и предвыборных явлений.</p> <p>Поздравьте и поблагодарите волонтеров быстрого подсчета и сотрудников за работу.</p>	<p>Планировать худший сценарий (например, политический кризис, несогласие среди организаторов быстрого подсчета или непонятные результаты быстрого подсчета).</p> <p>Публиковать информацию, которая может измениться, кроме чрезвычайных случаев. Всегда дополняйте заявления соответствующими источниками.</p> <p>Быстро готовить отчет в ответ на внешнее давление или в стремлении стать первыми, кто опубликует результаты.</p> <p>Выбирать неоднозначных спикеров, особенно, если они известны своей недоброжелательностью к партиям или иным возможным объектам критики (например, избирательным органам).</p> <p>Проводить пресс-конференцию одновременно с избирательными органами, кандидатами, политическими партиями или другими наблюдательскими организациями.</p> <p>Делать заявления, которые нельзя подтвердить фактами.</p> <p>Убеждать граждан не голосовать. Негативные отчеты, опубликованные в середине дня, могут иметь такой эффект.</p> <p>Придавать большое значение «цифрам».</p> <p>Создавать впечатление, что работа закончена. Наблюдателям нужно сообщать о послевыборных событиях.</p>

РИСУНОК 8-1:
ПРАВИЛА КОНФЕРЕНЦИЙ В ДЕНЬ
ГОЛОСОВАНИЯ

Если что-то пошло не так

Хотя все надеются, что процедуры в день голосования идут по плану, часто случается обратное. Период непосредственно после выборов нередко становится более напряженным, чем предвыборная гонка, и наблюдатели за выборами должны быть готовы к длительной деятельности, независимо от необходимости успешно закончить быстрый подсчет в день голосования. Рисунок 8-2 описывает человеческие и финансовые ресурсы, которые необходимо отложить.

СИТУАЦИЯ	ТРЕБУЕМЫЕ ДЕЙСТВИЯ
<i>Природная катастрофа или административные нарушения. Как следствие – продление времени голосования или даже перенос голосования на следующий день.</i>	Наблюдатели должны сообщать об этих событиях.
<i>Подведение итогов происходит с нарушениями.</i>	Наблюдатели должны следовать и сообщать о развитии событий в окружных, региональных и национальных органах, иногда в течение длительного времени.
<i>Количество сомнительных результатов голосования вследствие нарушений или возможных фальсификаций близко к или превышает разницу между политическими соперниками. (либо масштаб нарушений или фальсификаций делает невозможным понимание необходимости второго тура или переголосования).</i>	Организация должна суметь рассказать о событиях, включая тщательный контроль реакции на жалобы, наблюдение за пересчетом и/или переголосованием в определенных округах и быть готовой к новым выборам.
<i>Все внимание сконцентрировано на президентских выборах или выборах в национальные представительные органы, но проблемы возникают с другими выборами (выборы по одномандатным округам и местные выборы).</i>	Наблюдателей нужно мобилизовать, чтобы реагировать на проблемные вопросы в течение нескольких дней.
<i>Проблемы вокруг выборов влекут политический кризис.</i>	Руководство наблюдательской организации должно быть готово помочь разработать механизмы урегулирования или иного разрешения противоречий.

РИСУНОК 8-2:
ГРАЖДАНСКИЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ,
ПРОВОДЯЩИЕ БЫСТРЫЙ
ПОДСЧЕТ, МОГУТ СТОЛКНУТЬСЯ
С НЕОБХОДИМОСТЬЮ
РЕАГИРОВАТЬ НА СЛОЖНЫЕ
СИТУАЦИИ ВО ВРЕМЯ И ПОСЛЕ
ВЫБОРОВ.

Послевыборные отчеты

Работа по сбору, анализу и передаче информации не заканчивается в вечер дня голосования или на пресс-конференции на следующий день. Многие объединения продолжают наблюдательскую работу вне рамок быстрого подсчета. Они контролируют решения по жалобам, объявление окончательных результатов и реакцию ключевых лиц и институтов (например, победивших или проигравших кандидатов, правительства, армии и прессы).⁵ Часто они выпускают серию пресс-релизов на эти темы.

В послевыборный период многие группы должны начать работу по сбору и анализу информации, полученной от наблюдателей, не участвовавших в быстром подсчете, и от региональных или муниципальных координаторов. Она может быть представлена в промежуточных отчетах, если ситуация сразу после выборов спорная, и в окончательном отчете – полноценной оценке выборных процессов с определенными рекомендациями по их улучшению.

ПОДГОТОВКА НА БУДУЩЕЕ

Объединения проводят ряд мероприятий после выборов, помимо написания и распространения окончательного отчета о наблюдении. Руководство и сотрудники записывают вынесенные уроки, благодарят волонтеров и, если они планируют будущую деятельность, консолидируют связи между руководством и волонтерами. Послевыборный период – это также время, когда совет директоров и ключевой персонал говорят о своих уникальных взглядах на выборный процесс. Они могут предложить мероприятия, нацеленные на избирательную реформу, или иные проекты по продвижению или укреплению демократии.

К сожалению, финансирование быстрого подсчета обычно заканчивается вскоре после выборов, поэтому поствыборные мероприятия часто должны проводиться в ситуации, когда сотрудники устали, и впереди грядут большие сокращения. Тем не менее, это усилие необходимо для успеха будущей деятельности. Важно привлечь каждую функциональную команду (например, пресс-службу, техническую, административную команду, координаторов волонтеров и другие отделы, к примеру, юридического анализа)⁶, чтобы ценная информация не была утеряна. Ниже описываются мероприятия, обычно проводимые каждой функциональной командой и руководством организации.

Пресс-служба

- Перечисляет лучшие практики развития отношений с прессой, избирательными органами, кандидатами, спонсорами, дипломатическим сообществом и международными организациями. Составляет список контактов для будущих связей.
- Собирает, оценивает и сохраняет все материалы, использованные для продвижения быстрого подсчета.
- Собирает доказательства воздействия быстрого подсчета на избирательный процесс и настроения в обществе по отношению к избирательным органам, политическим участникам, гражданским объединениям и правительству (например, путем документирования).

⁵ См. Руководство НДИ, *Как местные организации наблюдают за выборами: гид от А до Я*, для информации о наблюдении за событиями после выборов.

⁶ См. Главу Вторую, *Начало Работы*, для информации о функциональных командах, их составе и обязанностях.

Техническая команда

- Подводит итоги уроков, вынесенных из применения статистических методов к процессам голосования, подсчета и подведения итогов.
- Рекомендует деятельность на будущее, требующую применения статистических методов (например, проверку точности списков избирателей, оценку правильности нарезки избирательных округов или анализ освещения политических партий и вопросов в СМИ).
- Документирует, как коммуникационные и информационные технологии использовались для: 1) быстрой передачи информации между большим количеством людей; 2) эффективной организации, хранения и восстановления этой информации.

Административная команда

- Записывает эффективные механизмы работы с многочисленными спонсорами и управления финансированием для крупных, ограниченных по времени программ.

Команда координации волонтеров

- Проводит поствыборные встречи для наблюдателей, региональных координаторов и волонтеров по коммуникации, чтобы объяснить природу долгосрочной структуры объединения, деятельности и возможностей участия. Предоставляет волонтерам возможность оставить пожелания о будущем характере и роли организации.
- Устанавливает механизмы для будущего общения с волонтерами (например, заведение базы данных, распространение контактной информации, публикация новостных листовок).
- Собирает, оценивает и хранит все материалы по обучению и наблюдению.

Юридический анализ

- Записывает знания о нормативно-правовой базе выборов и ее применении, об избирательной обстановке и возможностях политической конкуренции, о способности граждан делать осознанный выбор, не будучи запуганными или подвергнутыми неправомерному влиянию, о явке избирателей, о закономерностях голосования или иной справочной информации.
- Повышает информированность о проблемах, связанных с выборами (например, проводит круглые столы или иные мероприятия с политическими партиями, кандидатами, избирательными органами, прессой и другими гражданскими объединениями).
- Рекомендует и продвигает необходимые реформы.

Руководство (совет директоров, исполнительный директор и ключевой персонал)

- Проводит сборы или ряд встреч, чтобы осмыслить и оценить проект быстрого подсчета.
- Рассматривает отчеты и рекомендации функциональных команд и отзывы координаторов волонтеров и наблюдателей.
- Принимает основные решения на будущее (например, продолжать ли существование организации, как структурировать организацию, какой деятельностью заниматься, как искать финансирование).

Успешный быстрый подсчет демонстрирует жизненно важную роль гражданских организаций (и политических партий) в продвижении избирательной ответственности. В большинстве стран, где быстрый подсчет был успешным, объединения становятся уважаемыми в обществе, получают репутацию честных и компетентных, обрывают сильной волонтерской сетью, обширными знаниями политических процессов и отличными организационными способностями. Некоторые организации распускаются после выборов, другие впадают в спячку между выборами. Многие продолжают играть важную роль в политических процессах своих стран, занимаясь такими вещами, как продвижение избирательной реформы, ответственности правительства и образования граждан в области демократии. В этом смысле долгосрочный эффект быстрого подсчета распространяется далеко за пределы отчета в день голосования и включает постоянное участие граждан и организаций в демократическом развитии страны.



НАПОМИНАНИЕ

Конец игры – это последняя стадия проекта быстрого подсчета, она включает в себя действия, предпринимаемые до, после и во время дня голосования, направленные на поддержание открытых и честных демократических выборов.

Для успешного проведения процедуры, объединения, проводящие быстрый подсчет, должны:

1. Провести стратегическую встречу, чтобы учесть избирательный контекст, повторить цели быстрого подсчета, составить календарный план на день голосования и разработать протоколы использования данных.
2. Разработать и следовать протоколу, определяющему, когда информация будет доступна, и как, когда и кому она будет передана.
3. Подготовиться к двум заявлениям или пресс-конференциям в день выборов: в середине дня, чтобы прокомментировать открытие избирательных участков, и вечером или на следующий день, когда данные по подсчету голосов получены.
4. Запланировать брифинги, экскурсии, встречи и пресс-конференции в поддержку своих планов по использованию результатов быстрого подсчета, а также позиционировать организацию таким образом, чтобы конструктивно влиять на события дня голосования и способствовать ответственным выборам.
5. Быть готовыми к быстрой деятельности после выборов, чтобы реагировать на острые ситуации вследствие проблем в процессе выборов.
6. Закончить проект быстрого подсчета, проведя несколько мероприятий: записать вынесенные уроки и передовые практики, опросить и поблагодарить волонтеров, обобщить знания об избирательном процессе и порекомендовать необходимые реформы, провести сборы, чтобы выстроить стратегию для организации на будущее.

Приложения

ОРГАНИЗАЦИИ, ПОЛУЧИВШИЕ ПОМОЩЬ НАЦИОНАЛЬНОГО ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА В ПРОВЕДЕНИИ БЫСТРОГО ПОДСЧЕТА

СТРАНА/МЕСТО	ОРГАНИЗАЦИЯ
Албания	Общество за Демократическую Культуру (SDC)
Бангладеш	Альянс Наблюдателей за Честные Выборы (FEMA)
Беларусь	Сеть Независимого Наблюдения
Болгария	Болгарская Ассоциация за Честные Выборы и Гражданские Права (BAFECR)
Бурунди	Ligue Burundaise des Droits de l'Homme "Iteka" (Бурундийская Лига за Права Человека "Итека") Группа Независимых Наблюдателей
Гайана	Бюро Электоральной Помощи (EAB)
Грузия	Независимое Общество за Честные Выборы и Демократию (ISFED)
Доминиканская Республика	Participación Ciudadana (Гражданское Участие)
Индонезия	Forum Rektor Indonesia-YPSDM (Индонезийский Форум Ректоров – Фонд Развития Кадров)
Камбоджа	Комитет за Свободные и Честные Выборы (COMFREL)
Кения	Институт Образования в области Демократии (IED) Национальный Совет Церквей Кении (NCCK) Католическая Комиссия по Справедливости и миру (CJPC)
Косово	Совет по защите Прав и Свобод Человека (CDHRF)
Малави	Консорциум Церкви/НКО
Мексика	Alianza Cívica (Гражданский Альянс)
Никарагуа	Etica y Transparencia (Этика и Прозрачность)
Панама	Comisión Arquidiocesana de Coordinación Laical (Комиссия Митрополии по Координации Мирян)
Парагвай	Centros de Estudios Democráticos de Paraguay (Центр Демократических Исследований - CED) SAKA (Прозрачность)
Перу	Transparencia (Прозрачность)
Румыния	Asociația Pro Democratia (Ассоциация за Демократию - APD)
Словакия	Občianske Oko (Гражданский Глаз)/Ассоциация за Честные Выборы
Украина	Комитет Избирателей
Хорватия	GONG (Граждане, Организованные для Наблюдения за Выборами)
Черногорье	Центр Демократических Преобразований (CDT)
Чили	Comité para Elecciones Libres (Комитет за Свободные Выборы) Participa (Участвуй)/CIVITAS
Югославия	CeSID (Сербский Центр за Свободные Выборы и Демократию)

НЕПАРТИЙНЫЕ МЕСТНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ВЫБОРАМИ, С КОТОРЫМИ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ РАБОТАЛ ПО ВСЕМУ МИРУ

АФРИКА

Бенин	<ul style="list-style-type: none"> • Association des Femmes Juristes (Ассоциация Женщин-юристов) • GERDDES—Бенин • Centre Afrika-Obota
Бурунди	<ul style="list-style-type: none"> • Ligue Burundaise des Droits de l'Homme "Iteka," (Бурундийская Лига за Права Человека "Итека") • Группа Независимых Наблюдателей
Гана	<ul style="list-style-type: none"> • Сеть местных наблюдателей за выборами (NEDEO) • Институт Экономических Отношений (IEA) • Центр Демократии и Развития (CDD)
Гвинея	<ul style="list-style-type: none"> • GERDDES—Гвинея
Замбия	<ul style="list-style-type: none"> • Фонд Демократического Прогресса (FODEP) • Комитет за Чистую Кампанию (CCC) • Коалиция 2001 • Независимая команда наблюдателей Замбии (ZIMT) • Комитет по наблюдению за выборами Замбии (ZEMCC)
Зимбабве	<ul style="list-style-type: none"> • Сеть по поддержке выборов Зимбабве (ZESN)
Кения	<ul style="list-style-type: none"> • Институт Образования в области Демократии (IED) • Национальный Совет Церквей Кении (NCCK) • Католическая Комиссия по Справедливости и Миру (CJPC) • Кенийская Комиссия по Правам Человека (KHRC) • Бюро исследований электорального образования и наблюдения (BEERAM)

¹ Многие из нижеперечисленных организаций – коалиции, некоторые из которых насчитывают более ста членов - организаций. Все организации развили структуры на местном уровне для набора, обучения и расстановки волонтеров, насчитывающих сотни, тысячи, а в некоторых случаях и сотни тысяч людей. Некоторые или распались после выборов, или стали объединениями, однако большинство из них продолжает свою работу по сей день. Почти все эти организации проводят мероприятия за рамками выборов для продвижения подотчетности правительства, государственной политики, гражданского образования и/или гражданского участия в правительственных и политических процессах. В некоторых случаях (например, в Доминиканской Республике, Пакистане и Тунисе) НДИ оказал минимальную помощь в работе по наблюдению, но получили ценный опыт от сотрудничества с организациями на протяжении многих лет. Список организаций, проводивших быстрый подсчет, приведен в Приложении 1А.

Котд'Ивуар	<ul style="list-style-type: none"> • Observatoire Nationale des Elections (Национальное наблюдение за Выборами—ONE: сеть организаций по правам человека и за демократию, включающая Association Syndicale del a Magistrature, Association Internationale pour la Démocratie—Côte d'Ivoire, GERDES-CI, Association Ivoirienne de la Défense des Droits des Femmes, Mouvement International des Femmes Démocrates—Côte d'Ivoire) • Collective des Organisations Non-Gouvernementales (Коллектив неправительственных организаций) • Mouvement Ivoirien des Droits Humains (Ивуарское движение за права человека—MIDH)
Лесото	<ul style="list-style-type: none"> • Совет неправительственных организаций Лесото (LCN) • Федерация женщин-юристов Лесото • Конференция католических епископов Лесото/Комиссия по Справедливости и Миру • Христианский Совет Лесото • Конгресс профсоюзов Лесото • Федерация Молодежи Лесото • Молодые студенты-христиане Лесото
Либерия	<ul style="list-style-type: none"> • Сеть Наблюдателей за Выборами Либерии (LEON)
Малави	<ul style="list-style-type: none"> • Комитет по связям с общественностью(PAC) • Консорциум Церкви/НКО • Центр по правам человека и реабилитации (CHRR) • Малавийский Центр консультаций, исследований и образования в области прав (Малави CARER) • Малавийская Католическая Комиссия по Справедливости и миру (Малави CCJP) • Малавийский Институт Демократии и Экономических Отношений (MIDEA)
Мали	<ul style="list-style-type: none"> • Appui au Processus Electoral au Mali (Сеть в поддержку избирательного процесса в Мали—APEM)
Мозамбик	<ul style="list-style-type: none"> • Associação Moçambicana para o Desenvolvimento Da Democracia(Ассоциация по развитию демократии Мозамбика—AMODE)
Намибия	<ul style="list-style-type: none"> • Совет Церквей Намибии • План Мира Намибии 435 • Неправительственный Форум Намибии (NANGOF)

Нигер	<ul style="list-style-type: none"> • Le Collectif (Коллектив НКО по наблюдению за выборами) • GERDDES—Нигер • Association des Femmes Juristes du Niger (Ассоциация Женщин-юристов Нигера) • Ligue Nigérienne de Défense des Droits del'Homme (Лига Защиты Прав Человека Нигера) • Réseau d'Intégration et de Diffusion du Droiten Milieu Rural (Сеть по интеграции и распространению информации о правах сельских жителей) • Association Nigérienne de Défense des Droits del'Homme (Ассоциация в Защиту Прав Человека Нигера) • Démocratie, Liberté, Développement (Демократия, Свобода, Развитие). • Association des Journalistes du Niger (Ассоциация Журналистов Нигера) • Union des Syndicats des Travailleurs du Niger (Союз профсоюзов Нигера)
Нигерия	<ul style="list-style-type: none"> • Группа Мониторинга Преобразований (TMG) • Коалиция НКО Абуджа • Центр Якубу Гоуана
Республика Конго	<ul style="list-style-type: none"> • Ligue Congolaise des Droits del'Homme (Лига Прав Человека Конго) • GERDDES-Конго
Сьерра-Леон	<ul style="list-style-type: none"> • Национальное наблюдение за выборами (NEW—Коалиция гражданских объединений, профсоюзов, профессиональных ассоциаций и религиозных организаций в Сьерра-Леоне)
Того	<ul style="list-style-type: none"> • GERDDES—Togo • PACED—ТОГО
Центральноафриканская Республика	<ul style="list-style-type: none"> • GERDDES—Центральноафриканская Республика • Ligue Centrafricaine des Droits del'Homme (Центральноафриканская Лига за Права Человека) • Association des Femmes Juristes (Ассоциация Женщин-юристов)
Эфиопия	<ul style="list-style-type: none"> • A-Bu-Gi-Da (Эфиопский конгресс за демократию) • AD-NET Эфиопия

Региональная Сеть GERDDES—Afrique (Groupe d'Etude et de Recherchesur la Démocratie et le Développement Economique et Socialen Afrique— Исследовательская группа в области демократии и экономического и социального развития в Африке); Центральный офис GERDDES—Afrique расположен в Бенине, а также есть подразделения в отдельных странах; НДИ работал с центральным офисом с 1992 по 1996 год и продолжает работать с несколькими офисами в странах над наблюдением за местными выборами.

АЗИЯ

Бангладеш

- Альянс Наблюдателей за Честные Выборы (FEMA)
- Исследовательская Группа в области Демократии и Социально-Экономического Развития (SRG)
- Координационный Совет по Правам Человека в Бангладеш (CCHRB)

Индонезия

- Forum Rektor Indonesia—YPSDM (Индонезийский Форум Ректоров — Фонд Развития Кадров)
- Университетская Сеть за Свободные выборы (UNFREL)
- Komite Independen Pemantau Pemilu (Комитет по Независимому наблюдению за выборами—KIPP)

Камбоджа

- Комитет за Свободные и Честные Выборы (COMFREL)
- Коалиция за Свободные и Честные Выборы (COFFEL)
- Нейтральный и Независимый Комитет за Честные выборы в Камбодже (NICFEC)

Малайзия

- Малайзийское Гражданское Наблюдение за Выборами (MCEW)

Непал

- Национальный комитет по наблюдению за выборами (NEOC)

Пакистан

- Комиссия по правам человека Пакистана (HRCР)

Таиланд

- Наблюдатели
- Гражданская сеть по выборам в Таиланде (PNET)

Шри-Ланка

- Движение за свободные и честные выборы (MFFE)
- Гражданская активность за свободные и честные выборы (PAFFREL)
- Центр наблюдения за нарушениями на выборах (CMEV)

Региональные Сети

Азиатская сеть наблюдателей(AMN),сеть из 29 организаций, наблюдающих за выборами в 11 азиатских странах; НДИ работал с сетью и ее членами-организациями при наблюдении за выборами; многие из этих организаций также являются частью Азиатской Сети за Свободные Выборы (ANFREL), которая совместно с Тайским Форумом-Азия предоставила технические ресурсы ANM при поддержке НДИ; кроме того, NAMFREL проспонсировал региональные форумы по наблюдению за выборами вместе с НДИ и сыграл более значимую региональную роль в наблюдении за выборами.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ И ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА

139

Албания	<ul style="list-style-type: none"> • Общество за Демократическую Культуру (SDC) • Албанская Группа по Правам Человека • Албанский Хельсинский Комитет • Албанский Совет Молодежи • Национальный Центр Албанской Молодежи • Женский Центр
Болгария	<ul style="list-style-type: none"> • Болгарская Ассоциация за Честные Выборы (BAFE), которая позже стала Болгарской Ассоциацией за Честные Выборы и Гражданские Права
Босния-Герцеговина	<p>НДИ обучил боснийских тренеров, которые работали с 43 боснийскими НКО для подготовки наблюдателей в неформальном проекте на выборах 1996 года, также НДИ помогал НКО в ограниченном наблюдении за выборами 1997 года; в 1998 году НДИ помог наблюдательским коалициям местных НКО в Сараево, Тузле, Мостаре и Банья Лука, состоявшим из 110 организаций. Более 150 боснийских организаций объединились тогда под эгидой Боснийских Центров Гражданских Инициатив (CCI), организации, с которой тесно работал НДИ.</p>
Косово	<ul style="list-style-type: none"> • Совет по защите Прав и Свобод Человека (CDHRF) • Действия Гражданских Инициатив Косово (KACI)
Македония	<ul style="list-style-type: none"> • Мост • Македонская Ассоциация за Честные Выборы • Ассоциация Гражданской Инициативы (ACI) • Ассоциация Независимых Инициатив (ANI) • Граждане для Граждан (C4C)
Румыния	<ul style="list-style-type: none"> • Asociatia Pro Democratia (Ассоциация за Демократию —APD) • Лига Защиты Прав Человека (LADO)
Словакия	<ul style="list-style-type: none"> • Občianske Oko (Гражданский Глаз/Ассоциация за Честные Выборы) • MEMO'98
Хорватия	<ul style="list-style-type: none"> • GONG(Граждане, Организованные для Наблюдения за Выборами)
Черногорье	<ul style="list-style-type: none"> • Центр Демократических Преобразований (CDT) • Ассоциация Молодых Журналистов (AYJ) • Центр Демократии и Прав Человека (CEDEM) • Центр Наблюдения (CEMI)
Югославия	<ul style="list-style-type: none"> • CeSID (Сербский Центр за Свободные Выборы и Демократию)
Региональная Сеть	<p>Европейская сеть организаций по наблюдению за выборами (ENEMO), ассоциация 11 организаций в центральной и восточной Европе, наблюдающих за выборами; НДИ работало с ассоциацией и с ее членами.</p>

ЕВРАЗИЯ

Азербайджан	<ul style="list-style-type: none"> • Во имя гражданского общества (FSCS) • Центр наблюдения за выборами (ЕМС)
Армения	<ul style="list-style-type: none"> • Это твой выбор (IYC) • Голосуй Армения
Беларусь	<ul style="list-style-type: none"> • Сеть Независимого Наблюдения • Центральный Координационный Совет (ССС) • Ассамблея Демократических НКО
Грузия	<ul style="list-style-type: none"> • Независимое Общество за Честные Выборы и Демократию (ISFED)
Казахстан	<p>Неформальная наблюдательская сеть, включающая, в числе прочих:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Центр поддержки демократии (CSD) • DETAR (Организация по распространению информации о демократии на казахском языке)
Киргизстан	<ul style="list-style-type: none"> • Коалиция за демократию и гражданское общество
Россия	<ul style="list-style-type: none"> • Ассоциация «Голос»
Украина	<ul style="list-style-type: none"> • Комитет Избирателей Украины (КВУ)

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА И КАРИБСКИЕ ОСТРОВА

141

Венесуэла	<ul style="list-style-type: none"> • Escuela de Vecinos de Venezuela (Школа Соседей—EVV) • Queremos Elegir (Мы хотим выбирать) • Momento de la Gente (Время Народа—MG)
Гайана	<ul style="list-style-type: none"> • Бюро Электоральной Помощи (ЕАВ)
Гаити	<ul style="list-style-type: none"> • Conseil National d'Observation (Национальный наблюдательский совет—CNO)
Доминиканская Республика	<ul style="list-style-type: none"> • Participación Ciudadana (Гражданское Участие)
Мексика	<ul style="list-style-type: none"> • Alianza Cívica (Гражданский Альянс) • Consejo por la Democracia (Совет за Демократию) • Convergencia (Конвергенция) • Fundación Rosenblueth (Фонд Розенблюта)
Никарагуа	<ul style="list-style-type: none"> • Etica y Transparencia (Этика и Прозрачность) • Consorcio Cívico Electoral (Гражданский Избирательный Консорциум)
Панама	<ul style="list-style-type: none"> • Comisión Arquidiocesana de Coordinación Laical (Комиссия Митрополии по Координации Мирян) • Comisión de Justicia y Paz (Комиссия по Справедливости и Миру)
Парагвай	<ul style="list-style-type: none"> • Centro de Estudios Democráticos del Paraguay (Центр Демократических Исследований —CED) • SAKA (Прозрачность) • Decidamos (Решаем)
Перу	<ul style="list-style-type: none"> • Transparencia (Прозрачность)
Чили	<ul style="list-style-type: none"> • Comité para Elecciones Libre (CEL) • Participa/CIVITAS
Эквадор	<ul style="list-style-type: none"> • Participación Ciudadana Ecuador (Гражданское участие Эквадор)
Ямайка	<ul style="list-style-type: none"> • Гражданское действие за Свободные и Честные Выборы (CAFFE)
Региональная Сеть	<p>Acuerdo de Lima (Lima Accord: Сеть латиноамериканских наблюдателей) – сеть из 16 организаций, которые проводят мероприятия по наблюдению за выборами и укреплению гражданского общества за рамками выборов; НДИ является частью сети и работает с большинством других членов над наблюдением за выборами.</p>

БЛИЖНИЙ ВОСТОК И СЕВЕРНАЯ АФРИКА

Египет	<ul style="list-style-type: none"> • Независимая Комиссия по Обзору Выборов (ICER) • Центр Развития Ибн Халдун (ICDS) • Египетская организация по правам человека (EOHR) • Центр юридической помощи в области прав человека (CHRLA) • Египетский центр по правам женщин (ECWR)
Йемен	<ul style="list-style-type: none"> • Национальный комитет за свободные и честные выборы (NCFE—Проект Йеменской организации в защиту прав и свобод) • Арабский демократический институт (ADI) • Комитет по наблюдению за выборами (EMC) • Йеменский институт развития демократии (YIDD)
Ливан	<ul style="list-style-type: none"> • Ливанская Ассоциация за Демократические Выборы (LADE)
Марокко	<ul style="list-style-type: none"> • Le Collectif Associatif pour l'Observation des Elections (Коалиция Ассоциаций по наблюдению за выборами—CAOE) • Марокканская Организация по правам человека(OMDH) • Association Marocaine des Droits de l'Homme (Марокканская Ассоциация по правам человека —AMDH) (OMDH и AMDH являются учредителями CAOЕ, образованной в 2002 году, и они наблюдали на предыдущих выборах)
Палестинские территории	<ul style="list-style-type: none"> • Палестинский комитет по местному наблюдению (PDMC)
Тунис	<ul style="list-style-type: none"> • Ligue Tunisienne de Défense des Droits de l'Homme (Тунисская Лига защиты прав человека—LTDH)
Региональная сеть	Арабская сеть за демократическое развитие (ANDD) – сеть из 15 организаций из семи стран Ближнего Востока и Северной Африки, проводящих или заинтересованных в проведении наблюдения за выборами; НДИ работал с сетью и ее членами.

8-МЕСЯЧНЫЙ ПЛАН, ИЛЛЮСТРИРУЮЩИЙ ГРАФИК РАБОТ ДЛЯ МЕСТНЫХ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ В НИКАРАГУА, 1996

[illegible]

Курсивом выделяются завершённые мероприятия

X	Означает прогресс
---	-------------------

ПЛАН РАБОТ НА ПОСЛЕДНИЙ МЕСЯЦ ПЕРЕД БЫСТРЫМ ПОДСЧЕТОМ (PVT) В ИНДОНЕЗИИ, 1999

НЕДЕЛЯ	ЗАДАЧА	ОПИСАНИЕ	ДАТА	КОГО ПРИВЛЕЧЬ?
1 (10-16 мая)	Письмо в провинции (информация о плане обучения)	Разослать письмо с запросом информации о плане обучения в провинциях – где, когда, способ оповещения волонтеров и т.д.	12 мая	провинциальные организаторы, профессор Сафие, другие?
	Сделать выборку	Сделать выборку для 27 деревень и вместе с картами отослать в провинции	16 мая	Профессор Сембринг, провинциальные организаторы, другие?
	Письмо в провинции (информация о транспортных расходах)	Разослать письмо с выборкой и инструктажем для организаторов по сбору транспортных расходов + сроки отправки информации в Бандунг (20 мая)	16 мая	Провинциальные организаторы, профессор Сафие, другие?
	Руководство	Сделать руководство для волонтеров по заполнению контрольного списка	16 мая	??
	Система данных/коммуникации	Обсудить и принять решение по системе данных/коммуникации, которую можно внедрить за 2 недели и которая будет доступной, быстрой и легкой в применении	18 мая	Базуки, Лоуренс, провинциальные организаторы, другие?
	Общая координация	Все остальное!!		
2 (17-23 мая)	Разослать руководство	Разослать руководство (по заполнению контрольного листа) в провинции. По факсу, курьером, как угодно!!	17 мая	??
	Разослать контрольные	Разослать контрольные листы в провинции. По факсу, курьером, как угодно!!	17 мая	??
	Закончить систему данных/коммуникации	Принять окончательное решение по системе и действиям провинций по подготовке к внедрению, обучению и т.д. Передать это в провинции (письмо/факс + телефон).	18 мая	Базуки, Лоуренс, провинциальные организаторы, другие?
	Транспортные расходы	Позвонить в провинции, еще не выславшие сметы транспортных расходов	20 мая	Бухгалтерия, Лоуренс, другие?
	Общая координация	Все остальное!!		
3 (24-30 мая)	Обучение волонтеров	Обучение волонтеров начинается в провинциях	24 мая	??
	Перевести деньги за транспорт	Перевести деньги за транспорт в провинции на основе полученных смет	24 мая	Бухгалтерия, провинциальные организаторы, другие?
	Мониторинг/Разрешение проблем	Продолжать звонить и посещать провинции, чтобы убедиться, что все в порядке, решить вопросы и т.п.	Каждый день	??
4 (31 мая-6 июня)	Последний день	Это самый последний день, в который можно внести изменения в план наблюдения (обучение/запуск/отчеты и т.д.)	31 мая	
	Наблюдение/устранение проблем	Продолжать звонить и посещать провинции, чтобы убедиться, что все в порядке, решить вопросы и т.п.	Каждый день	??
5 (7-13 июня)	ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ	Посмотрим, как справится KPU	7 июня	

ПРИМЕР ЗАКОНА О ВЫБОРАХ В ОТНОШЕНИИ МЕСТНЫХ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ НА ВЫБОРАХ, РУМЫНИЯ, 1993
(см. Статью 51.)

ЗАКОН О МЕСТНЫХ ВЫБОРАХ*

ГЛАВА I

Общие положения

Статья 1 – Местные Советы и Мэры избираются путем всеобщего равного прямого тайного и свободного голосования. Окружные Советы избираются непрямим голосованием.

Местный и Окружной Совет избираются в округах путем списочного голосования.

Мэры коммун и городов избираются в округах путем голосования по одному кандидату.

Статья 2 – Румынские граждане вне зависимости от национальности, расы, языка, религии, пола, политических взглядов или профессии имеют равные избирательные права.

Статья 3 – Румынские граждане, достигшие возраста 18 лет ко дню голосования, имеют право голоса.

Каждый избиратель наделен одним голосом на выборах Местного Совета и Мэра.

Правом голоса можно воспользоваться только в коммуне, городе или муниципалитете по месту жительства избирателя.

Статья 4 – Граждане, достигшие возраста 23 лет, обладающие правом голоса, имеют право избираться в советники или Мэры.

* Закон № 70/1991 – Закон о Местных Выборах – был опубликован в «MONITORUL OFICIAL» (Официальная газета) Румынии, №219, 28 ноября 1991 года

Запрещается использование специальных мест для размещения информации о выборах таким образом, чтобы другие партии, политические организации или независимые кандидаты не могли воспользоваться этими же местами.

Статья 48 – финансирование избирательной кампании за счет средств, полученных из-за рубежа, или незадекларированных средств запрещено.

ГЛАВА III

Проведение голосования

Статья 49 - Каждый избирательный участок должен быть оборудован достаточным количеством кабинок для голосования, избирательных урн и печатей для голосования, которые должен предоставить Мэр.

Кабинки и урны для голосования должны находиться в том же помещении, что и стол Председателя.

Председатель избирательного бюро избирательного участка должен присутствовать на участке за день до голосования в 6 часов вечера, и на него возложена обязанность по принятию мер, необходимых для обеспечения порядка и честности избирательных процедур.

Председатель должен определить местоположение охранных пунктов снаружи избирательного участка.

Статья 50 – В пять часов утра в день голосования Председатель избирательного бюро избирательного участка с другими присутствующими членами проверяет урны для голосования, наличие списков избирателей, наличие бюллетеней и печатей, после чего он запирает и опечатывает урны, ставя контрольную печать избирательного участка.

В обязанности Председателя входит удостовериться, что контрольная печать проставлена на бюллетенях.

Статья 51 – В обязанности Председателя избирательного бюро избирательного участка входит принятие необходимых мер для обеспечения порядка голосования.

Его полномочия в этом отношении распространяются на избирательный участок и прилегающую территорию в радиусе 500 метров.

Избирательные процессы могут осуществляться в присутствии международных и румынских наблюдателей, аккредитованных соответствующим образом.

Аккредитация румынских наблюдателей может быть выдана представителям законных неправительственных организаций, чьей целью является защита прав человека.

Такие организации могут выдвигать только тех лиц, которые не являются членами партий или политических организаций.

Аккредитация румынского наблюдателя может быть оспорена в Центральной Избирательной Комиссии.

Помимо членов избирательного бюро избирательного участка, аккредитованных в соответствии с законом лиц и румынских и зарубежных журналистов никто не может присутствовать на избирательном участке дольше, чем требуется для совершения процедур голосования.

Для соблюдения порядка Председатель избирательного бюро избирательного участка должен располагать необходимыми средствами поддержания порядка, предоставленными префектом.

Статья 52 – Голосование должно проходить в течение одного дня, с шести утра до девяти часов вечера. В случае, если выяснится, что еще остались непроголосовавшие избиратели, президент избирательного бюро избирательного округа может, по согласованию с Председателем окружной избирательной комиссии, продлить время голосования максимум до полуночи, после чего голосование будет объявлено оконченным.

Статья 53 – Избиратели голосуют только на том избирательном участке, где они зарегистрированы в списках избирателей.

Допуск избирателей на избирательный участок разрешается в количестве равном количеству кабинок для голосования. Каждый человек должен предъявить удостоверение личности избирательному бюро избирательного участка, которое, после проверки регистрации в списке избирателей, передает соответствующему избирателю бюллетени и печать для голосования.

Избиратели голосуют самостоятельно в кабинке для голосования, защищенной от наблюдения, путем проставления печати с отметкой «votet» в квадрате, составляющем список кандидатов или имя кандидата, за которого он голосует.

Печать с отметкой «votet» должна быть круглой формы и меньшего размера, чем квадрат, в котором она проставляется.

После проставления отметки избиратель складывает бюллетень так, чтобы была видна пустая страница с контрольной печатью на обратной стороне, и опускает его в урну, следя за тем, чтобы он не развернулся.

ПРИМЕР ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ НОРМ В ОТНОШЕНИИ МЕСТНЫХ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ ЗА ВЫБОРАМИ, ЮЖНАЯ АФРИКА, 1993

НЕЗАВИСИМАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ

Кодекс поведения для наблюдателей в отношении
раздела 24(1)(b) Акта о Независимой
Избирательной Комиссии от 1993 г. (Акт №150 от 1993 г.)

ВСТУПЛЕНИЕ

1. Настоящий Кодекс является обязательным для всех Наблюдателей, зарегистрированных в Комиссии.
2. Целью настоящего Кодекса является обеспечение помощи Комиссии деятельности Наблюдателей, проведения добросовестного наблюдения и укрепления уверенности населения в избирательном процессе.

КОДЕКС

Все зарегистрированные Наблюдатели обязуются осуществлять свою наблюдательскую деятельность в течение выборов в соответствии с нижеследующими принципами:

- (a) Наблюдатели должны соблюдать строгий нейтралитет при выполнении своих обязанностей и не должны высказывать предвзятость или предпочтения в отношении какой-либо зарегистрированной партии или баллотирующегося кандидата.
- (b) Наблюдатели должны по первому требованию представиться любому заинтересованному лицу и должны при осуществлении своей деятельности постоянно иметь при себе или явно демонстрировать установленные удостоверяющие бэджи или карточки, выданные Комиссией для зарегистрированных наблюдателей и их автомобилей.
- (c) Наблюдатели должны воздержаться от ношения и демонстрации каких-либо избирательных материалов или предметов одежды, эмблем, цветов, бэджей или иных предметов, обозначающих поддержку или критику какой-либо партии или кандидата, или отсылающих к какому-либо спорному вопросу о выборах.
- (d) Наблюдатели должны воздержаться от ношения или демонстрации оружия при исполнении своих наблюдательских обязанностей или при ношении отличительных знаков, выданных Главным Директором по Наблюдению.
- (e) Наблюдатели должны обеспечить строгое соответствие своего поведения законам и нормам, включая Избирательный Кодекс Поведения, относящийся к выборам, и должны признавать главенство и следовать решениям Комиссии, ее структурам в отношении своего поведения как Наблюдателей.
- (f) Наблюдатели должны незамедлительно исполнять любые указания, сделанные Комиссией или от ее имени в отношении выборов, включая требование покинуть или не посещать определенное место или событие либо покинуть избирательный участок или центр подсчета или его часть.

**ПРИМЕР КОДЕКСА ПОВЕДЕНИЯ ДЛЯ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ НА ВЫБОРАХ,
СЬЕРРА-ЛЕОН, 2002**

149

КОДЕКС ПОВЕДЕНИЯ

Стандарты для Волонтеров

Для наблюдения на местных выборах в Сьерра-Леоне

Мы – члены Гражданских Организаций – осознающие роль наблюдения за местными выборами в обеспечении свободных и честных выборов и обеспокоенные сохранением честности, нейтралитета и эффективности наблюдения, добровольно объединились и согласовали кодекс поведения для наблюдателей за выборами. Мы надеемся, что другие лица, заинтересованные в наблюдении за выборами в Сьерра-Леоне, примут этот кодекс.

Из своего опыта мы узнали об острой необходимости отсутствия насилия и дискриминации и соблюдения прав человека в осуществлении нашей демократии, и в духе этого мы придерживаемся настоящего кодекса.

МЫ БУДЕМ НЕЙТРАЛЬНЫМИ И НЕПАРТИЙНЫМИ

Наблюдатели должны всегда действовать, говорить или писать без предвзятости или предпочтений по отношению к какой-либо политической партии или кандидату, региону, этнической группе или лицам.

МЫ НЕ БУДЕМ МЕШАТЬ ИЗБИРАТЕЛЬНЫМ ОРГАНАМ, ПОЛИТИЧЕСКИМ ПАРТИЯМ ИЛИ ИЗБИРАТЕЛЯМ

Наблюдатели должны наблюдать и сообщать о деятельности, связанной с выборами, и не должны вмешиваться в деятельность властей или участников выборов. Наблюдатели не должны пытаться повлиять на избирателей или управлять избирательными процессами или нарушать их.

МЫ БУДЕМ СОБЛЮДАТЬ ВСЕ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ЗАКОНЫ, ПРАВИЛА И НОРМЫ

Наблюдатели должны знать законы, правила и нормы, регулирующие проведение выборов, и должны строго соблюдать эти законы и нормы при исполнении своих функций.

Наблюдатели могут указывать на нарушения соответствующим органам и обществу, но не могут давать указания членам избирательных комиссий.

МЫ БУДЕМ ПОДДЕРЖИВАТЬ КОНСТРУКТИВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ С ИЗБИРАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ И ПОЛИТИЧЕСКИМИ ПАРТИЯМИ

Наблюдатели должны поддерживать отношения, построенные на уважении и принципах, с избирательными органами и политическими партиями.

Наблюдатели никогда не должны получать вознаграждения или услуги от членов избирательных комиссий или от имени политических партий или кандидатов. Это может оказать влияние на их суждения.

МЫ БУДЕМ СОТРУДНИЧАТЬ ПРИ НАБЛЮДЕНИИ ЗА ВЫБОРАМИ

Организации, осуществляющие программы местного наблюдения, должны пытаться работать вместе, делясь информацией, регулярно взаимодействуя и разрабатывая общие процедуры отчетов.

Местные наблюдатели должны также сотрудничать и взаимодействовать с международными наблюдателями.

НАШИ ОТЧЕТЫ БУДУТ НЕЙТРАЛЬНЫМИ, ТОЧНЫМИ И ПРОВЕРЯЕМЫМИ

Наблюдатели должны сообщать о событиях и вопросах нейтрально и объективно. События и вопросы, о которых докладывают наблюдатели, должны включать обстоятельства, суть происшествий, время и участвующих лиц.

-
- Национальный Форум по Правам Человека (Созывающая организация)
 - Движение за Гражданское Общество – Сьерра-Леоне (Созывающая организация)
 - Межрелигиозный Совет Сьерра-Леоне
 - Совет Церквей Сьерра-Леоне
 - Кампания за Хорошее Правительство
 - Коллегия Адвокатов Сьерра-Леоне
 - Профсоюз Учителей Сьерра-Леоне
 - Национальная Комиссия по Демократии и Правам Человека
 - Трудовой Конгресс Сьерра-Леоне
 - Национальный Студенческий Союз Сьерра-Леоне
 - Женский Форум - Сьерра-Леоне
 - Сетевое Движение за Справедливость и Развитие
 - Форум за Демократические Инициативы
 - Ассоциация Академических работников, Университет Сьерра-Леоне
 - Центр Координации Деятельности Молодежи
 - Независимый Форум Молодежи

Этот документ был составлен 16 сентября 2001 г. На собрании, проведенном в Колледже Образования и Технологии Milton Margal. Собрание было проведено и организовано Национальным Демократическим Институтом (НДИ).

**ПРИМЕР КОДЕКСА ПОВЕДЕНИЯ ДЛЯ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ ЗА ВЫБОРАМИ,
БАНГЛАДЕШ, 1995**

151



Альянс наблюдателей за честные выборы

ПРАВИЛА ДЛЯ НЕПАРТИЙНЫХ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ ЗА ВЫБОРАМИ

Подготовлено Альянсом наблюдателей за честные выборы (FEMA)

26 октября 1995 года

Вступление

Международные стандарты и нормы, а также предыдущий опыт в Бангладеш выделяют важную роль местных непартийных наблюдателей в гарантии свободных и честных выборов. Деятельность наблюдателей до дня голосования и в день голосования может укрепить доверие общества и его вовлеченность в избирательный процесс. Присутствие наблюдателей на избирательных участках, например, помогает выявить нарушения на выборах, несоответствия и нечаянные административные ошибки. Предвыборная деятельность - такая как публичные высказывания и отчеты, нацеленные на улучшение и исполнение избирательного законодательства, а также на гражданское образование - также помогает формированию общественной поддержки демократического процесса.

Ниже приведены правила, установленные FEMA для своих наблюдателей на грядущих национальных выборах. Эти правила разработаны для того, чтобы подчеркнуть положительный вклад, который местные наблюдатели вместе с национальными и местными избирательными органами и политическими партиями могут внести в продвижение избирательного процесса для признания его легитимным и честным.

Правила

01. Наблюдатели обязуются действовать непартийно. Они не должны демонстрировать предвзятость в пользу или против какого-либо кандидата или политической партии.
02. Наблюдатели признают, что основная ответственность за гарантию порядка и честности избирательного процесса возложена на избирательные органы. Наблюдатели должны строго соблюдать все законы и правила.
03. Наблюдатели не должны никак вмешиваться в процесс голосования или нарушать тайну голосования. Находясь на избирательном участке, наблюдатели не должны совершать никаких действий, кроме тех, что необходимы для осуществления их наблюдательских обязанностей.

04. Наблюдатели могут появляться на избирательном участке неоднократно и находиться там для осуществления своих обязанностей непартийных местных наблюдателей. Они могут задавать разумные вопросы избирательным комиссиям о любом аспекте проведения голосования.
05. Наблюдатели должны наблюдать и отчитываться в предвыборный период и в день голосования. Наблюдатели не должны вмешиваться, если станут свидетелями проблем или нарушений. Однако они должны наблюдать за происходящим, записывать свои наблюдения и отчитываться о результатах в штаб FEMA.
06. Наблюдатели при необходимости должны сообщать о проблемах и нарушениях в день голосования в избирательные комиссии или в другие национальные или местные органы.
07. Наблюдатели по возможности должны сотрудничать с представителями всех политических партий в изучении и подтверждении сообщений о нарушениях избирательного законодательства и иных нарушениях в процессе голосования.
08. Наблюдатели должны представляться всем заинтересованным лицам как наблюдатели FEMA и должны явно демонстрировать удостоверяющие бэджи или опознавательные эмблемы.

ПОЛОЖЕНИЯ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА, СВЯЗАННЫЕ С ДЕМОКРАТИЧЕСКИМИ ВЫБОРАМИ

Всеобщая декларация прав человека

Статья 2

Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как то в отношении: расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.

...

Статья 21

1. Каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей.
2. Каждый человек имеет право равного доступа к государственной службе в своей стране.
3. Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования.

Международный пакт о гражданских и политических правах

Статья 2

1. Каждое участвующее в настоящем Пакте Государство обязуется уважать и обеспечивать всем находящимся в пределах его территории и под его юрисдикцией лицам права, признаваемые в настоящем Пакте, без какого бы то ни было различия, как то в отношении: расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических и иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства.
2. Если это уже не предусмотрено существующими законодательными или другими мерами, каждое участвующее в настоящем Пакте Государство обязуется принять необходимые меры в соответствии со своими конституционными процедурами и положениями настоящего Пакта для принятия таких законодательных или других мер, которые могут оказаться необходимыми для осуществления прав, признаваемых в настоящем Пакте.
3. Каждое участвующее в настоящем Пакте Государство обязуется:
 - a. обеспечить любому лицу, права и свободы которого, признаваемые в настоящем Пакте, нарушены, эффективное средство правовой защиты, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве;
 - b. обеспечить, чтобы право на правовую защиту для любого лица, требующего такой защиты, устанавливалось компетентными судебными, административными или законодательными властями или любым другим компетентным органом, предусмотренным правовой системой государства, и развивать возможности судебной защиты;
 - c. обеспечить применение компетентными властями средств правовой защиты, когда они предоставляются.

Статья 25

Каждый гражданин должен иметь без какой бы то ни было дискриминации, упоминаемой в статье 2, и без необоснованных ограничений право и возможность:

- a. принимать участие в ведении государственных дел как непосредственно, так и через посредство свободно выбранных представителей;
- b. голосовать и быть избранным на подлинных периодических выборах, производимых на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей;
- c. допускаться в своей стране на общих условиях равенства к государственной службе.

Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации*Статья 5*

В соответствии с основными обязательствами, изложенными в статье 2 настоящей Конвенции, государства-участники обязуются запретить и ликвидировать расовую дискриминацию во всех ее формах и обеспечить равноправие каждого человека перед законом, без различия расы, цвета кожи, национального или этнического происхождения, в особенности в отношении осуществления следующих прав:

...

c. политических прав, в частности права участвовать в выборах — голосовать и выставлять свою кандидатуру — на основе всеобщего и равного избирательного права, права принимать участие в управлении страной, равно как и в руководстве государственными делами на любом уровне, а также права равного доступа к государственной службе;...

Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин*Статья 7*

Государства-участники принимают все соответствующие меры по ликвидации дискриминации в отношении женщин в политической и общественной жизни страны и, в частности, обеспечивают женщинам на равных условиях с мужчинами право:

- (a) голосовать на всех выборах и публичных референдумах и избираться во все публично избираемые органы;
- (b) участвовать в формулировании и осуществлении политики правительства и занимать государственные посты, а также осуществлять все государственные функции на всех уровнях государственного управления;
- (c) принимать участие в деятельности неправительственных организаций и ассоциаций, занимающихся проблемами общественной и политической жизни страны.

Конвенция о политических правах женщин

Статья I

Женщинам принадлежит право голосовать на всех выборах на равных с мужчинами условиях, без какой-либо дискриминации.

Статья II

Женщины могут быть избираемы, на равных с мужчинами условиях, без какой-либо дискриминации, во все установленные национальным законом учреждения, требующие публичных выборов.

Статья III

Женщинам принадлежит, на равных с мужчинами условиях, право занимать должности на общественно-государственной службе и выполнять все общественно-государственные функции, установленные национальным законом.

Африканская хартия прав человека и народов

Статья 13

1. Каждый гражданин имеет право свободно принимать участие в управлении своей страной либо непосредственно, либо через посредство представителей, свободно избранных в соответствии с положениями закона.

Американская конвенция о правах человека

Статья 23

Право участия в государственном управлении

1. Каждый гражданин пользуется следующими правами и возможностями:

- a. принимать участие в ведении государственных дел как непосредственно, так и через посредство свободно выбранных представителей;
- b. голосовать и быть избранным на подлинных периодических выборах, производимых на основе всеобщего и равного избирательного права при тайном голосовании, обеспечивающем свободное волеизъявление избирателей;и
- c. допускаться в своей стране на общих условиях равенства к государственной службе.

2. Закон может регламентировать пользование правами и возможностями, о которых говорится в предыдущем пункте, исключительно на основе возраста, национальности, местожительства, языка, образования, гражданской и психической способности, а также убеждений посредством компетентного судьи при уголовном преследовании.

Американская декларация прав и обязанностей человека

Статья XX

Каждый человек, имеющий юридическую возможность, имеет право участвовать в управлении своей страной непосредственно или через своих представителей, и принимать участие во всеобщих выборах, которые должны проводиться путем тайного голосования, и должны быть честными, периодическими и свободными.

Межамериканская Демократическая Хартия*Статья 1*

Народы Америки имеют право на демократию, а их правительства обязаны поощрять и защищать ее.

...

Статья 3

Основные элементы представительной демократии включают, среди прочего, уважение к правам человека и фундаментальным свободам, доступ к власти и применение ее в соответствии с принципом верховенства закона, проведение периодических свободных и честных выборов, основанных на тайном голосовании и всеобщем избирательном праве как выражении суверенитета народа, многопартийную политическую и организационную систему и разделение властей и независимость ветвей власти.

Протокол (№ 1) к Конвенции [Европейской] о защите прав человека и основных свобод.*Статья 3*

Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются проводить с разумной периодичностью свободные выборы путем тайного голосования в таких условиях, которые обеспечивали бы свободное волеизъявление народа при выборе органов законодательной власти.

Документ Копенгагенского Совещания Конференции по человеческому измерению ОБСЕ от 1990 г (Копенгагенский документ ОБСЕ)

...

[Государства-участники] признают, что плюралистическая демократия и правовое государство являются существенно необходимыми для обеспечения уважения всех прав человека и основных свобод, развития контактов между людьми и решения других связанных с этим вопросов гуманитарного характера. Поэтому они приветствуют выраженную всеми государствами-участниками приверженность идеалам демократии и политическому плюрализму, а также их общую решимость строить демократические общества на основе свободных выборов и верховенства закона.

...

В целях содействия уважению прав человека и основных свобод и их осуществлению, развитию контактов между людьми и решению других связанных с этим вопросов гуманитарного характера государства-участники пришли к согласию относительно следующего:

...

(3) Они подтверждают, что демократия является неотъемлемым элементом правового государства. Они признают важность плюрализма в отношении политических организаций.

...

(5) Они торжественно заявляют, что к числу элементов справедливости, которые существенно необходимы для полного выражения достоинства, присущего человеческой личности, и равных и неотъемлемых прав всех людей относятся следующие:

(5.1)-свободные выборы, проводимые через разумные промежутки времени путем тайного голосования или равноценной процедуры свободного голосования в условиях, которые обеспечивают на практике свободное выражение мнения избирателями при выборе своих представителей;

...

(5.10)-каждый человек будет обладать эффективными средствами правовой защиты против административных решений, с тем чтобы гарантировалось уважение основных прав и обеспечивалось ненанесение ущерба правовой системе;

(6) Государства-участники заявляют, что воля народа, выражаемая свободно и честно в ходе периодических и подлинных выборов, является основой власти из законности любого правительства. Государства-участники соответственно уважают право своих граждан принимать участие в управлении страной непосредственно или через представителей, избираемых ими свободно в ходе честного избирательного процесса

(7) Для того чтобы воля народа служила основой власти правительства, государства-участники:

(7.1)-проводят свободные выборы с разумной периодичностью, как это установлено законом;

(7.2)-допускают, чтобы все мандаты по крайней мере в одной палате национального законодательного органа были объектом свободной состязательности кандидатов в ходе всенародных выборов;

(7.3)-гарантируют взрослым гражданам всеобщее и равное избирательное право;

(7.4)-обеспечивают, чтобы голосование проводилось тайно или применялась равноценная процедура свободного голосования и чтобы подсчет голосов и сообщение о нем были честными, а официальные результаты были опубликованы;

(7.5)-уважают право граждан добиваться политических или государственных постов в личном качестве или в качестве представителей политических партий или организаций без дискриминации;

(7.6)-уважают право отдельных лиц и групп лиц создавать в условиях полной свободы свои политические партии или другие политические организации и предоставляют таким политическим партиям и организациям необходимые юридические гарантии, позволяющие им соревноваться друг с другом на основе равенства перед законом и органами власти;

(7.7)-обеспечивают, чтобы закон и государственная политика допускали проведение политических кампаний в атмосфере свободы и честности, в которой никакие административные действия, насилие или запугивание не удерживали бы партии и кандидатов от свободного изложения своих взглядов и оценок, а также не мешали бы избирателям знакомиться с ними и обсуждать их или голосовать свободно, не опасаясь наказания;

(7.8)-обеспечивают, чтобы не устанавливались какие-либо юридические или административные барьеры для беспрепятственного доступа к средствам массовой информации на недискриминационной основе для всех политических группировок и отдельных лиц, желающих принять участие в избирательном процессе;

(7.9)-обеспечивают, чтобы кандидаты, получившие необходимое число голосов, определенное законом, надлежащим образом вступали в должность и могли оставаться в должности до истечения срока своих полномочий или до их прекращения иным образом, который регулируется законом в соответствии с демократическими парламентскими и конституционными процедурами.

(8) Государства-участники считают, что присутствие наблюдателей, как иностранных, так и национальных, может повысить авторитетность избирательного процесса для государств, в которых проводятся выборы. Поэтому они приглашают наблюдателей от любых других государств – участников СБСЕ [теперь ОБСЕ] и любых соответствующих частных учреждений и организаций, которые пожелают этого, наблюдать за ходом их национальных выборов в объеме, допускаемом законом. Они также будут стремиться содействовать такому же доступу к избирательным процессам, проводимым на более низком, чем общенациональный, уровне. Такие наблюдатели будут брать на себя обязательство не вмешиваться в избирательный процесс.

(10) Подтверждая свое обязательство эффективно обеспечивать право отдельного лица знать права человека и основные свободы и поступать в соответствии с ними самостоятельно или совместно с другими вносить активный вклад в их развитии и защите, государства-участники заявляют о своем обязательстве:

(10.1)-уважать право каждого самостоятельно или совместно с другим и запрашивать, получать и передавать свободно мнения и информацию о правах человека и основных свободах, включая право распространять и публиковать такие мнения и информацию;

...

(10.3) -обеспечивать, чтобы отдельным лицам было разрешено осуществлять право на ассоциацию, включая право создавать, присоединяться и эффективно участвовать в деятельности неправительственных организаций, которые стремятся поощрять и защищать права человека и основные свободы, включая профсоюзы и группы по наблюдению за соблюдением прав человека;

(10.4)-разрешать членам таких групп и организаций иметь беспрепятственный доступ и поддерживать связь с подобными органами в своих странах и за их пределами и с международными организациями, обмениваться мнениями, поддерживать контакты и сотрудничать с такими группами и организациями и испрашивать, получать и использовать с целью поощрения и защиты прав человека и основных свобод добровольные финансовые взносы из национальных и международных источников, как это предусматривается законом.

(24) Государства-участники будут обеспечивать, чтобы осуществление всех прав человека и основных свобод, изложенных выше, не могло быть объектом никаких ограничений, кроме тех, которые предусмотрены законом и соответствуют их обязательствам по международному праву, в частности по Международному пакту о гражданских и политических правах, и их международными обязательствами, в частности по Всеобщей декларации прав человека. Эти ограничения носят характер исключений. Государства-участники будут обеспечивать, чтобы этими ограничениями не злоупотребляли и чтобы они применялись не произвольно, а так, чтобы обеспечивалось эффективное осуществление этих прав.

Любое ограничение прав и свобод в демократическом обществе должно быть увязано с одной из целей применяемого закона и должно быть строго соразмерно предназначению этого закона.

В дополнение к положениям этих международных инструментов по правам человека, налагающим обязательства на государства-участников, существует целый ряд важных деклараций и документов ассоциаций государств и ассоциаций законодательных ветвей власти. Среди тех, которые напрямую связаны с демократическими выборами: Декларация Содружества Наций Хараре (1991); Документы саммита Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, следующего за Копенгагенским документом 1990 года; Нормы и Стандарты Выборов в Регионе РСЮА, принятые Парламентским Форумом Развития Стран Юга Африки в 2001 году; и Декларация Критериев Свободных и Честных Выборов Межпарламентского Союза от 1994 года.

ОБЩЕЕ ПИСЬМО ПО НАБОРУ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ КООРДИНАТОРОВ, СЛОВАКИЯ, 1998**'98, Его цели и структура**

Дорогие друзья,

Мы бы хотели обратиться к вам в связи с проектом «Гражданское Око 98», организованным **Ассоциацией за Честные Выборы**. Наша ассоциация была основана в Словакии в 1998 году. Цель проекта Гражданское Око 98 – организовать сеть местных наблюдателей, которые будут наблюдать за выборами на избирательных участках.

Очень многое поставлено на кон в этих выборах. Это основной механизм передачи власти от граждан к нашим представителям – депутатам. Мы хотим убедить, что люди, представляющие наши интересы в ближайшие четыре года, получат свои мандаты на основе демократических, свободных и честных выборов. Только тогда мы сможем повлиять на общественные вопросы.

Проекты местного и гражданского наблюдения за выборами организуются по всему миру. Словацкий проект местного наблюдения был начат при поддержке Международной Службы Электоральных Реформ (ЕС) и Национального Демократического Института Международных Отношений (США).

Существует несколько механизмов обеспечения честных выборов. Законы о выборах диктуют поведение лиц в период выборов и предвыборной кампании. Политические партии назначают своих членов в избирательные комиссии, и те тщательно следят за тем, чтобы не было фальсификации результатов. Выборные процедуры также будут под наблюдением международных наблюдателей, но они проведут немного времени на избирательных участках и не смогут полностью оценить ситуации на избирательном участке. В наших интересах, граждане, быть прямо на месте, где мы как граждане принимаем решение о своем будущем и будущем нашей страны. Стать наблюдателем на выборах означает глубокое понимание избирательных процессов, более активный подход к гражданским задачам и присутствие на избирательных участках, а не просиживание перед телевизором в течение этих двух дней.

Ассоциация за Честные Выборы пытается создать сеть координаторов по всей территории Словацкой Республики, которые обеспечат организационную сторону этого проекта. Более подробную структуру координаторов можно посмотреть в приложении.

Мы верим, что если выборы честные, то выигрываем все мы. Поэтому **Ассоциации за Честные Выборы** нужно, чтобы все вы приняли участие в проекте Гражданское Око 98. Мы хотим набрать максимальное количество волонтеров – граждан, которые будут наблюдать за избирательными участками по всей стране.

Мы ищем людей всех возрастов, профессий; избирателей, способных быть независимыми. Мы ищем независимых наблюдателей за выборами, которые напомним нашим гражданам своим присутствием (кстати, в очень хороших футболках), что такое выборы. Мы ищем людей, которые хотят помочь создать сеть координаторов или набрать и обучить гражданских наблюдателей.

Любая помощь приветствуется!

Вы можете связаться с нами по следующему адресу: **Ассоциация за Честные Выборы**
Суче Мыто 19, Братислава

Тел: 07/531-9303 факс: 07/533-2963 мобильный: 0905/482 457
531-6730 Зюзана Яновицова

Ассоциация за Честные Выборы проведет обучение координаторов и наблюдателей. Работа местных наблюдателей не оплачивается. Благодаря поддержке местных и зарубежных организаций у нас есть деньги на возмещение транспортных и прочих мелких расходов. Волонтеры будут внесены в базы данных организаций, набирающих международных наблюдателей на выборы по всему миру. Познакомьтесь с людьми, которые разделяют ваши взгляды на демократию. Но сначала вы сделаете вклад в демократические, свободные и честные выборы.

В приложении вы найдете ответы на часто задаваемые вопросы волонтеров и прочую информацию о Гражданском Оке 98. Мы уверены, что наш проект относится к вам, и вы присоединитесь к нам в качестве координатора или наблюдателя. Надеемся на быстрый ответ.

С уважением,

Зюзана Яновицова
Координатор Проекта

Гражданское Око 98



ПРИМЕР КЛЯТВЫ НЕЙТРАЛИТЕТА НАБЛЮДАТЕЛЯ ИЗ УКРАИНЫ

163

КТО МОЖЕТ СТАТЬ НАБЛЮДАТЕЛЕМ?

Каждый взрослый гражданин может принять участие в деятельности комитета, пообещав следующее:

КЛЯТВА ВОЛОНТЕРА

Я, _____, гражданин Украины и избиратель, присоединяюсь к работе непартийных наблюдателей за процессом голосования, понимая возложенную на меня ответственность. Я никоим образом не буду выражать свои политические симпатии и не буду насаждать другим свои убеждения в пользу или против какого-либо кандидата, партии или блока.

У меня есть возможность выразить свое мнение в тайном голосовании.

Моя деятельность будет направлена только на укрепление демократических норм в процедуре голосования, и я надеюсь, что моя работа будет способствовать и укреплять настоящую демократию в нашем обществе.

« ____ » _____, 1994

 подпись

ПРИМЕР КЛЯТВЫ НЕЙТРАЛИТЕТА НАБЛЮДАТЕЛЯ ИЗ ГАИАНЫ

КЛЯТВА ВОЛОНТЕРА

Выборы в местные органы власти 1994 года

Я, нижеподписавшийся, настоящим клянусь,

1. Что я соглашаюсь работать наблюдателем на выборах в местные органы власти 8 августа 1994 года от имени Бюро Электоральной Помощи.
2. Что я не являюсь активистом или кандидатом объединения или партии, участвующих в этих выборах.
3. Что я посетил лекцию и полностью понимаю обязанности наблюдателя.
4. Что я буду исполнять свои обязанности нейтрально и объективно и максимально качественно, следуя инструкциям для наблюдателей от Бюро Электоральной Помощи.
5. Что мои отчеты, как устные, так и письменные, будут представлять точное описание увиденных мной событий.

.....
Подпись

.....
Имя печатными буквами

ПРИМЕР КЛЯТВЫ НЕЙТРАЛИТЕТА ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ КООРДИНАТОРОВ, КАЗАХСТАН

165

КЛЯТВА НЕПАРТИЙНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО КАПИТАНА

Как обязательное условие для регионального капитана Непартийной Программы Местного Наблюдения, организованной ЦПД и DETAR, я обещаю следующее:

Насколько я знаю, ни я, ни кто-либо другой, являющийся частью непартийной местной наблюдательской сети, не является кандидатом на выборах 10 октября. Кроме того, ни я, ни кто-либо другой, являющийся частью непартийной местной наблюдательской сети, не занимает должности в политической партии или организации, продвигающей кандидата на предстоящих выборах.

Я понимаю, что эта местная наблюдательская сеть должна быть непартийной по функции и должна выглядеть таковой для окружающих. Если мы будем партийными или будем казаться таковыми или будем кооперироваться с отдельными кандидатами или политическими партиями, то наша работа будет недостоверной.

Поэтому я также обещаю, что на период работы Региональным Капитаном ни я, ни кто-либо другой, являющийся частью непартийной местной наблюдательской сети, не будет заниматься деятельностью в поддержку или против какого-либо кандидата или политической партии, как прямой, так и косвенной. Для обеспечения этого кандидатам и политическим партиям запрещено посещать наши организационные встречи или использовать наши помещения или иные ресурсы. Кроме того, любые коммуникации с политическими партиями или кандидатами будут ограничены тем, что равнодушно всем партиям и кандидатам.

(Имя)

(Дата)

ПРИМЕР ОБУЧАЮЩЕГО УПРАЖНЕНИЯ, РАЗРАБОТАННОГО ДЛЯ БЫСТРОГО ПОДСЧЕТА**Обучающий скетч для быстрого подсчета**

Ниже приведены инструкции по проведению обучающего скетча для быстрого подсчета. Сценка просто демонстрирует, как случайная выборка может соответствовать точным официальным результатам выборов.

Какая подготовка нужна для скетча?

1—Определите тип выборов. Сначала лекторы должны определить тип выборов, которые они собираются имитировать, а также количество и имена кандидатов и/или партий, участвующих в выборах. Проще всего использовать вымышленные президентские выборы с двумя кандидатами для упрощения процесса и четкой демонстрации соответствующих выводов. Лекторам следует избегать использования названий реальных партий или имен кандидатов, чтобы не показаться предвзятыми, и следует выбирать имена очень осторожно, чтобы не продемонстрировать этнические, географические, гендерные или расовые предпочтения.

Пример:

Маленькая островная страна Чилумба проводит президентские выборы. Кандидат X от партии А конкурирует с кандидатом У от партии Б. За этими выборами будет наблюдать сеть организаций под названием ГКЧВ (Гражданская Коалиция за Чистые Выборы). ГКЧВ расставит наблюдателей на избирательных участках для наблюдения за голосованием и подсчетом и проведет быстрый подсчет, чтобы отследить процесс подведения итогов.

2—Определите количество избирательных участков для упражнения. В жизни в выборы обычно вовлечены сотни или тысячи избирательных участков. В зависимости от размера обучающей сессии, рекомендуется использовать всего 12, 16, 20 или 24 избирательных участков для наглядности. Каждому избирательному участку следует присвоить номер в целях идентификации.

Пример:

На острове Чилумба всего 20 избирательных участков, на которых люди будут голосовать за президента. Чтобы упростить управление избирательным процессом, Избирательная комиссия Чилумбы пронумеровала каждый избирательный участок двузначными числами от 01 до 20.

3—Создайте подсчет голосов для избирательных участков. Затем лекторы должны создать официальные подсчеты для всех избирательных участков в упражнении, как показано ниже. Для каждого избирательного участка нужно придумать количество голосов за каждого кандидата, а также общее количество действительных голосов. Рабочий блокнот также должен содержать колонки с процентами голосов за каждого кандидата и строку с итоговыми цифрами. Сделайте так, чтобы количество действительных голосов на каждом участке было приблизительно схожим, но не одинаковым. Использовать среднее количество в 1000 действительных голосов на избирательный участок просто, но большее или меньшее число можно использовать, если это соответствует местным особенностям. Убедитесь, что каждый кандидат победил хотя бы на некоторых участках. Чтобы вывод из упражнения был очевиден, один из двух кандидатов должен быть явным победителем (как минимум при итоговом соотношении

52% к 48%). Принесите копию этого блокнота на упражнение, но не показывайте его участникам до демонстрации.

Пример:

Результаты президентских выборов в Чилумбе на каждом участке					
Избирательный участок	Кандидат X	Кандидат Y	Кол-во действительных голосов	% X	% Y
01	538	475	1,013	53.1	46.9
02	601	430	1,031	58.3	41.7
03	468	589	1,057	44.3	55.7
04	560	458	1,018	55.0	45.0
05	512	532	1,044	49.0	51.0
06	549	489	1,038	52.9	47.1
07	499	517	1,016	49.1	50.9
08	545	501	1,046	52.1	47.9
09	441	552	993	44.4	55.6
10	559	428	987	56.6	43.4
11	513	429	942	54.5	45.5
12	490	538	1,028	47.7	52.3
13	575	398	973	59.1	40.9
14	457	495	952	48.0	52.0
15	565	421	986	57.3	42.7
16	595	473	1,068	55.7	44.3
17	461	571	1,032	44.7	55.3
18	475	535	1,010	47.0	53.0
19	556	379	935	59.5	40.5
20	545	480	1,025	53.2	46.8
Результаты	10,504	9,690	20,194	52.0	48.0

4—Сделайте отдельные формы для участков. В демонстрации быстрого подсчета избирательные власти и наблюдатели будут собирать информацию о подсчете голосов с отдельных избирательных участков. Формы необходимо сделать для каждого участка, указав номера участка, количество голосов, полученных каждым кандидатом, и общее количество действительных голосов на участке.

Пример:

Избирательная комиссия Чилумбы		
Официальная форма участка		
Номер избирательного участка		01
Кандидат	Партия	Голоса
X	A	538
Y	B	475
Итого		1013

5—Сделайте пустые формы для передачи результатов. С каждого участка человек, играющий роль члена комиссии, должен будет передать результаты с участка в национальный центр подсчета избирательной комиссии, используя пустую форму Передачи Результатов. В этой форме должны быть графы для номера избирательного участка, количества голосов за каждого кандидата, общего количества действитель-

ных голосов и подписи члена комиссии. Подготовьте по одному бланку Передачи
Результатов на каждый избирательный участок.

Пример:

Избирательная комиссия Чилумбы

Официальная форма передачи результатов

Номер избирательного участка

Кандидат

Партия

Голоса

X

A

У

B

Итого

Подпись члена комиссии

6—Сделайте выборку избирательных участков для Быстрого подсчета. Перед демонстрацией лекторам следует сделать выборку участков, с которых наблюдатели будут собирать данные о подсчете голосов. Игроки не должны принимать участие в отборе, как в реальной жизни, где выборку делает статистик, а не наблюдатели. Чтобы упростить процесс, выборка должна быть установлена в размере 25% от общего числа избирательных участков в упражнении. Отбирать избирательные участки для упражнения нужно осторожно, чтобы гарантировать, что из него будут вынесены верные уроки. Так как общее количество избирательных участков в упражнении невелико, вероятность, что действительно случайная выборка участков даст точное представление о результатах выборов, также мала. Сделайте выборку участков заранее и убедитесь, что процент голосов за каждого кандидата совпадает с процентами по общему количеству участков. При необходимости измените участок в выборке, чтобы проценты приблизительно совпадали. Принесите копию таблицы с данными только по участкам в выборке на обучение, но не показывайте ее участникам до тестирования.

Пример:

ГКЧВ решила включить пять (5) избирательных участков в выборку для быстрого подсчета, или 25% от общего количества 20 участков в Чилумбе.

Выборка избирательных участков для быстрого подсчета ГКЧВ по президентским выборам в Чилумбе					
Избирательный уч.	Кандидат X	Кандидат Y	Действительные голоса	% X	% Y
02	601	430	1,031	58.3	41.7
05	512	532	1,044	49.0	51.0
10	559	428	987	56.6	43.4
17	461	571	1,032	44.7	55.3
20	545	480	1,025	53.2	46.8
Итого	2,678	2,441	5,119	52.3	47.7

7—Сделайте бланки форм быстрого подсчета. Участникам, назначенным наблюдателями, понадобятся бланки форм быстрого подсчета для сбора данных с избирательных участков в выборке. По одному бланку на каждый участок. В этих формах должны быть графы с номером участка, количеством голосов за каждого кандидата, общим количеством голосов и подписью наблюдателя.

Пример:

ГКЧВ		
Форма быстрого подсчета		
Номер избирательного участка	_____	
Кандидат	Партия	Голоса
Х	А	_____
У	Б	_____
Итого		_____
Подпись наблюдателя		_____

8—Обеспечьте дополнительные материалы. Вам понадобятся:

- Шариковые ручки
- Два флипчарта с бумагой и маркерами
- Клейкая лента
- Два калькулятора (рекомендуется)

Все вышеобозначенные задачи нужно выполнить за несколько дней до проведения демонстрации быстрого подсчета.

Подготовка к упражнению по быстрому подсчету

1—Приклейте к стенам формы протоколов с участков. По помещению или месту, где проходит обучение, развесьте все формы протоколов с участков с информацией о подсчете голосов наглядно и в любом порядке.

2—Разместите флипчарты спиной к спине в начале комнаты. Для упражнения очень важно, чтобы флипчарты стояли спиной к спине, чтобы человек, пишущий на одном из них, не видел, что пишет другой. Сверху одного флипчарта напишите «официальные результаты». Сверху другого флипчарта напишите «результаты быстрого подсчета». Также напишите номер каждого избирательного участка из выборкиверху этого флипчарта.

Как проводить упражнение

1—Скажите вступительное слово. Объясните, что это демонстрация для участников, чтобы те увидели собственными глазами, как работает быстрый подсчет. Объясните, что одна группа участников продемонстрирует, как передаются и подсчитываются официальные результаты выборов, а другая группа продемонстрирует, как наблюдатели передают и подсчитывают результаты быстрого подсчета. Расскажите участникам об условиях упражнения, то есть о типе выборов, количестве избирательных участков, избирающихся партий и кандидатов и количестве наблюдателей.

2—Распределите роли. Каждому достанется роль в демонстрации, но роли нужно распределить. Спросите, есть ли в зале волонтеры, и убедитесь, что вы отберете и мужчин, и женщин, молодых и старых, а также стеснительных и общительных. Участники нужны для следующих ролей:

- a) Официальный табулятор. Один человек понадобится для официального подсчета результатов в центральной избирательной комиссии. Объясните, что этот человек должен будет сложить результаты подсчета голосов, собранные членами комиссий со всех избирательных участков, и он или она подсчитает проценты, набранные каждым кандидатом. По окончании упражнения этот человек запишет на своем флипчарте результаты каждого избирательного участка, общее количество голосов за каждого кандидата и процент голосов, полученный каждым кандидатом. Данному участнику выдается маркер и калькулятор. Пусть этот человек стоит перед флипчартом с «официальными результатами» (центральная избирательная комиссия).
- b) Табулятор быстрого подсчета. Один человек понадобится для подсчета результатов быстрого подсчета в штабе наблюдателей. Объясните, что этот человек отвечает за суммирование результатов, собранных наблюдателями со всех участков в выборке, и за подсчет процента, полученного каждым кандидатом. По окончании упражнения этот человек записывает на своем флипчарте результаты подсчета с каждого участка в выборке, общее количество голосов, поданных за каждого кандидата, и процент голосов, полученный каждым кандидатом. Этому участнику выдается маркер и калькулятор. Пусть данный человек стоит перед флипчартом «результаты быстрого подсчета» (штаб наблюдателей).
- c) Член комиссии. Для каждого участка в упражнении понадобится по одному члену комиссии. Объясните, что каждый из этих людей будет собирать информацию о подсчете голосов с единственного участка и передавать ее Официальному табулятору. Напомните всем, что в действительности эти люди ответственны за проведение голосования и подсчета на избирательных участках в день голосования, а затем за передачу результатов в избирательную комиссию. В целях упражнения члены комиссии всего лишь запишут и передадут результаты подсчета в центральную избирательную комиссию. Распределите всех людей по избирательным участкам и выдайте им по одному бланку формы передачи результатов и ручку. Попросите всех членов комиссий пройти к своим избирательным участкам, когда будет подан знак старт, записать результат подсчета там, а затем подойти к флипчарту «официальные результаты» и оставаться там после передачи заполненной формы официальному табулятору.

- d) Наблюдатели. На каждый участок из выборки в упражнении понадобится по одному наблюдателю. В используемом тут примере понадобится 5 наблюдателей. Объясните, что эти люди будут собирать информацию о подсчете голосов только с одного избирательного участка и передавать ее табулятору быстрого подсчета. Напомните всем, что в действительности наблюдатели будут присутствовать как при голосовании, так и при подсчете, но в целях упражнения наблюдатели запишут только информацию о подсчете и передадут ее табулятору быстрого подсчета. Распределите каждого человека по участкам в выборке и выдайте им по одному бланку формы быстрого подсчета и ручку. Попросите всех наблюдателей подойти к назначенному участку, когда будет дан сигнал старта, записать результат подсчета, подойти к флипчарту с результатами быстрого подсчета и оставаться там после передачи заполненной формы табулятору быстрого подсчета.
- e) Аудитория. Те, кого не отберут для вышеперечисленных ролей в упражнении, будут аудиторией. Объясните, что у аудитории тоже важная роль: они должны следить за тем, что происходит во время упражнения, и быть готовыми к обсуждению увиденного.

Перед началом ответьте на вопросы участников о своих ролях.

3—Начните упражнение. Дайте сигнал старта, и пусть участники выполнят данные им инструкции. Упражнение окончено, когда и официальные результаты, и результаты быстрого подсчета посчитаны. Обязательно отметьте, какие результаты посчитаны быстрее.

4—Огласите официальные результаты и результаты быстрого подсчета. Поверните оба флипчарта, чтобы аудитории и другим участникам были видны результаты. Спросите у аудитории, одинаковые ли результаты. Сверьте результаты с цифрами в своих таблицах. Не паникуйте, если результаты окажутся не теми, которых вы ожидали. Обучающий опыт все равно пригодится. Если будут ошибки, обсудите с участниками, почему они были допущены.

5—Обсудите обучающую сценку быстрого подсчета.

6—Повторите основные моменты и поблагодарите участников.

ПРИМЕР ФОРМЫ ДЛЯ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ ИЗ НИКАРАГУА

ФОРМА 1ОТКРЫТИЕ
ВСЕОБЩИЕ ВЫБОРЫ 2001

Код

Избирательный участок

1. Когда началось открытие участка?

А до 6:00

В между 6:00 и 7:00

С между 7:00 и 9:00

D после 9:00

Е Он не открылся

Кто присутствовал при работе участка? (обведите нужную букву)

	Основной	Заместитель	Никто
2. Председатель	A	B	
3. Первый член	A	B	C
4. Второй член	A	B	C

Были ли необходимые материалы? (обведите да или нет)

5. Да	Нет	Избирателей
6. Да	Нет	Формы, свидетельствующие об открытии и закрытии участка
7. Да	Нет	Формы жалоб и протоколов
8. Да	Нет	Бюллетени
9. Да	Нет	Кабинка для голосования
10. Да	Нет	Избирательные урны
11. Да	Нет	Несмываемые чернила
12. Да	Нет	УФ фонарик
13. Да	Нет	Дырокол
14. Да	Нет	Блокнот для записи проблем

Представители партий, присутствовавшие на открытии
(обведите да или нет)

15. Да	Нет	Конституционная Либеральная партия
16. Да	Нет	Национальный фронт освобождения Сандиниста
17. Да	Нет	Консервативная партия
18. Да	Нет	Партия УАТАМА
19. Да	Нет	Партия РАМУС

20. Когда проголосовал первый избиратель?
(обведите нужную букву)

А до 7:00

В между 7:00 и 8:00

С между 8:00 и 10:00

D после 10:00

Е никогда

Nº избирательного участка. _____

Formulario 1
Instalación
Elecciones Generales 2001

CODIGO
JRV

1. Hora de inicio de instalación de la JRV (encierre la letra en un círculo)

A Antes de las 6:00 am. **B** 6:00 - 7:00 am.
C 7:00 - 9:00 am. **D** 9:00 am. adelante
E No se instaló

Composición de la JRV (encierre la letra en un círculo)

2. Presidente **A** **B** **C**
3. Primer Miembro **A** **B** **C**
4. Segundo Miembro **A** **B** **C**

El material electoral estuvo conforme (encierre la respuesta en un círculo)

5. **B** **No** Papeles Electorales
6. **B** **No** Acta de Constitución y Apertura Cierre y Cierre
7. **B** **No** Formularios de Inspección y Escrutinio
8. **B** **No** Boletines Electorales
9. **B** **No** Recinto Seguro
10. **B** **No** Urnas Electorales
11. **B** **No** Tinta Indeleble
12. **B** **No** Lámpara de luz negra
13. **B** **No** Parchadora de Cidela
14. **B** **No** Cuaderno de Incidentes

Partidos que presenciaron la instalación de la JRV (encierre la respuesta en un círculo)

15. **B** **No** Partido Liberal Constitucionalista
16. **B** **No** Frente Sandinista de Liberación Nacional
17. **B** **No** Partido Conservador
18. **B** **No** Partido UATAMA
19. **B** **No** Partido RAMUC

20. Hora de inicio de la Votación (encierre en un círculo la letra de la respuesta)

A Antes de las 7:00 am. **B** 7:00 am - 8:30 am.
C 8:00 am - 10:00 am. **D** Después de las 10:00 am.
E No se inició

JRV

Recuerde llenar y reportar el Formulario # 2

Nº 0589

ФОРМА 1 (ОБОРОТ)

Инструкции для наблюдателя быстрого подсчета

Помните, что вам надо совершить три звонка, в следующем порядке:

1. Компьютерный Центр Этики и Прозрачности
2. Крестному отцу или матери*
3. Региональному координатору

По следующим телефонным номерам:

1. Компьютерный Центр Этики и Прозрачности

2. Крестный отец или мать

3. Региональный координатор

ВАЖНО

1. При звонке из региона в Манагуа нужно сначала набирать ноль (0).
2. Не забывайте вписывать свой КОД наблюдателя быстрого подсчета в указанной графе. Следуйте этой процедуре, чтобы прочитать код: прочитайте первую цифру и сделайте небольшую паузу, затем прочитайте вторые две цифры вместе, а затем последние две цифры вместе.

Пример: 5 32 97
Пять (Пауза); Три, Два (Пауза); Девять, Семь

3. Не забывайте указывать номер участка сверху и внизу формы.
4. Ваши ответы оператору должны быть ЧЕТКИМИ И ПОДРОБНЫМИ.
5. Если вас прервут, или вы запутаетесь, следуйте указаниям оператора: повторите информацию, начиная с вопроса оператора.
6. Важно совершить все звонки, начиная с Компьютерного Центра, затем Крестному отцу или матери, и, наконец, Региональному координатору.

После трех неудачных попыток дозвона в компьютерный центр позвоните крестному отцу или матери, затем региональному координатору. После этого попытайтесь снова дозвониться в компьютерный центр, пока не дозвонитесь.

В экстренных случаях звоните своему Муниципальному координатору.

НЕ ЗАБУДЬТЕ ЗАПОЛНИТЬ И ПЕРЕДАТЬ ФОРМУ 2

* "Крестные отцы и матери" были частными лицами, которые на волонтерских основах получали звонки от наблюдателей быстрого подсчета в день голосования у себя дома в качестве резервного ресурса для компьютерного центра быстрого подсчета.

Instrucciones al Relator

Recuerde que tiene que realizar tres llamadas en este orden:

- 1.- Centro de Cómputo de Ética y Transparencia
- 2.- Padrino o Madrina
- 3.- Coordinador Departamental

Los teléfonos son los siguientes:

1. Centro de Cómputo
270-3200
2. Padrino o Madrina

3. Coordinador Departamental

IMPORTANTE

1. Para los departamentos al hacer las llamadas a Managua deberá comenzar marcando el número cero "0".
2. Recuerde escribir su **CÓDIGO** de Relator en los recuadros correspondientes. Al dictarlo debe leer el primer dígito (luego hacer una pausa breve); los dos siguientes dígitos juntos, (pausa) y los últimos dígitos también juntos.
Ejemplo: 5 32 97
Cinco (Pausa), Tres, Dos (pausa), Nueve, Siete
3. Recuerde anotar el número de la JRV al inicio y al final del Formulario.
4. Sus respuestas al Receptor deben ser **CLARAS Y PAUSADAS**.
5. En caso de alguna interrupción o confusión repita la información a partir de la pregunta que le solicite el Receptor.
6. Es importante que realice todas las llamadas, comenzando con la del Centro de Cómputo, luego con la del Padrino o Madrina y finalmente la de su Coordinador Departamental.
Después de tres intentos, si no logra comunicarse con el Centro de Cómputo, haga su llamada al Padrino o Madrina, luego al Coordinador Departamental. Intente nuevamente llamar al Centro de Cómputo hasta lograr comunicarse.

Concluida la transmisión de este Formulario, regrese inmediatamente a su JRV, para continuar con la observación y llenado del Formulario No. 2

En caso de cualquier emergencia favor llamar a su Coordinador Municipal

Recuerde llenar y reportar el Formulario # 2

ФОРМА 2**ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ
ВСЕОБЩИЕ ВЫБОРЫ 2001**Код
Избирательный участок1. Прекратился ли процесс голосования на этом участке?
Да Нет Если вы ответили да, следуйте до конца этой формы и звоните по телефону.2. Были ли нарушения во время голосования и подсчета?
Да Нет Если вы ответили да, ответьте на вопрос №3;
Если вы ответили нет, следуйте к вопросу №4

Ответьте ДА или НЕТ

3-A Да Нет Председатель объяснил процедуру голосования
3-B Да Нет Людям с оружием позволили голосовать
3-C Да Нет Участок закрылся, пока избиратели еще ждали в очереди
3-D Да Нет Избирательная полиция находилась на участке
3-E Да Нет У избирателей была политическая агитация
3-F Да Нет Протокол закрытия участка и подсчета голосов не был подписан
3-G Да Нет Пьяным людям разрешили голосовать
3-H Да Нет Людям без должных документов, но чьи имена были в списке избирателей, не разрешили голосовать
3-I Да Нет Людям с надлежащими документами не разрешили голосовать
3-J Да Нет Другое

4. Когда начался подсчет голосов? (обведите нужную букву)
A до 18:00 В между 18:00 и 20:00
C после 20:00Кто присутствовал при подсчете голосов, кроме членов комиссии?
(обведите нужную букву)

5. Да Нет Партийные наблюдатели
6. Да Нет Наблюдатели за выборами
7. Да Нет Избиратели

Представители партий, присутствовавшие при подсчете
(обведите нужные ответы)

8. Да Нет Конституционная Либеральная партия
9. Да Нет Национальный фронт освобождения Сандиниста
10. Да Нет Консервативная партия
11. Да Нет Партия YATAMA
12. Да Нет Партия RAMUC

Результаты президентских выборов:

13. _____ голосов за Конституционную Либеральную Партию
14. _____ голосов за Национальный фронт освобождения Сандиниста
15. _____ голосов за Консервативную партию
16. _____ недействительных голосов
17. _____ оспоренных голосов

18. Вы наблюдали за всем процессом подсчета на этом участке?
(т.е. все 4 типа выборов)
Да Нет Если ответ да, ответьте на вопрос №19; если ответ нет,
следуйте до конца формы.19. Оспаривала ли какая-либо партия результаты голосования на этом участке?
Да Нет Если ответ да, ответьте на вопрос №20 и №21; если ответ
нет, следуйте до конца формы.

Какая партия оспорила результаты на этом участке?

20-A Да Нет Конституционная Либеральная партия
20-B Да Нет Национальный фронт освобождения Сандиниста
20-C Да Нет Консервативная партия
20-D Да Нет Партия YATAMA
20-E Да Нет Партия RAMUC

Какие аргументы использовались для оспаривания?

21-A Да Нет Официальные процедуры открытия участка были нарушены
21-B Да Нет Голосование проходило в несогласованном месте
21-C Да Нет Документация процесса неполная или измененная
21-D Да Нет Другое

№ избирательного участка. _____

Formulario
Resultados Finales
Elecciones Generales 2001

2

CODIGO
JRV

1. ¿Se suspendió cualquier proceso en la JRV? ☐ No ☐ Si
Si la respuesta es SI, pase al final del formulario y realice sus llamadas.

2. ¿Existió algún tipo de irregularidad durante la votación y/o el escrutinio? ☐ SI ☐ NO
Si la respuesta es SI, conteste la pregunta 3; si es NO, pase a la pregunta 4.

Conteste SI o No

3-A ☐ SI ☐ NO El presidente aplicó el procedimiento de votación.
3-B ☐ SI ☐ NO Se permitió votar a electores armados.
3-C ☐ SI ☐ NO Cerró JRV con votantes afuera.
3-D ☐ SI ☐ NO Policía Electoral dentro de la JRV.
3-E ☐ SI ☐ NO Elecciones con propaganda política.
3-F ☐ SI ☐ NO Se firmó el Acta de Cierre y Escrutinio.
3-G ☐ SI ☐ NO Votaron personas en estado de ebriedad.
3-H ☐ SI ☐ NO Votantes sin documento de votación inscritos en el padrón y no pudieron votar.
3-I ☐ SI ☐ NO Votantes con Cédula/Dic, Supletorio y no votaron.
3-J ☐ SI ☐ NO Otro.

4. Hora de inicio del Conteo de votos en la JRV. (Escriba la letra en un círculo)
A Antes de las 6:00 pm. B 6:00 pm - 8:00 pm.
C Después de las 8:00 pm.

Durante el conteo de votos, además de los miembros de la JRV, estaban presentes. (Escriba la letra en un círculo)
5. ☐ SI ☐ NO Fiscales
6. ☐ SI ☐ NO Observadores
7. ☐ SI ☐ NO Elecciones

Fiscales que presenciaron el escrutinio de la JRV. (Escriba la respuesta en un círculo)
8. ☐ SI ☐ NO Partido Liberal Constitucionalista
9. ☐ SI ☐ NO Frente Sandinista de Liberación Nacional
10. ☐ SI ☐ NO Partido Conservador
11. ☐ SI ☐ NO Partido YATAMA
12. ☐ SI ☐ NO Partido RAMUC

RESULTADOS PARA PRESIDENTE

13. ☐ SI ☐ NO Partido Liberal Constitucionalista
14. ☐ SI ☐ NO Frente Sandinista de Liberación Nacional
15. ☐ SI ☐ NO Partido Conservador
16. ☐ SI ☐ NO Partido YATAMA
17. ☐ SI ☐ NO Partido RAMUC

18. ¿Presenció el escrutinio total de la JRV? (4 elecciones)
☐ SI ☐ NO Si la respuesta es SI, conteste la pregunta No. 19.
Si la respuesta es NO, pase al final del formulario.

19. ¿Imaginé algún partido político los resultados de la votación?
☐ SI ☐ NO Si la respuesta es SI, conteste las preguntas No. 20 y 21.
Si la respuesta es NO, pase al final del formulario.

¿Qué Partido presentaron un recurso de impugnación de la JRV?
20-A ☐ SI ☐ NO Partido Liberal/Constitucionalista
20-B ☐ SI ☐ NO Frente Sandinista de Liberación Nacional
20-C ☐ SI ☐ NO Partido Conservador
20-D ☐ SI ☐ NO Partido YATAMA
20-E ☐ SI ☐ NO Partido RAMUC

¿Cuáles fueron los argumentos de la impugnación de la votación en su JRV? (Escriba la respuesta en un círculo)
21-A ☐ SI ☐ NO La JRV se constituyó legalmente.
21-B ☐ SI ☐ NO La votación se efectuó en lugar indebido.
21-C ☐ SI ☐ NO Documentación electoral incompleta o alterada.
21-D ☐ SI ☐ NO Otro.

JRV

ФОРМА2 (ОБОРОТ)

Инструкции для наблюдателя быстрого подсчета

Помните, что вам надо совершить три звонка, в следующем порядке:

1. Компьютерный Центр Этики и Прозрачности
2. Крестному отцу или матери*
3. Региональному координатору

По следующим телефонным номерам:

1. Компьютерный Центр Этики и Прозрачности

2. Крестный отец или мать

3. Региональный координатор

ВАЖНО

1. При звонке из региона в Манагуа нужно сначала набирать ноль (0).
2. В вопросе №1 "прерывание избирательного процесса" означает прекращение во время открытия, голосования или подсчета.
3. Не забываете вписывать свой КОД наблюдателя быстрого подсчета в указанной графе. Следуйте этой процедуре, чтобы прочитать код: прочитайте первую цифру и сделайте небольшую паузу, затем прочитайте вторые две цифры вместе, а затем последние две цифры вместе.

Пример: 5 32 97
Пять (Пауза); Три, Два (Пауза); Девять, Семь

4. Не забываете указывать номер участка сверху и внизу формы.
5. При ответе на вопросы №13 - №15 вам стоит заполнять клеточки для единиц, затем для десятков, затем для сотен, вписывая нули в пустые клетки.

Пример: 5 = 005 (ноль ноль пять)
21 = 021 (ноль два один)

6. При передаче ответов на вопросы №13-№15 вам следует читать по одной цифры слева направо, и повторять слово «голосов» после каждой строчки.

Пример: 082 голосов = ноль восемь два голосов

7. Ваши ответы оператору должны быть ЧЕТКИМИ И ПОДРОБНЫМИ.
8. Если вас прервут, или вы запутаетесь, следуйте указаниям оператора: повторите информацию, начиная с вопроса оператора.
9. Важно совершить все звонки, начиная с Компьютерного Центра, затем Крестному отцу или матери, и, наконец, Региональному координатору.

После трех неудачных попыток дозвона в компьютерный центр позвоните крестному отцу или матери, затем региональному координатору. После этого попытайтесь снова дозвониться в компьютерный центр, пока не дозвонитесь.

Если избирательный участок не открылся или закрылся раньше, совершите три своих звонка для передачи этой информации, независимо от времени дня.

Как только вы передали информацию из этой формы, передайте ее своему муниципальному координатору максимально быстро.

Instrucciones al Relator:

Recuerde que tiene que realizar tres llamadas:

- 1.- Centro de Cómputo de Ética y Transparencia
- 2.- Padrino o Madrina
- 3.- Coordinador Departamental.

Los teléfonos son los siguientes:

1. Centro de Cómputo

270-3200

2. Padrino o Madrina

3. Coordinador Deptal.

IMPORTANTE

1. Para los departamentos al hacer las llamadas a Managua deberá comenzar marcando el número cero "0".
2. En la pregunta No. 1, la "suspensión de cualquier proceso" se refiere a los procesos de constitución de JRV, proceso de votación y proceso de escrutinio.
3. Recuerde escribir su CÓDIGO de Observador en los recuadros correspondientes. Al dictarlo debe leer el primer dígito (uego hacer una pausa breve); los dos siguientes dígitos juntos, (pausa) y los últimos dígitos también juntos.

Ejemplo: 5 32 97

Cinco(Pausa), Tres, Dos (pausa), Nueve, Siete

4. Recuerde anotar el número de la JRV al inicio y al final del Formulario.
5. Al **ESCRIBIR** los resultados de las preguntas de la 13 a la 17, llene los recuadros en el orden de las unidades, decenas y centenas, llenando los espacios vacíos con ceros.

Ejemplos: 5 = 005 (cero, cero, cinco)
21 = 021 (cero, dos, uno)

6. Al **TRANSMITIR** los resultados de la pregunta 13 a la 15, debe dictar dígito por dígito, de izquierda a derecha y repetir la palabra **VOZES** después de cada resultado.

(Ejemplo: 082 = cero, ocho, dos, **VOZES**).

Recuerde que el Centro de Cómputo le preguntará 2 VECES la información de Resultados para Presidente. (13 a la 16)

7. Sus respuestas al Receptor deben ser **CLARAS Y PAUSADAS**.
8. En caso de alguna interrupción o confusión repita la información a partir de la pregunta que le solicite el Receptor.
9. Es importante que realice todas las llamadas, comenzando con la del Centro de Cómputo, luego con la del Padrino o Madrina y finalmente la de su Coordinador Departamental.

Si después de **TRES INTENTOS**, no logra comunicarse con el Centro de Cómputo, haga su llamada al Padrino o Madrina, luego al Coordinador Departamental. Intente nuevamente llamar al Centro de Cómputo hasta lograr comunicarse.

En caso de que la JRV no abra o cierre antes de tiempo, deberá hacer las 3 llamadas informando la situación en cualquier momento del día.

Concluida la transmisión de este Formulario, entréguelo a su coordinador municipal, lo más pronto posible.

СХЕМА СБОРА ДАННЫХ В МАЛАВИ

Эта схема показывает, как Консорциум Церкви/НКО обеспечивал передачу данных быстрого подсчета с отдельных избирательных участков, отобранных случайно по всему Малави, в центральный Национальный Информационный Центр (НИЦ) в столице Лилонгве в Отеле Капитал (с генератором, обеспечивающим бесперебойную подачу электричества). В отсутствие надежной национальной телефонной сети было заранее решено передавать данные на бумажных носителях. Ожидалось, что Избирательная Комиссия Малави (ИКМ) подведет итоги голосования за четыре дня. Консорциум Церкви/НКО сделал это за три дня, используя нижеописанные процедуры.

Шаг Первый

Наблюдатели Консорциума Церкви/НКО записывали данные быстрого подсчета в специальных формах на отдельных избирательных участках (УИК) (наблюдатели также заполняли более длинные формы о проведении голосования и подсчета). По завершении процедуры подсчета и закрытии избирательного участка комиссией, наблюдатели перемещались на автомобилях, мотоциклах, мопедах, велосипедах или пешком в заранее согласованные точки сбора со всеми заполненными формами. Более 100 точек сбора было сделано членами Консорциума Церкви/НКО во время семинаров, проводившихся по всей стране. Наблюдателям велели ждать на точке сбора, пока у них не заберут формы. На практике наблюдатели перемещались, в основном, пешком всю ночь и все утро, чтобы дойти до точки сбора.

Шаг Второй

В целях наблюдения Консорциум Церкви/НКО разделил Малави на восемь зон—Каронга, Мзузу, Лилонгве (Север), Лилонгве (Юг), Мангочи, Муланье, Блантайри, Чикуава. Каждому из четырех лидеров Консорциума Церкви/НКО были отданы две зоны страны в управление. В каждую зону было направлено по два вездехода для сбора форм быстрого подсчета (а также форм голосования и подсчета) у наблюдателей, ожидающих в точках сбора. Перед днем голосования точки сбора были назначены на каждую машину, и были определены маршруты, чтобы машина добралась до каждой точки сбора и вернулась в зональный штаб.

Начиная с позднего вечера дня голосования и продолжая в течение следующего дня, 16 машин путешествовали по своим маршрутам: объезжая все назначенные точки сбора, собирая формы быстрого подсчета (а также формы голосования и подсчета), возвращаясь в зональный штаб и снова выезжая для сбора оставшихся форм быстрого подсчета (и форм голосования и подсчета).

Каждому сотруднику был выдан список избирательных участков, с которых ожидалось формы быстрого подсчета на его точке сбора (см. Пример во вложении). Каждая машина совершала три или четыре объезда, чтобы собрать все ожидаемые формы быстрого подсчета.

Шаг Третий

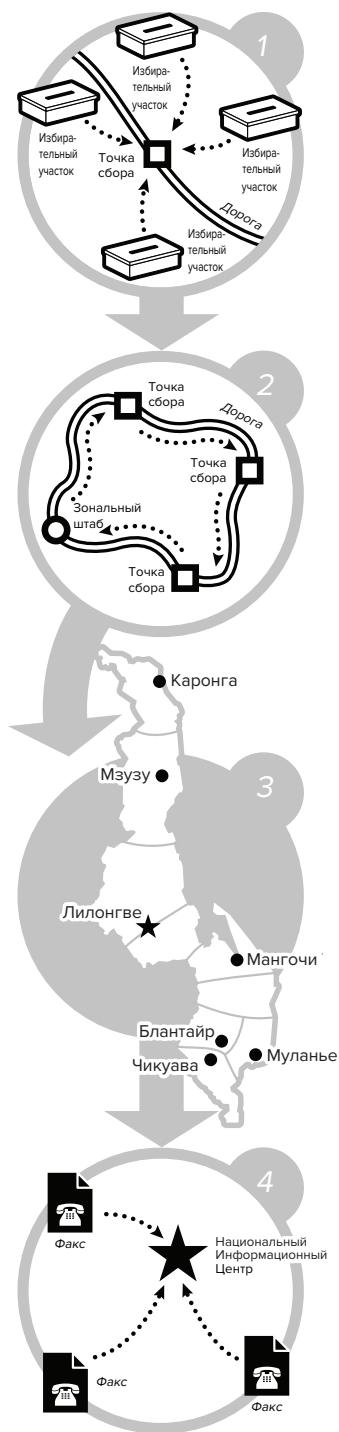
Для двух зон в Лилонгве путь форм быстрого подсчета был окончательным. Машины, возвращавшиеся в Лилонгве, просто подъезжали в Национальный Информационный Центр и оставляли формы для ввода данных и архивации.

Но из остальных шести зон формы быстрого подсчета нужно было доставить в Лилонгве. Так как каждый зональный штаб был расположен в сравнительно городской местности, а формы быстрого подсчета состояли всего из одной страницы, было решено, что формы будут отправлены в Лилонгве по факсу. Каждый зональный штаб был снабжен телефонной линией и факсом до дня голосования. Кроме того, дополнительные места, откуда можно было отправить формы по факсу, были определены на случай, если телефонная линия или факс не будет работать после дня голосования.

На второй день после голосования все формы быстрого подсчета, а также формы голосования и подсчета были сложены в коробки и отправлены в Лилонгве на автобусе или самолете.

Шаг Четвертый

Чтобы гарантировать, что в зональном штабе всегда будет открытая линия для факса в Лилонгве, по которой нужно посылать формы быстрого подсчета, было выбрано шесть отдельных линий в трех разных местах (ни одно место в Лилонгве не могло потянуть шесть телефонных линий, и каждое выбранное место было снабжено генератором для перебойной подачи электричества). Каждому зональному штабу был выдан один номер основного факса и один дополнительный. Факсы в этих трех офисах обслуживались круглосуточно в течение 60 часов, начиная с полуночи в день голосования. Машина периодически курсировала между Национальным Информационным Центром и каждым из трех мест сбора форм быстрого подсчета по факсу. В общей сложности более 800 форм быстрого подсчета были получены в Национальном Информационном Центре в течение 72х часов после закрытия избирательных участков и, что важно, до оглашения результатов Избирательной Комиссией Малави.



ФОРМА СБОРА ДАННЫХ БЫСТРОГО ПОДСЧЕТА, МАЛАВИ, 1999

177

Консорциум Церкви/НКО

Выборы Президента и Национальной Ассамблеи, Малави, 1999

Сбор форм быстрого подсчета с точек сбора – лист учета

В ночь после выборов и на следующий день ваша команда будет ответственна за сбор форм быстрого подсчета и других наблюдательских материалов для Консорциума Церкви/НКО. Ниже приведен список точек сбора в вашей зоне ответственности. Нарисуйте сейчас, до дня голосования, оптимальный маршрут, чтобы охватить каждую точку сбора и вернуться в зональный штаб Консорциума Церкви/НКО. Вам придется проехать по этому маршруту несколько раз в ночь после выборов и на следующий день, чтобы собрать все ожидаемые формы быстрого подсчета. На каждой точке сбора наблюдатели будут ждать вас, чтобы отдать вам свои материалы. Во время обучения наблюдателей распределили по определенным точкам сбора, куда они должны прийти и ждать, пока у них не заберут формы. Список точек сбора ниже также содержит список наблюдателей, которых нужно встретить на каждой точке сбора. Ни с одной точки сбора не ожидается форм более, чем с трех участков. Каждый раз при получении формы быстрого подсчета, отметьте ее в списке. К полудню дня, следующего за днем голосования, если в списке останутся неполученные формы, поезжайте на эти избирательные участки и попытайтесь найти наблюдателя и забрать у него или нее форму быстрого подсчета. Если вы получите формы быстрого подсчета не из списка, запишите название и номер избирательного участка, а также имя наблюдателя внизу формы.

Зона _____ Координатор _____ Штаб _____

Номер машины _____ Руководитель машины _____ Водитель машины _____

Название точки сбора	Количество форм	Название избирательного участка	Имя наблюдателя	Форма получена ✓
А.		1.		
		2.		
		3.		
Б.		1.		
		2.		
		3.		
В.		1.		
		2.		
		3.		
Г.		1.		
		2.		
		3.		
Д.		1.		
		2.		
		3.		
Е.		1.		
		2.		
		3.		
Ё.		1.		
		2.		
		3.		
Ж.		1.		
		2.		
		3.		
З.		1.		
		2.		
		3.		
И.		1.		
		2.		
		3.		
Й.		1.		
		2.		
		3.		

Список форм быстрого подсчета, не включенных в реестр

Наименование избирательного участка	Номер	Имя наблюдателя
1.		
2.		

РЕКЛАМНЫЙ ПАМФЛЕТ ДЛЯ ПРЕСС-ЦЕНТРА НАБЛЮДАТЕЛЬСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ В ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ

ВСТУПЛЕНИЕ

“Grupo Civico Etica y Transparencia” – это неправительственный некоммерческий фонд. Он состоит из Совета директоров, Совета из более чем 20 гражданских низовых организаций и Сети из более чем 5000 волонтеров по всей стране.

Группа была основана в 1996 году. В том году Этика и Прозрачность наблюдала за национальными выборами, первыми в Центральноамериканском регионе, за которыми наблюдало местное объединение.

В спорных выборах 1995 года быстрый подсчет Группы стал ключевым фактором в определении легитимности избирательного процесса на научной основе. В то же время, он поспособствовал второму мирному переходу власти в нашей истории.

Среди достижений “Grupo Civico Etica y Transparencia” в области наблюдения за выборами – региональные выборы на атлантическом побережье в 1998 году и муниципальные выборы 2002 года.

Кроме того, Группа стала единственным гражданским объединением в Латинской Америке, которая способствовала диалогу между правительством, политическими партиями и гражданским обществом. Целью было найти решения социальных, политических и экономических проблем Никарагуа и устранить крупнейшую угрозу власти текущей администрации.

Этика и Прозрачность также продвигает активное участие граждан из различных общественных объединений через Гражданский Совет. Каждые три месяца около 100 000 граждан участвуют в этих опросах, делая свой вклад в темы, представляющие национальные интересы.

“Grupo Civico Etica y Transparencia” помогла разрешать конфликтные ситуации мирным путем, способствуя управляемости страны, поддержанию мира и экономическому развитию, что усилило процесс демократии в Никарагуа. Многолетнее соглашение о разрешении ежегодного конфликта между правительством и студентами и результаты забастовки медиков – среди успешных процессов, в которых участвовала Этика и Прозрачность.

Признание и репутация, заработанная годами службы обществу Никарагуа, привела к участию Группы в качестве наблюдателя в таких странах как Мексика, Эль Сальвадор, Доминиканская Республика и Перу.

Миссия “Grupo Civico Etica y Transparencia” – способствовать демократическому развитию Никарагуа путем продвижения прозрачности, диалога и улучшения процессов, сохраняющих мир и демократию в стране.

ЦЕЛИ НА НАЦИОНАЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ 2001 ГОДА

Чтобы обеспечить прозрачность выборов в 2001 году, Этика и Прозрачность проведет быстрый подсчет президентских выборов с помощью около 4500 волонтеров, которые будут надлежаще обучены и аккредитованы Высшим Избирательным Советом (ВИС).

Региональные и муниципальные координаторы волонтеров и весь массив наблюдателей за выборами, который будет присутствовать на избирательных участках, расскажет о своей деятельности на них: об открытии участков, о процессе голосования, о закрытии и подсчете голосов.

Возможно, что основной вклад группы в цели преодоления вероятного кризиса и разногласий в связи с этими выборами будет в осуществлении быстрого подсчета. У этого метода погрешность менее 1%, что позволит получить научные результаты, которые можно будет сравнить с официальными результатами ВИС.

Для гарантии точности быстрого подсчета Этика и Прозрачность консультируется с Нилом Невиттом, главным экспертом по быстрому подсчету, проводившим 35 из них в 22 странах.

ПРЕСС-ЦЕНТР

Пресс-центр Этики и Прозрачности поддерживается высокопрофессиональным персоналом. Он аполитичен и является независимым источником информации.

Он предлагает международным средствам массовой информации ресурсы для передачи новостей и местную информационную сеть для эффективного развития. Наше помещение располагает компьютерами с выходом в интернет, факсом и последней информацией об избирательном процессе.

Большое количество делегаций из дружественных стран и многосторонних организаций посетили Этику и Прозрачность, чтобы услышать мнение о различных ситуациях, в которых оказалась страна.

Мы приглашаем вас посетить наш офис и получить ценную объективную информацию, которую мы предоставляем.

ELECCIONES 2001 / ELECTIONS 2001



OFICINA DE PRENSA / PRESS OFFICE

Plano de Altamira
Casino Pharoas 2o. abajo
75vrs. al Lago Casa # 16
Managua, Nicaragua
Teléfonos: 270 3660 • 270 3648 • 277 1522
Fax: (505) 270 3556
E-mail: eyt@bw.com.ni

INTRODUCCIÓN

El Grupo Civico Etica y Transparencia es una fundación no gubernamental, sin fines de lucro constituida por un Consejo Directivo, un Consejo de mas de 20 Organismos de la sociedad civil y una Red de mas de 5,000 Voluntarios distribuidos por todo Nicaragua.

El grupo fue fundado en 1996 y ese mismo año observó las elecciones nacionales, constituyendo esta observación la primera en Centroamérica realizada por un grupo nacional.

En las controversiales elecciones de 1996, el grupo utilizó por primera vez en Nicaragua, el método del Conteo Rápido de los votos. Este método fue un factor decisivo para establecer, sobre base científica, la legitimidad del proceso electoral y facilitar la segunda transferencia pacífica del poder en nuestra historia.

Entre otros logros del Grupo Civico Etica y Transparencia en el campo de la observación electoral están las elecciones regionales de la Costa Atlántica en 1998 y las elecciones municipales del 2000.

Por otra parte, este Grupo ha sido el único organismo

ámbito se destacan las mediaciones en los conflictos entre el gobierno y los estudiantes y la resolución de la huelga médica.

El prestigio y reconocimiento acumulados en los años que lleva sirviendo a la sociedad Nicaragüense han hecho al Grupo merecedor de participar como observador en elecciones de países como México, El Salvador, República Dominicana, Perú y otros.

La misión del Grupo Civico Etica y Transparencia es contribuir al desarrollo democrático de Nicaragua mediante la promoción de la transparencia, el diálogo y la facilitación de procesos que garanticen la paz.

OBJETIVOS PARA LAS ELECCIONES NACIONALES DEL 2001

Para garantizar la transparencia en las Elecciones del 2001 Etica y Transparencia cuenta con la participación de unos 4,500 voluntarios todos debidamente capacitados y acreditados por el Consejo Supremo Electoral y con la metodología para realizar un conteo rápido preciso y veraz sobre los resultados presidenciales.

Los coordinadores voluntarios departamentales y municipales y, en fin todos los observadores electorales en las Juntas Receptoras de Voto (JRV), darán testimonio de la instalación de estas, del proceso de votación, del acta de cierre y del acta de escrutinio o conteo de votos.

Es posible que la mayor contribución del Grupo, para superar posibles crisis y controversias en estas elecciones sea la realización de su conteo rápido con un margen de error menor al 1% que permitirá obtener resultados científicos que pueden ser comparados con los resultados oficiales que dará el Consejo Supremo Electoral.

Para garantizar que el conteo rápido cuente con la precisión que su metodología encierra, Etica y Transparencia está asesorado por personalidades internacionales como Neil Nevitte, autoridad máxima a nivel mundial sobre el tema, con experiencia en 22 países y 35 procesos electorales.

OFICINA DE PRENSA

La oficina de Prensa de Etica y Transparencia cuenta con el apoyo logístico de personal altamente calificado. No está afiliada a ningún partido político y es una fuente independiente de información.

Le ofrece al periodista extranjero facilidades para la transmisión de noticia y una red de información local necesarias para la efectiva elaboración de ellas. Contamos con computadoras con acceso al Internet, telefax e información actualizada del proceso electoral.

Una gran parte de las delegaciones de alto nivel de países amigos y organismos multilaterales han hecho obligatoria la visita y consulta a Etica y Transparencia, para obtener su valoración de las diversas situaciones que atraviesa el país.

Le invitamos a visitar nuestra oficina y beneficiarse con la valiosa información objetiva que pondremos a su alcance.

INTRODUCTION

The "Grupo Civico Etica y Transparencia" is a non-governmental and non-profit foundation. It is constituted by a Board of Directors, a Council with more than 20 civil society and grass roots groups, and a Network of more than 5,000 volunteers located all over the country.

The Group was founded in 1996. That year, Etica y Transparencia observed the national elections, the first in the Central American region to be monitored by a national group.

In the controversial elections of 1996, the Group's Quick Count was a crucial factor in establishing on a scientific base, the legitimacy of the electoral process. At the same time, it facilitated the second peaceful transference of power in our history.

Among the achievements of the "Grupo Civico Etica y Transparencia" in the electoral observation field are the regional elections of the Atlantic Coast in 1998 and the municipal elections of 2000.

Moreover, this Group has been the only civil society group in Latin America that has moderated a dialogue between the government, the political parties and civil society. The objective for this was to find solutions to the social, political, and economic problems of Nicaragua and solve the largest threat to governance during the present administration.

Etica y Transparencia also promotes the active participation of citizens from different groups of civil society through a Civic Council. Every three months around 100,000 citizens participate in these polls contributing with their opinions to topics of national interest.

The "Grupo Civico Etica y Transparencia" has facilitated conflict resolutions in a peaceful manner contributing to the country's governability, peace sustainability and economic development, which has strengthened the process of democracy in Nicaragua. A multiyear agreement to solve the annual conflict between the government and the students, and the resolution of the medical strike are among the successful processes in which Etica y Transparencia has participated.

The recognition and prestige accumulated over the years of service to the Nicaraguan society, led to the Group's participation as an observer in the elections of countries such as Mexico, El Salvador, the Dominican Republic and Peru.

The mission of the "Grupo Civico Etica y Transparencia" is to contribute to the democratic development of Nicaragua through the promotion of transparency, dialogue and the facilitation of processes that preserve the peace and democracy in the country.

OBJECTIVES FOR THE NATIONAL ELECTIONS 2001

To ensure the transparency of the Elections in 2001, Etica y Transparencia will realize a Quick count of the presidential

elections with the support of about 4,500 volunteers all of whom are properly trained and accredited by the Supreme Electoral Council (CSE).

The departmental and municipal volunteer coordinators, and the whole body of electoral observers that will be at the Voting Stations (JRV), will give testimony of the activities performed there: the installation of the station, the voting process, the closing record of proceedings and the vote count.

It is possible that the major contribution of the Group, to overcome a possible crisis and controversy in these elections, will be the implementation of the Quick Count method. It has an error margin lower than 1% that will allow to obtain scientific results that can be compared to the official results given by CSE.

To guarantee the accuracy of the Quick Count, Etica y Transparencia receives the advice of Neil Nevitte, the foremost authority in Quick Counts, having executed 35 of them in 22 countries.

PRESS OFFICE

The Press Office at Etica y Transparencia has the logistic support of highly qualified personnel. It is non-political and it is an independent source of information.

It offers to the international media the facilities to transmit news and a local information network for the effective elaboration of it. Our facility counts with computers with Internet access, telefax and updated information of the electoral process.

A great deal of delegations from friendly countries and multilateral organisms has made an obligatory visit to Etica y Transparencia to obtain opinions of the different situations that the country is going through.

We invite you to visit our office and benefit from the valuable objective information that we will provide.

ОБ АВТОРАХ

181

Мелисса Эсток является Старшим Советником в Национальном Демократическом Институте Международных Отношений (НДИ) с более чем 15-летним опытом в международном и демократическом развитии. Последние десять лет мисс Эсток специализируется на наблюдении за выборами, быстром подсчете и развитии гражданского общества. Она работала постоянным техническим советником наблюдательских объединений в Бангладеш, Перу, Никарагуа и Йемене и оказывала прямую техническую помощь гражданским организациям и политическим партиям в Эквадоре, Гаити, Ямайке, Мексике, России и Венесуэле. Мисс Эсток также работала на Агентство США по Международному Развитию (USAID) и другие организации, чтобы оценить помощь, связанную с выборами, и выработать программы по продвижению участия женщин в политике. Кроме того, мисс Эсток работала с Корпусом Мира в Гондурасе в качестве лектора и организатора низовых сообществ. У нее степень магистра в области Консультативной психологии и бакалавра в области Международных отношений и Испанского языка.

Нил Невитт является профессором Политологии в Университете Торонто в Канаде и международно признанным экспертом по быстрому подсчету. Профессор Невитт раньше преподавал в Гарвардском Университете и Университете Лидс в Великобритании. Он опубликовал четырнадцать книг, включая последние: Анатомия Либеральной Победы (2002), Смена Ценностей и Правительство (2002), Нестабильное Государство (2000) и Вызов Прямой Демократии (1996). Его исследования в области выборов также были опубликованы в виде глав в книгах и в таких журналах как Журнал Демократии, Сравнительные Политические Исследования, Избирательные Исследования, Ежеквартальное Общественное Мнение, Политическая Методология и Европейский Журнал Политических Исследований. Последние 15 лет Профессор Невитт работает консультантом в нескольких международных организациях по вопросам выборов и является Старшим Советником в НДИ. Он оказывал прямую техническую помощь местным наблюдательским объединениям – обычно в качестве главного технического советника по проектам быстрого подсчета – более чем в 15 странах, включая Албанию, Азербайджан, Бангладеш, Камбоджу, Доминиканскую Республику, Гайану, Гаити, Гондурас, Индонезию, Ямайку, Кению, Мексику, Никарагуа, Перу, Сенегал и Венесуэлу.

Гленн Коуан является Вице-президентом Корпорации Динамика Мнения, где он специализируется на применении результатов исследований в кампаниях по связям с общественностью и усилиях по развитию электората. За последние двадцать пять лет он был советником у десятков кандидатов, профсоюзов, корпоративных и некоммерческих клиентов. С 1985 года г-н Коуан работает Старшим Советником в НДИ, участвуя приблизительно в 100 технических миссиях и делегациях НДИ более чем в 35 стран. Он помог запустить методологию, используемую в быстром подсчете, по всему миру, наряду с другими подходами к демократическому развитию. Г-н Коуан был старшим сотрудником в президентских кампаниях Картера/Мондэйла и Мондэйла. Он занимал должности в местном самоуправлении, как выборные, так и назначаемые, и служил в армии США во Вьетнаме в качестве пехотного офицера. Г-н Коуан окончил Университет Рутгерса и получил степень магистра в области государственного управления в Университете Питтсбурга. Он также в настоящее время занимает выборную позицию члена городского совета Кенсингтона, штат Мэрилэнд.

ИЗБРАННЫЕ ПУБЛИКАЦИИ НДИ О НАБЛЮДЕНИИ ЗА ВЫБОРАМИ

Руководство НДИ о местном наблюдении за выборами: Гид от А до Я(1995).

Это руководство дает полный обзор организации непартийного местного наблюдения. Оно охватывает: вопросы планирования и организации; набор, обучение и логистические вопросы при построении коммуникационной сети для отчетов; различные вопросы, требующие внимания в предвыборный и послевыборный период, а также в день голосования; и размышления о том, как организация и полученные навыки могут применяться к невыборной деятельности. Руководство разработано для наблюдения за выборами гражданскими организациями, оно также может быть использовано политическими партиями в разработке программ по обеспечению честности выборов и защите своих голосов.

Продвижение Правовых Основ для Демократических Выборов: Руководство НДИ по разработке избирательных законов и комментарии к законам(2002).

Это руководство подчеркивает важность развития правовых основ для продвижения демократических выборов; почему политическим партиям, гражданским организациям и остальным важно анализировать сильные и слабые стороны существующих и предлагаемых законов о выборах; важность развития открытого и всеобъемлющего политического процесса для разбора этих законов, чтобы политические соперники могли согласовать «правила игры», а общество обрело уверенность в процессе. Руководство предлагает изучить основные темы при оценке правовых основ, а также более 200 вопросов, не считая источников международного законодательства в этой области и примеров комментариев НДИ к законам о выборах.

Выработка Уверенности в Процедуре Регистрации Избирателей: Руководство по наблюдению НДИ для политических партий и гражданских организаций(2001).

Это руководство по наблюдению за регистрацией избирателей рассматривает: роль регистрации избирателей и основные типы систем регистрации избирателей; почему политическим партиям и гражданским организациям важно следить за этими системами; конкретные технологии наблюдения за процессами сбора имен, создания реестра избирателей и книг избирателей для участков, исправления ошибок в списках и использования списков в день голосования.

Мониторинг СМИ для продвижения Демократических Выборов: руководство НДИ для гражданских организаций(2002).

Это руководство показывает пошаговый подход к мониторингу СМИ. Оно охватывает: важность определения того, кто контролирует СМИ, и разницы между государственными и частными телевизионными и печатными СМИ; вопросы, связанные с решениями, какие источники и какие темы нужно отслеживать; планирование и организацию проекта по мониторингу СМИ; методы мониторинга, включая конкретные инструкции по мониторингу различных типов СМИ; предложения по публикации результатов и рекомендации.

Помимо этих материалов, НДИ выпустил более 300 отчетов, докладов и заявлений о путях продвижения демократических выборов в общем и в отношении избирательных процессов внутри определенных стран. См. Интернет-сайт НДИ: www.ndi.org "Access Democracy" и "Global Programs/Elections and Political Processes" для получения более подробной информации об этих и других публикациях НДИ.