

驚慌逃離： 香港人面臨民主破滅

2021年9月

目錄

3 內容摘要

5 簡介

6 方法

7 結果總覽

香港生活
對香港制度和政治的心態
對民主的看法

17 結論

18 附錄 A：方法

總覽
受訪者的匿名性和安全性
侷限
人口統計概況
問卷調查的問題

內容摘要

自2019年民主抗議活動到2020年7月《國家安全法》（簡稱《國安法》）頒布以來，香港社會發生了巨大變革。光是2021上半年，參與民主活動的人士遭到大規模逮捕；支持民主的《蘋果日報》被凍結資產，其創始人、高層主管和編輯也遭到逮捕，最後被迫關閉；還有為了審查選舉候選人並支持親北京的政客而實施的選舉制度改革。這些改變重塑了與香港生活息息相關的政治、法律和社會面貌。而2021年7月，香港再次遠離民主，走向封閉社會。首宗《國安法》案件明顯改變了香港法院體系程序和《國安法》的實施：儘管在香港遵循法律先例，被告可要求同等地位者組成的陪審團，但仍由三名法官審判一名被告，並裁定「光復香港，時代革命」這句流行民主口號具有「港獨含義」，因此根據《國安法》判定使用這個口號是煽動分裂國家罪。

根據最近的《國安法》裁決和《蘋果日報》關閉事件，實在很難反駁香港政府目前將參與民主活動和反對言論定調為刑事犯罪，利用制度來壓制民主聲音的事實。在這種情況下，參與可能被視為民主的言論或分享意見都會產生沉重的法律風險。因此，收集資訊來了解香港對非民主改革和民主的看法，存在一定難度和風險，對國內利益相關者來說更是如此。為解決這個日益擴大的資訊鴻溝，NDI委託一個組織就香港對民主、政治參與、生活滿意度和香港未來的看法進行匿名線上調查。

調查得到複雜的結果，凸顯出香港社會對親近中國及民主價值的分歧。儘管最近有密集的公民政治參與記錄，但大多數的調查受訪者皆表示沒有參與示威、抗議或罷工活動、沒有簽署請願書；甚至沒有在立法選舉中投票等。不同年齡層，以及香港出生者與非香港出生者之間也存在社會差異。香港出生者對香港機構的信心度較低、對香港的民主較不滿意、更有意願參與公民行動並希望與中國大陸維持較疏遠的關係。而年輕的受訪者對政治更感興趣、更相信民主維護秩序的能力、更重視民主而非經濟發展。香港出生者和年輕的受訪者也比其他群體更渴望離開這座城市。

隨著香港政治和法律環境的不斷轉變，國際和國內利益相關者應關注本調查報告的三大發現：

1. 對機構的信任度降低：大多數受訪者對香港的立法機關、媒體、行政長官、香港特別行政區政府、商業、法院和政黨缺乏信心。
2. 民主韌性：香港青年和香港出生青年比其他香港人更支持民主，他們也更願意承認參加民主活動。
3. 瀕危運動：在絕大多數18至24歲的受訪者中，有75%表示將會離開或可能考慮離開香港。香港出生者更可能表達出對離開香港的渴望。由於這兩個人口群體最可能表達出追求民主的觀點，所以他們若離開香港，勢必會對留下來的香港民主運動人士產生重大衝擊。

由於這兩個人口群體最可能表達出追求民主的觀點，所以他們若離開香港，勢必會對留下來的香港民主運動人士產生重大衝擊。

簡介

2021年7月1日，北京愛國群眾歡聚一堂，慶祝中國共產黨成立一百週年，這也是香港回歸中國24週年的紀念日。這一天同時也是北京對香港實施《國家安全法》整整一年的紀念日，該法於2020年6月30日晚上11點生效。自從北京在香港頒布《國家安全法》以來，已嚴重侵蝕國際法和基本法規定的民主治理和基本自由，使香港淪為封閉社會。2021年1月6日，香港當局逮捕了55名知名民主運動人士和政治人物，原因是他們在已延期的立法會選舉之前，於2020年7月舉行非正式初選。共一百多人因涉嫌觸犯《國安法》中的罪行而被香港警方逮捕，另外有一萬多名香港人因為參與2019年反引渡法抗議活動而被捕。¹

2021年3月，中華人民共和國全國人民代表大會常務委員會（簡稱全國人大常委會）批准對香港選舉制度進行全面改革。根據修改後的規定，新的審查委員會將有權根據候選人的政治觀點和過去行為來決定和取消候選人的資格。此外，立法會的直選議席數目也從35席減至20席來代表750萬人口。另一方面，立法會議席由70席增至90席，選舉委員會人數也從300人增至1500人，進一步限縮民選代表席次。中國官員辯稱，這些措施對於威脅國家安全的「漏洞和不足」有其必要性，只有「愛國者」才能治理香港。²香港政府進一步強化以國家安全為理由壓制香港民主聲音的新策略，2021年6月原保安局局長升任香港政府「第二把手」政務司司長。

為因應香港的不穩定政局，本調查旨在了解2021年4月香港人對民生和治理議題的看法。經由此實證報告，NDI的目標是繼續為香港創造一個平台，讓香港人有空間自由表達對城市政策和民主議題的看法。本報告所收集的量化資料，可供全球政策制定者在針對香港擬定相關政策時參考，以確保即使香港民主受到壓制，也能考量到民主的聲音。

方法

美國國際民主協會（National Democratic Institute）委託他人採用線上匿名問卷調查，就香港公民對香港政治發展進行調查研究。當使用者偶然進入數十萬個網域之一時，這些隨機的、並未受到誘因驅使的使用者將透過一連串專有演算法進行過濾，以確保沒有非人類受訪者，然後再邀請過濾後的使用者參與調查。

透過匿名調查可以深入了解後《國安法》時代的香港生活和公眾對香港機構的信心，以及對政治和民主、公民參與和香港未來的看法。此調查是於2021年4月7日至4月29日在香港收集資料，共收到五千多份的回覆。如需此方法的更多詳情，請參閱附錄 A。

¹ “Dismantling a Free Society.” Human Rights Watch, June 28, 2021. <https://www.hrw.org/feature/2021/06/25/dismantling-free-society/hong-kong-one-year-after-national-security-law>.

² “Chinese Official Says Hong Kong Electoral Changes Will ‘Protect’ International Role.” Reuters.Thomson Reuters, March 9, 2021. <https://www.reuters.com/article/uk-hongkong-security-idUKKBN2B107R>.

結果總覽

香港生活

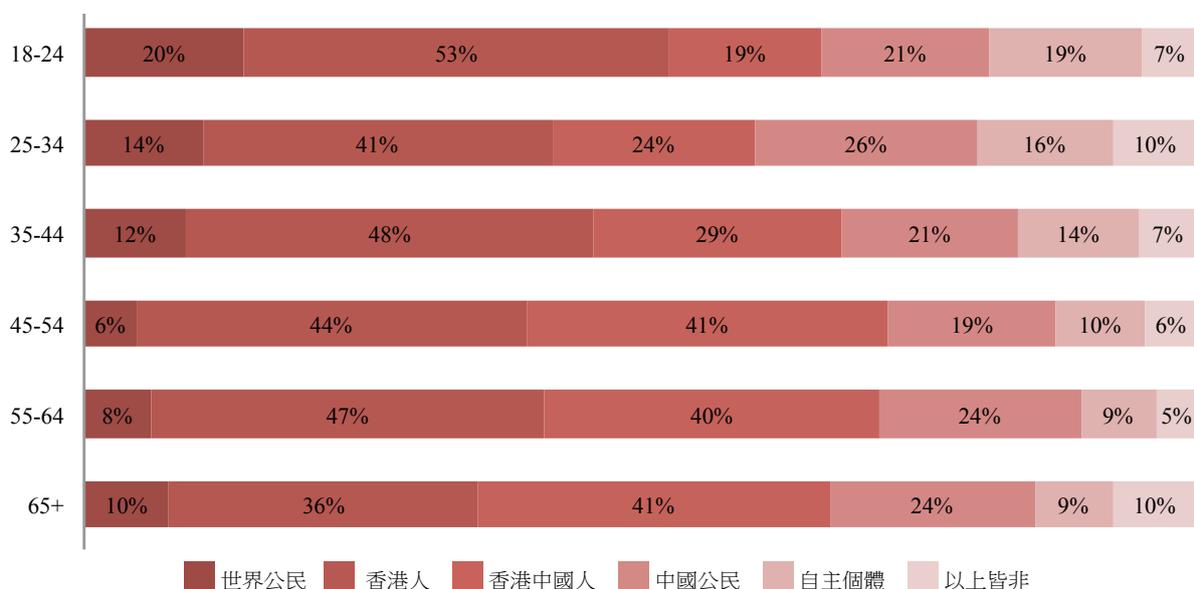
香港出生者更傾向於將政治問題視為香港面臨的最重要問題（33%），相對於非香港出生者，比例只有26%。在香港出生的18-24歲青年中，有32%認為政治問題是阻礙這座城市發展的最重要問題。非香港出生者則認為公共衛生/COVID-19 為最重要的問題（30%）。

香港出生者更傾向於將政治問題視為香港面臨的最重要問題（33%），相對於非香港出生者，比例只有26%。

自我身分認同偏好

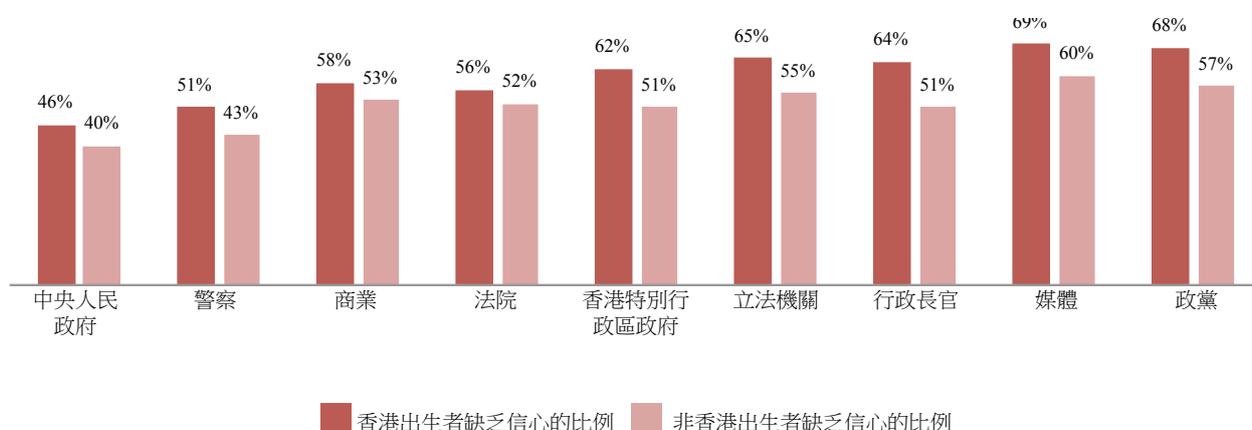
受訪者大多認為自己是香港人（35%），其次依序為香港中國人（27%）、中國公民（25%）、世界公民（12%）或自主個體（12%）。³與非香港出生者（18%）相比，香港出生者更可能認為自己是香港人（47%），而非香港出生者（18%）大多認為自己是中國公民（35%）。女性更傾向於自我認同為香港人（41%）而非中國公民（20%），而男性自我認同為香港人（30%）或中國公民（29%）的比例幾乎差不多。在香港出生者的受訪者中，年齡在18至24歲之間的受訪者最有可能自我認同為香港人（53%），自我認同為香港中國人則只占 19%。

香港出生者當中，18-24 歲越傾向於認為自己是香港人



³ 13%的受訪者對於自我認同問題提供的選項，沒有做出任何回應。

香港出生者對香港機構的信心度較低



對香港制度的信心度以及對民主的滿意度

整體而言，與非香港出生者相較，香港出生者對所有機構的信心度較低。香港出生者的受訪者高度不信任香港特區政府（62%）及其首長林鄭月娥（64%）。受訪者對香港民主的滿意度相對較低，59%的受訪者表示不太滿意或非常不滿意。

整體而言，與非香港出生者相較，香港出生者對所有機構的信心度較低。

對政治的興趣

超過三分之二的受訪者表示他們對政治不太感興趣（44%）或非常沒興趣（25%）。18至34歲的受訪者更傾向於對政治有點或非常有興趣，18-24歲為37%，25-34歲則為36%，而45-54歲為29%，55-64歲為26%。有趣的是，在香港生活兩到四年或四到八年的非香港出生者當中，對政治有更高的興趣，分別有40%和42%表示非常有興趣和有點興趣。這個時間點和2014年雨傘運動正好重疊，當時數以萬計的香港市民（即學生），對中國全國人大常委會提議的香港選舉制度改革進行了為期79天的抗議。⁴雨傘運動最終激發了香港青年轉為更熱衷參與政治。

有趣的是，在香港生活兩到四年或四到八年的非香港出生者當中，對政治有更高的興趣，分別有40%和42%表示非常有興趣和有點興趣。

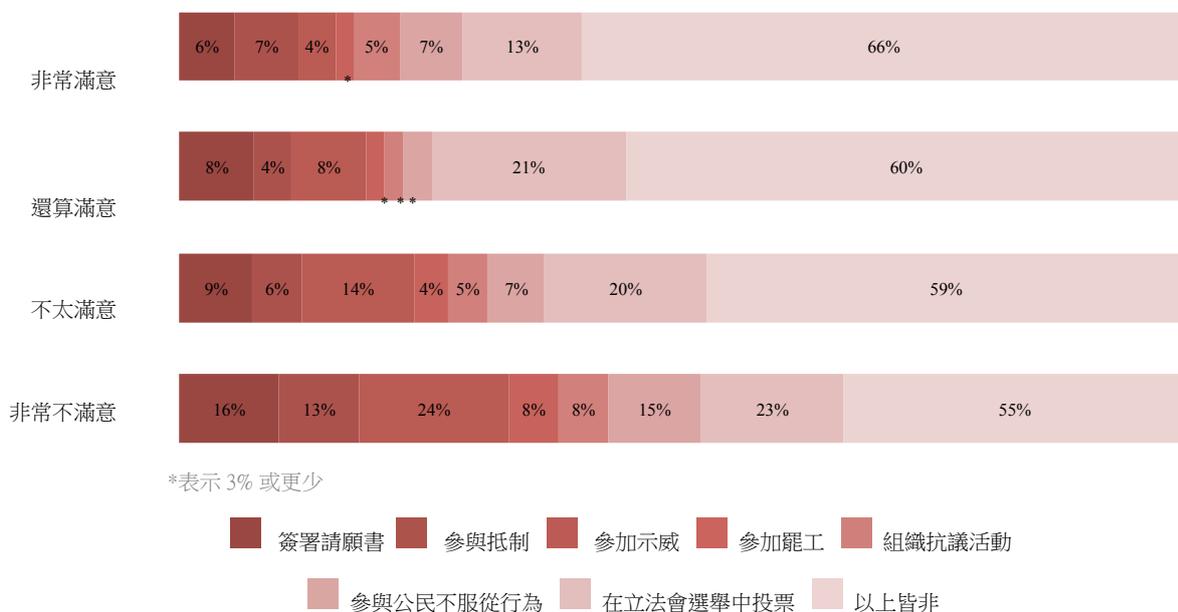
參與公民運動

受訪者被問及是否透過正式和非正式活動參與政治，例如：簽署請願書；在立法選舉中投票；參與抵制、和平示威、罷工和（或）和平的公民不服從行為；以及使用社群媒體組織抗議活動等。香港出生者更多表示他們已經參與或將會參與上述活動，有47%勾選至少一項行為，而非香港出生者為37%。對香港民主非常不滿意者

⁴ Gunia, Amy. "A Brief History of Protest in Post-Handover Hong Kong." Time, June 20, 2019. <https://time.com/5606212/hong-kong-history-mass-demonstrations-protest/>.

簽署請願書的機率更高，比例為16%，而非常滿意的比例為6%。非常不滿意者也更傾向於會參加示威活動，有24%參加過示威，而非常滿意者只有4%。20%認為香港應該更疏遠中國大陸的受訪者已經參與或將會參與公民不服從運動，而認為香港應更親近中國的受訪者當中，只有3%有同樣的表示。

對香港民主越不滿意者，越可能表明自己參與過或將參與下列行動

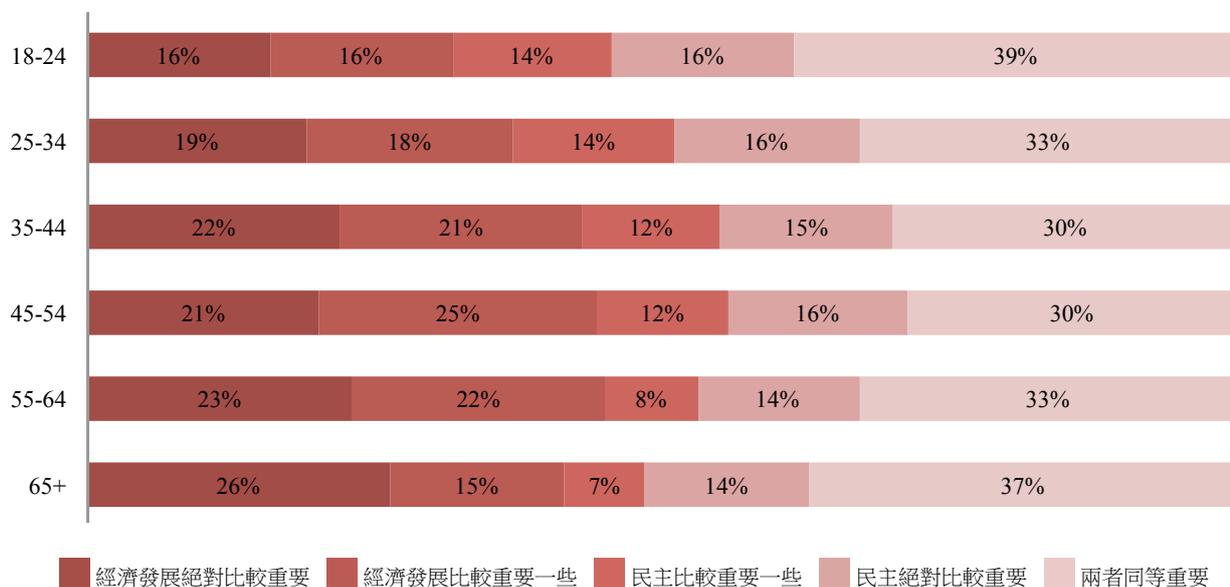


對民主的看法

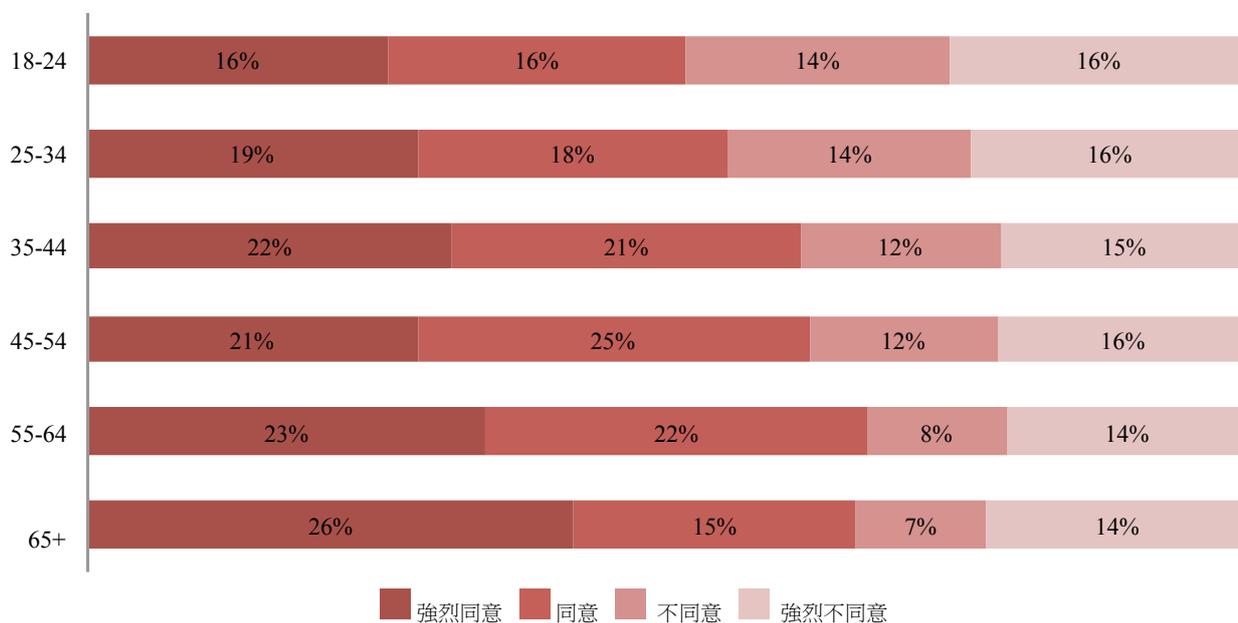
整體而言，稍微超過一半的受訪者針對民主維護秩序的能力表達了支持民主的觀點（51%），並認同這是最好的政府形式（52%）。然而，整體而言，更多的受訪者認為經濟發展與民主同等或更重要。但是，18至24歲的青年受訪者比其他年齡層更常表達支持民主的觀點，有60%對民主維持秩序的能力表示有信心。他們也更可能認為民主與經濟發展同等或更重要（69%）。此外，在特別關注民主運動的人當中，年輕人和香港出生者更可能表達出對離開香港的渴望，分別有75%和62%表示他們會或可能會離開香港。這些結果顯示出香港社會對民主治理制度的重要性和有效性存在兩極化看法。

18至24歲的青年受訪者比其他年齡層更常表達支持民主的觀點，有60%對民主維持秩序的能力表示有信心。他們也更可能認為民主與經濟發展同等或更重要（69%）。

18-24歲表示經濟發展比較重要的比例最低



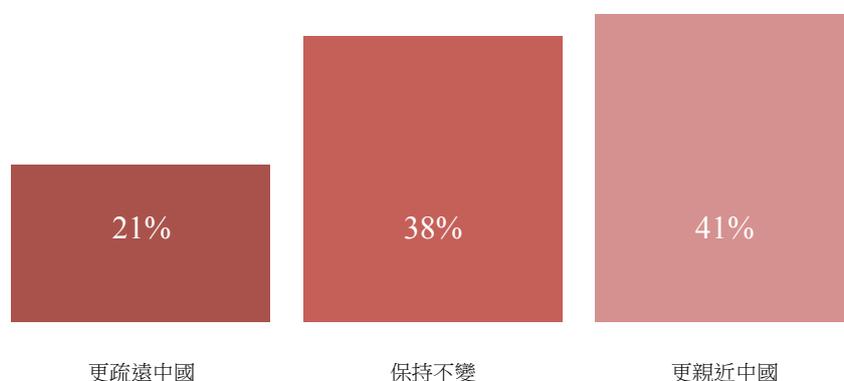
年輕受訪者更可能不同意「民主國家不擅長維持秩序」的說法



與中國大陸的關係

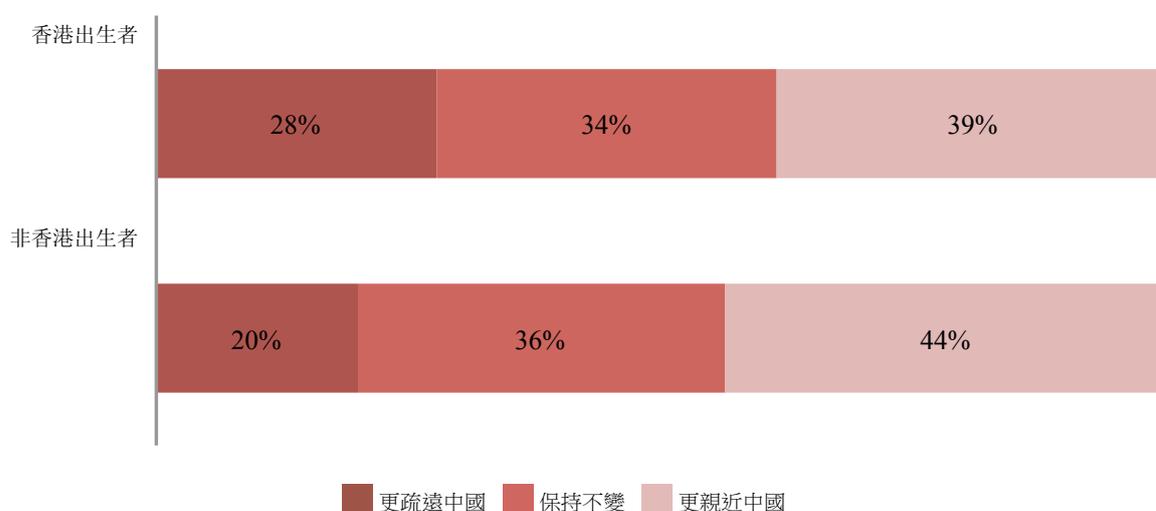
進行本次調查時，大多數受訪者傾向與中國保持現狀或更疏遠的關係，59%的受訪者表示香港與中國大陸的關係應該維持不變或更疏遠。就出生地來看，39%的香港出生者傾向與中國大陸建立更親近的關係，至於非香港出生者，比例為48%。

大多數人希望香港與中國的關係保持不變或拉遠距離



*指2021年4月之前的關係

香港出生者較不認同香港應該拉近與中國的關係



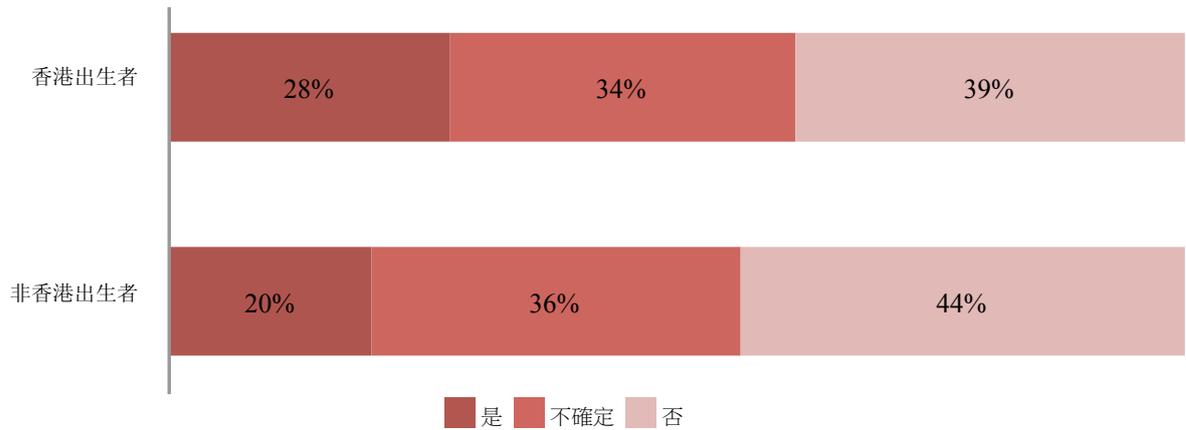
在香港選舉中表達不同意見的空間

47%的受訪者同意以下說法：「若政治觀點被政府認為『不可接受』，則不能取得候選人資格。」對香港民主越滿意者，就越可能同意這個說法。對香港民主非常不滿意者當中，有62%強烈反對這個說法。大多數18至24歲的香港青年不同意或強烈反對這個說法（57%）。

離開香港

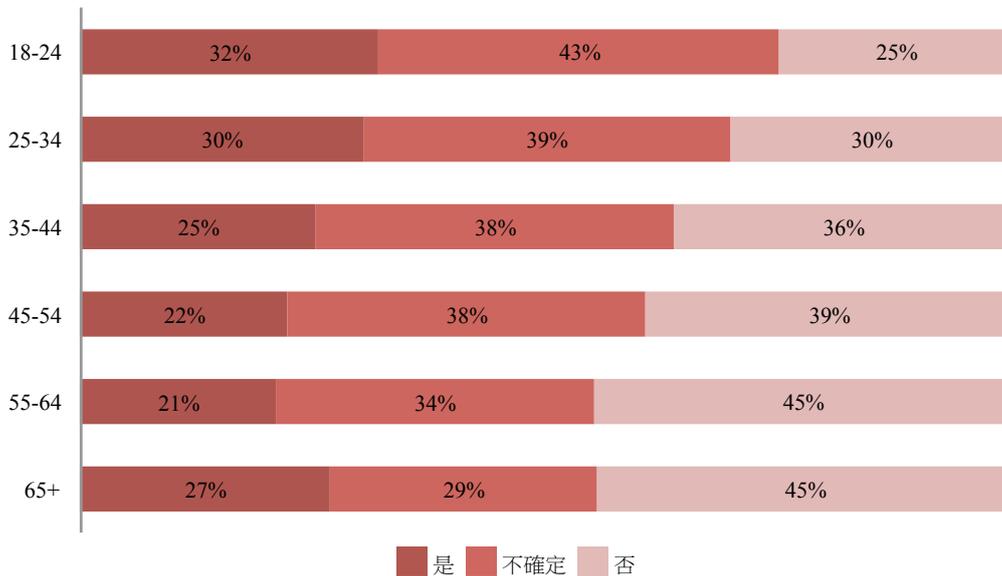
75%的18至24歲受訪者表示，如果有資源，他們會離開或考慮離開香港。此外，香港出生者更可能表示有意離開這座城市（62%），整體而言，大約四分之一的受訪者表示，如果有足夠的資源，他們會離開香港（26%），36%表示「不確定」，36%不考慮離開香港。根據2020年初的NDI調查結果顯示，37%的市民表示，如果他們有足夠的資源，他們會離開，而37%的市民表示不會離開。女性比男性更傾向於會或考慮離開香港（分別為65%和59%）。受訪者對香港民主的滿意度與離開的意願呈現正相關。在非常不滿意香港民主的受訪者當中，有76%表示他們會離開或可能考慮離開。

香港出生者更可能考慮離開香港



75%的18至24歲受訪者表示，如果有資源，他們會離開或考慮離開香港

年紀越輕者越可能考慮離開香港



結論

過去一年，香港歷經劇烈的政治和法律變化，不僅影響了城市的運作，也影響了市民的生活。社會期望被迫改變，以貼近更符合政府決策的觀點。與此同時，收集不同觀點的資訊並與國際社會自由互動，也變得更具挑戰性。在重塑香港社會、法律和政治環境的壓力背景下，NDI決定進行調查以了解香港人對香港社會、治理、民主和未來前景的看法。

NDI發現，不僅香港社會存在大相逕庭的觀點，還有一些關鍵趨勢對於進一步研究以確定其完整意義與影響很重要。香港青年和香港出生者更傾向於表達支持民主的觀點，例如，他們將民主置於經濟成長之上、認為自己是香港人而不是中國香港人或中國公民，或者對政治和政治公民參與表達更大的興趣。然而，有些趨勢卻令人特別擔憂。大部分的年輕受訪者和香港出生者都表達出對離開這個城市的渴望。他們的離開將不利於香港後續的民主運動，在許多方面，這類運動是由青年人主導。對香港機構的信任度也整體下降，這顯示社會可能對警察、媒體、法院和香港特區政府等機構的行動或對這些機構的行動產生不認同。

香港局勢不斷改變，因此分析複雜的政治發展和香港人對城市變化的看法非常重要。國際社會分析香港相關政策時，不妨納入這些資訊，以了解香港人的焦點領域和關注領域。



2020年5月15日：香港國際機場值機大廳
圖片來源：Yu Chun Christopher Wong / Shutterstock.com

附錄 A：方法

總覽

此線上調查技術，能夠持續進行對廣泛、隨機取樣的意見和認知資料的大規模樣本的快速獲取與評估。線上用戶可匿名加入調查，並可觸及全球網路用戶。當使用者偶然進入數十萬個網域之一時，這些隨機的、並未受到誘因驅使的使用者將透過一連串專有演算法進行過濾，以確保沒有非人類受訪者，然後再邀請過濾後的使用者參與調查。

這項技術會自動鎖定受訪者的地理位置，並為提供適合其背景脈絡的調查。這個調查方法已在中國大陸、緬甸、伊朗、伊拉克、土耳其、亞塞拜然等封閉空間成功進行調查。任何可上網的裝置都可以進入調查，這項技術也不會遭到國家監控、網路控制措施和廣告封鎖技術所攔截。儘管此調查會收集並報告所有受訪者的年齡、性別和地理位置，但絕不會收集或報告任何可供辨識的個人資訊。在沒有使用任何誘因驅使的情況下，受訪者可隨時退出調查。此外，此技術使用來自美國人口普查局國際資料庫的香港人口統計資訊，透過排序演算法評估事後的性別與年齡分層，並進行加權，以評估具有全港代表性人口的看法。⁵

受訪者的匿名性和安全性

此調查在問卷設計、受訪者體驗和資料儲存階段的各個層面，都採用策略性安全措施。安全措施乃是專為調查的主題和調查地區的安全風險而設，也可隨著新資訊和地緣政治發展的走向而調整。這些安全措施可確保所有的回覆意見都無法追溯個人。所有的受訪者在隨機進入調查時，都會被告知調查的匿名性、安全性和隱私性，這有助於收集其他敏感和不安全的答案，或社會上不受歡迎的看法。

侷限

由於網際網路用戶的規模，以及能對一個國家整個網際網路使用人口進行隨機抽樣，在短時間內獲得非常大的樣本是可行的。由於受訪者不屬於特定人口次群體之下的某些專門小組或討論群組，因此在資料收集的過程中，可讓過去被邊緣化的聲音得以參與。此外，匿名性也對提出極其敏感問題、獲得誠實回覆，以及維護受訪者安全有幫助。

但優點同時也是缺點，由於這是基於網際網路所開發的技術，所以不能觸及無法上網的族群。也由於沒有關於受訪者的任何身分識別資訊，所以無法對受訪者進行後續追蹤。最後，由於受訪者沒有獲得誘因，也沒有留下的壓力，有些人離開了調查。為了吸引和留住參與者，調查使用了許多措施與策略，包括改善調查介面，使用任何裝置螢幕和頻寬都能輕鬆參與調查，還有清晰簡潔的用語，方便立即理解。

有許多其他方法適合需要長期後續追蹤、小組討論、與已知關鍵訊息提供者、已知參與者或完全無法上網者、或人口中極少數人口子群體（例如有三個或更多孩子的女性警員）進行訪談。不過，考慮到匿名性、安全性、能夠誠實回答敏感問題、和真正隨機的網際網路人口樣本，包括封閉空間中的聲音，這些好處抵消了這些局限。

沒有一種方法能產生完美代表性或絕對準確的調查結果。這些資料提供了一種洞見，應與其他來源的資料一同理解，以揭露更大的真相。這些發現可以協助思考如何微調或調整目前的努力，以更好地反映香港人所揭露的價值觀、優先事項和看法。

人口統計概況

下面的人口統計表按年齡和性別，列出了受訪者加權前後的大致輪廓。受訪者的人口學分布，符合網際網路使用者的預期人口統計範圍。大多數受訪者出生於香港（62%）。在非香港出生者的受訪者當中，有27%在香港居住不到一年，24%在香港居住超過24年。大多數非香港出生的受訪者，出生地是中國大陸（58%）。

⁵ <https://www.census.gov/programs-surveys/international-programs/about/idb.html>

年齡	加權前	加權後
18-24	26%	7%
25-34	31%	15%
35-44	18%	17%
45-54	10%	18%
55-64	7%	20%
65+	8%	23%
n =	28423	

表 1：按年齡類別細分的受訪者，顯示加權前後資料。

性別	加權前	加權後
男性	73%	45%
女性	27%	55%
n =	28423	

表 2：按性別細分的受訪者，顯示加權前後資料。

問卷調查的問題

0	請問您的性別是
	男性
	女性
1	在綜合考量各項因素後，您對目前生活的總體狀況滿意嗎？
	1 - 完全不滿意
	2
	3
	4
	5 - 完全滿意
2	整體來說，您認為香港當前面臨的最重要問題是什麼？
	住房短缺/高房價
	政治問題
	經濟
	公共衛生 / COVID-19
3-6	您對以下香港機構的信心度如何：
	警察
	媒體
	立法機關
	行政長官
	香港特別行政區政府
	中央人民政府
	商業
	法院
	政黨
	很有信心
	還算有信心
	不太有信心
	完全沒信心
	請問您是否同意以下的說法：
7	男性比女性更能成為政治領袖
	強烈同意
	同意
	不同意
	強烈不同意

8	整體來說，您對政治感興趣的程度如何？
	非常有興趣
	有點興趣
	不太感興趣
	非常沒興趣
請問您是否同意以下的說法：	
9	民主國家不擅長維持秩序
10	民主或許有些問題，但它還是比任何其他形式的政府好
	強烈同意
	同意
	不同意
	強烈不同意
11	如果您必須在民主和經濟發展之間做選擇，您覺得哪個更重要呢？
	經濟發展絕對比較重要
	經濟發展比較重要一些
	民主比較重要一些
	民主絕對比較重要
	兩者同等重要
12	整體來說，您對香港的民主運作方式滿意嗎？
	非常滿意
	滿意
	不太滿意
	非常不滿意
13	您認為自己是下列哪些身分？可複選
	世界公民
	香港人
	香港中國人
	中國公民
	自主個體
	以上皆非
	到此為止，繼續
14	如果擁有足夠的資源，您是否會離開香港嗎？
	會
	有可能
跳過 14a	不會

14a	如果您要離開香港，您會移居何處？可複選。
	美國
	英國
	澳大利亞
	加拿大
	歐盟
	臺灣
	中國大陸
	其他
	到此為止，繼續
15	您已參與或將會參與以下哪些活動？可複選。
	簽署請願書
	參與抵制
	參加和平示威
	參加罷工
	使用社群媒體組織抗議行動
	參與和平的公民不服從行為
	在立法選舉中投票
	以上皆非
	到此為止，繼續
16	就您個人的觀點來看，您認為香港與中華人民共和國的關係應該更親近、更疏遠，還是維持現狀？
	更親近中國
	更疏遠中國
	保持不變
17	請問您是否同意以下的說法：
	若政治觀點被政府認為『不可接受』，則不能取得候選人資格。
	強烈同意
	同意
	不同意
	強烈不同意
18	您是在香港出生的嗎？
跳過18a 和 18b	是
	否
18a	請問您的出生地是？

	美國
	英國
	澳大利亞
	加拿大
	歐盟
	臺灣
	中國大陸
	東南亞
	其他
18b	請問您住在這裡多久了？
	不到 1 年
	1-2 年
	2-4 年
	4-8 年
	8-24 年
	超過 24 年
19	請問您的最高學歷是什麼？
	小學或以下
	中學
	大專（非學位生）
	學士學位
	研究生（碩士及以上）
20	請問您的月收入是多少？
	低於 HK \$9,999
	HK \$10,000-\$13,999
	HK \$14,000-\$18,999
	HK \$19,000-\$29,999
	HK \$30,000-\$44,999
	HK \$45,000-\$59,999
	HK \$60,000（含）以上

美國國際民主協會 (National Democratic Institute)：

美國國際民主協會 (National Democratic Institute, NDI) 是一個非營利、非黨派、非政府的組織，致力於加強和響應世界各地人們生活在承認和促進基本人權之民主社會的願望。NDI 成立於 1983 年，歷年來曾與 156 個國家和地區的當地夥伴合作，以匯集個人和團體分享想法、知識、經驗和專業。NDI 與政黨、公民團體、議會及其他組織和個人合作加強民主體制、維護選舉、促進公民參與，並推廣開放責任政府。NDI 採用跨國方法強化這樣的理念：雖然不存在單一的民主模式，但所有民主國家都擁有共同的核心原則。



National Democratic Institute
455 Massachusetts Ave, NW, 8th Floor
Washington, DC 20001-2621
Phone: 202-728-5500
Fax: 888-875-2887

www.ndi.org