



Cómo promover
partidos más
enfocados en la
política a través de
las organizaciones
de la sociedad civil:
Resumen ejecutivo



SOBRE CEPPS

Fundado en 1995, el Consorcio para el Fortalecimiento de los Procesos Electorales y Políticos (CEPPS, por sus siglas en inglés) reúne la experiencia de tres organizaciones internacionales dedicadas al desarrollo democrático: la Fundación Internacional para Sistemas Electorales (IFES), el Instituto Republicano Internacional (IRI) y el Instituto Nacional Demócrata para Asuntos Internacionales (NDI). El CEPPS posee una trayectoria de 20 años de colaboración y liderazgo en apoyo a la democracia, los derechos humanos y la gobernanza, aprendiendo de la experiencia y adoptando nuevos enfoques y herramientas con base en un panorama tecnológico en constante evolución.

Como organizaciones democráticas sin fines de lucro e impulsadas por su misión, IFES, IRI y NDI se diferencian de muchos otros actores de desarrollo ya que mantienen relaciones a largo plazo con partidos políticos, organismos electorales, parlamentos, organizaciones de la sociedad civil y activistas de la democracia.

A través de este trabajo, IFES, IRI y NDI:

- Promueven la participación significativa de todos los ciudadanos en sus sistemas políticos, incluyendo a mujeres, jóvenes y demás grupos tradicionalmente marginados.
- Aprovechan las ventajas comparativas de los medios de comunicación y la tecnología para promover el entendimiento y compromiso de los ciudadanos, así como la competencia política transparente.
- Apoyan procesos de transición significativos que establezcan precedentes positivos para un gobierno democrático eficaz.
- Promueven la integridad de las elecciones como un vehículo sostenible para elegir líderes de manera pacífica y democrática.
- Facilitan la capacidad de los actores políticos electos para cumplir sus responsabilidades frente a la ciudadanía mediante mejores prácticas de gobernanza.
- Promueven sistemas políticos multipartidistas, competitivos y representativos.
- Garantizan el respeto por la aplicación de marcos legales imparciales y su cumplimiento por parte de los actores políticos.

Copyright 2019 Consorcio para el Fortalecimiento de los Procesos Electorales y Políticos (CEPPS). Todos los derechos reservados.

Se pueden reproducir y/o traducir partes de esta obra para fines no comerciales, siempre que se reconozca al CEPPS como la fuente del material y se le envíe una copia de la traducción en cuestión. Enviar las copias a: Atención a: CEPPS Administrative Director | Consortium for Elections and Political Process Strengthening | 1225 Eye Street | Suite 800 | Washington, DC 20005 | jcox@cepps.org

La realización de este documento fue posible gracias al generoso apoyo del pueblo estadounidense a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID, por sus siglas en inglés). Las opiniones expresadas en este documento reflejan el punto de vista del/de los autor(es) y no necesariamente el de USAID o del Gobierno de los Estados Unidos.

Foto de portada: Un líder de la comunidad firma una promesa comprometiéndose a promover las prioridades de la LWPP (la Plataforma Política de las Mujeres Liberianas) durante la campaña electoral, incluyendo un llamamiento a los candidatos a promover las prioridades políticas de las mujeres (agosto de 2017).

AGRADECIMIENTOS

Sef Ashiagbor, asesor sénior del NDI para Programas de Partidos Políticos dirigió este proyecto con el apoyo de Sarah Travis, Christian Brunner y Kellor Yde en el equipo CEPPS/NDI. Las siguientes personas revisaron los varios borradores de esta publicación y ofrecieron recomendaciones para mejorarla: Lauren Kitz, especialista en inclusión; Alyson Kozma, especialista en inclusión del CEPPS; Dr. Jerry Lavery, director técnico del CEPPS; y Dr. Franklin Oduro, subdirector ejecutivo/director de programas del Centro para el Desarrollo Democrático de Ghana. Asimismo, las siguientes personas proporcionaron comentarios útiles durante una mesa redonda en mayo de 2018: Mike Jobbins, director sénior de alianzas y compromiso de Search for Common Ground; Dr. Eric Kramon, profesor asistente de la Universidad George Washington; Dr. Carl Levan, profesor asociado de la Universidad Americana; Alison Miranda, funcionaria sénior de aprendizaje de la Iniciativa de Transparencia y Rendición de Cuentas; Kat Schmermund, co-presidente de la Comunidad de Práctica de Partidos Políticos del Instituto Republicano Internacional. Los siguientes miembros del personal del NDI contribuyeron en varios aspectos durante la realización del proyecto: Onesmus Ahabwe, Aaron Azelton, Gemima Barlow, Mardia Bloh, Courtney Hess, Leslie Martin, Lisa McLean, Nadezhda Mouzykina, Michael Murphy, Hueward Neal, Laura Nichols, Simon Osborn, Alison Paul DeSchryver, Linda Stern y Angela Vance. CEPPS y NDI agradecen a los activistas cívicos y líderes políticos en Liberia y Uganda por compartir sus experiencias durante la investigación de campo; sus invaluable perspectivas ayudaron a hacer posible este proyecto.

RESUMEN EJECUTIVO

La comunidad de apoyo a la democracia implementa una amplia variedad de programas para promover sistemas multipartidistas más competitivos y representativos. Tradicionalmente, estos programas de partidos políticos se han enfocado en mejorar la capacidad de los activistas partidistas y líderes políticos para: llevar a cabo actividades de alcance comunitario hacia la ciudadanía; representar a distintos grupos sociales, incluyendo las comunidades marginadas; desarrollar y perseguir propuestas de políticas públicas; reclutar y nominar candidatos; competir en elecciones; y formar gobiernos. Sin embargo, sin fuertes incentivos para el cambio, una mayor capacidad organizacional por sí sola raramente llevará a los partidos políticos a ser más sensibles ante las necesidades de la ciudadanía, más incluyentes y más responsables de sus acciones. Como resultado, los organismos de ayuda han comenzado a complementar la asistencia técnica que ofrecen a los partidos con intervenciones para incentivarlos a tener una mayor capacidad de respuesta, ser más incluyentes y rendir cuentas.¹ Aunque los fundamentos teóricos de estos enfoques parecen sólidos, las lecciones comparativas aprendidas y las mejores prácticas obtenidas de las experiencias en el campo son limitadas. Un entendimiento más profundo de la eficacia de estos enfoques fortalecería la efectividad de los programas de partidos políticos y determinaría estrategias para el futuro. Esta obra busca responder a la siguiente pregunta de investigación:

- ¿En qué condiciones las intervenciones de la sociedad civil han incentivado a los partidos políticos a enfocarse más en la política?

TEORÍA DEL CAMBIO

La elaboración de políticas que respondan a las necesidades de la ciudadanía requiere ciudadanos informados y activos que expresen sus preferencias de políticas y hagan responsables a sus dirigentes de esas prioridades. Si bien las organizaciones de la sociedad civil son valiosas por sí mismas como un medio para aumentar la participación ciudadana en los procesos políticos, también pueden desempeñar un papel importante en la promoción de partidos más enfocados en la política. Por ejemplo, a través de la educación de votantes basada en los asuntos políticos relevantes, los debates, las plataformas ciudadanas y los esfuerzos de monitoreo de los procesos políticos, las organizaciones de la sociedad civil han tratado de presionar a los partidos políticos para que: se enfoquen más en la política, involucren a los ciudadanos en los procesos políticos y mejoren la prestación de servicios.

Este enfoque se basa en la siguiente teoría del cambio, la cual también se describe en la Figura 1.

Si los ciudadanos:

- reconocen que los partidos deben ofrecer políticas diferenciadas y gobernar con base en esas propuestas de políticas, y están dispuestos y son capaces de votar con base en ese entendimiento;
- tienen prioridades y preferencias con respecto a las políticas, se organizan en torno a ellas, y ven a los partidos como medios viables para alcanzar e implementar esas preferencias; y

¹ Carothers, Thomas. (2006) *Confronting the Weakest Link: Aiding Political Parties in New Democracies*. Fundación Carnegie para la Paz Internacional Washington, DC. pp 180, 214. <https://carnegieendowment.org/2006/10/23/confronting-weakest-link-aiding-political-parties-in-new-democracies-pub-18808>

- están informados y tienen opiniones de la medida en que los partidos o gobiernos están implementando las políticas o brindando servicios (bienes públicos), se organizan en torno a esas opiniones y están dispuestos a y son capaces de hacer que los partidos políticos o funcionarios electos rindan cuentas del desempeño de sus políticas;

Entonces:

- los partidos reconocerán que las propuestas y los procesos de las políticas y su capacidad de cumplirlas son factores importantes en la manera en que los votantes eligen entre los candidatos y en los resultados de elecciones. Como consecuencia, los partidos políticos pondrán mayor énfasis en el desarrollo y la implementación de propuestas de políticas para el beneficio del público.

FIGURA 1: CÓMO PROMOVER PARTIDOS MÁS ENFOCADOS EN LA POLÍTICA A TRAVÉS DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL: TEORÍA DEL CAMBIO ABREVIADA

SI LOS CIUDADANOS:

Reconocen que los partidos deben presentar distintas políticas y gobernar con base en sus propuestas

Tienen sus propias prioridades con respecto a las políticas, se organizan en torno a ellas y creen que los partidos ayudarán a alcanzarlas

Están informados acerca de la implementación de las políticas públicas de los partidos y están dispuestos a hacerlos que rindan cuentas del desempeño de sus políticas

ENTONCES LOS PARTIDOS:

Reconocerán que las propuestas de políticas determinan la manera en que los votantes eligen a los candidatos y por lo tanto enfatizarán el desarrollo y la implementación de las propuestas de políticas para el público

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

Con base en la pregunta global de investigación, el equipo CEPPS/NDI realizó una revisión bibliográfica que describe: los distintos tipos de intervenciones cívicas que se han utilizado para incentivar a los partidos a enfocarse más en la política, el conocimiento existente de las fortalezas y limitaciones de cada uno y las prioridades para una investigación en el futuro. Con base en los recursos disponibles y para complementar la revisión bibliográfica, el equipo CEPPS/NDI identificó cuatro casos de estudio.

En conjunto, los casos de estudio se seleccionaron para reflejar distintas oportunidades de lecciones aprendidas basadas en: el contexto operativo (varios grados de apertura e institucionalización del partido), diversidad geográfica, el tipo de intervención(es) utilizada(s) y el enfoque hacia la inclusión de mujeres y otros grupos marginados. Dos casos de estudio (Bielorrusia y Eslovaquia) se desarrollaron con base en investigación de escritorio y los otros dos (Liberia y Uganda) utilizaron una investigación de campo.

Con base en la revisión bibliográfica y los cuatro casos de estudio, este documento resalta las lecciones aprendidas de cuatro programas en diferentes entornos y describe las recomendaciones para fortalecer los programas futuros.

HALLAZGOS

Las experiencias de los distintos programas en los cuatro países señalaron lo siguiente:

1. **Varios factores influyeron en la capacidad de respuesta de los partidos a las demandas ciudadanas, incluyendo: los incentivos internacionales, el tipo de sistema electoral y las oportunidades de cobertura positiva de los medios de comunicación. Asimismo, los partidos que operaban dentro del mismo contexto nacional calcularon de manera diferente cómo responder a la presión cívica con base en sus propias circunstancias y consideraciones.** Como resultado, la capacidad de respuesta fue distinta de un partido a otro. También fue necesaria la existencia de personas bien colocadas dentro de los partidos que apoyaran los programas.
2. **Realignar las relaciones actuales entre los partidos políticos y los ciudadanos en favor de aquellos con base en distintas propuestas para la provisión de bienes públicos requiere de cambios de comportamiento profundos de parte tanto de los ciudadanos como de los partidos políticos. Para lograr estos cambios es necesario invertir a lo largo del ciclo político y no solamente durante los períodos electorales.**

Las elecciones pueden servir como un punto de entrada estratégico para un compromiso más enfocado en la política entre los grupos cívicos / los ciudadanos y los partidos, incluso cuando el espacio político está restringido. Sin embargo, iniciar programas justo antes de las elecciones puede limitar el tiempo que se requiere para una educación cívica más profunda acerca de los roles y las responsabilidades de los partidos o candidatos, o para fomentar un compromiso significativo entre la sociedad civil y los partidos políticos en el periodo poselectoral. **De hecho, un enfoque intenso en los programas relacionados con las elecciones, sin llevar a cabo actividades de seguimiento complementarias a lo largo del ciclo político, puede debilitar de manera inadvertida la credibilidad de las organizaciones de la sociedad civil (OSC) y contribuir a que los ciudadanos se desilusionen de los procesos políticos.**

3. **Es crucial aumentar la capacidad de los grupos marginados de compartir habilidades e información con otros miembros de su comunidad y de tener el potencial de hablar con una voz colectiva más fuerte. Sin embargo, las personas experimentan el mundo de maneras distintas con base en marcadores de identidad que se traslapan y los esfuerzos por ayudar a los grupos que comparten una identidad común necesitan**

ser sensibles a estas diferencias. Asimismo, las normas socioculturales arraigadas pueden influir en la capacidad de respuesta de los líderes de partido a las demandas de los grupos marginados. Los grupos marginados pueden beneficiarse de unirse con otras organizaciones para elevar sus números, expandir el apoyo a sus prioridades y aumentar su poder político.

RECOMENDACIONES

Con base en los hallazgos antes mencionados, las siguientes recomendaciones pueden ayudar a mejorar la eficacia de programas en el futuro.

En la etapa de diseño, los donantes y ejecutores deben:

1. **Considerar la manera en que distintos factores pueden crear oportunidades o riesgos para el uso exitoso de las organizaciones de la sociedad civil en la promoción de partidos más enfocados en la política.**

La figura 2 describe una serie de cuestiones que los programas deberían considerar al identificar posibles oportunidades, riesgos y puntos de entrada para emplear este enfoque en su contexto nacional. La figura agrupa las cuestiones a considerar en las siguientes categorías:

- Espacio político (incluyendo el ambiente de seguridad, las cuestiones de inclusión, las oportunidades de organización cívica y política);
- Factores institucionales y estructurales (por ejemplo, sistemas electorales y otras características del sistema político, el alcance / la autoridad / la legitimidad del estado y la estructura de la economía); y
- Capacidad e intereses del partido y de la sociedad civil (tales como percepciones mutuas de los partidos políticos y la sociedad civil, y sus respectivas capacidades para formular y promover sus prioridades políticas).

FIGURA 2.1: ESPACIO POLÍTICO

CUESTIONES A CONSIDERAR	IMPLICACIONES PARA LOS PROGRAMAS
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Hasta qué punto el ambiente de seguridad facilita o restringe la actividad política pública y el acceso a los medios de comunicación? • ¿Hasta qué punto el entorno político facilita o restringe la capacidad de los ciudadanos para reunirse, asociarse, organizarse colectivamente y expresar sus prioridades de una manera libre? • ¿Qué tan competitivas son las elecciones y hasta qué punto se perciben como una expresión significativa de la voluntad de los votantes? • ¿Hasta qué punto están familiarizados los ciudadanos con los roles y las responsabilidades de las distintas instituciones de gobierno, los funcionarios elegidos y el papel que ellos desempeñan en hacer que estas instituciones o individuos rindan cuentas? ¿Los ciudadanos tienen acceso a información creíble acerca de la política y temas políticos? • ¿Qué temas generales caracterizan el contexto (por ejemplo, conflicto / extremismo violento, diversidad étnica / religiosa, prosperidad / crisis / desigualdad económica)? ¿Cómo surgieron estas condiciones y quiénes las crearon o influyeron en ellas? ¿Cómo afectan estas condiciones a los partidos y las OSC? • ¿Hasta qué punto están marginados algunos grupos sociales (formal o informalmente) por motivos de sexo, raza, religión, idioma, región, edad, discapacidad, orientación sexual, etc.? 	<ul style="list-style-type: none"> • Los posibles riesgos (reales o percibidos) de seguridad, reputación o financieros para las OSC o los ciudadanos por parecer que critican al gobierno o a ciertos partidos. • La tolerancia de la sociedad civil y su capacidad de soportar cualquier reacción negativa por actividades o declaraciones que pudieran percibirse como críticas al gobierno. • La capacidad de los ciudadanos o las OSC de acceder a, analizar y difundir información sobre políticas y servicios públicos. • La disposición o capacidad de actuar de los ciudadanos con base en la información y de hacerlo de una manera coordinada que ejerza presión sobre los partidos. • La capacidad de los grupos que representan los intereses de los grupos marginados. La medida en que estos grupos forman parte de redes o tienen aliados en otras comunidades. • Las percepciones de los partidos respecto de hasta qué punto las elecciones se deciden de una manera justa y con base en las propuestas de políticas que compiten. • La capacidad de los partidos de difundir mensajes de políticas a través de varias plataformas de medios y entablar un diálogo constructivo sobre las opciones de políticas. • El interés de los partidos por desarrollar políticas de maneras que incluyan o respondan a las prioridades de las mujeres y otros grupos marginados. • La manera en que la competitividad relativa de las elecciones incentiva o desanima a los partidos a responder a los ciudadanos y OSC a fin de ganar elecciones.

FIGURA 2.2: FACTORES INSTITUCIONALES Y ESTRUCTURALES

CUESTIONES A CONSIDERAR	IMPLICACIONES PARA LOS PROGRAMAS
<ul style="list-style-type: none"> • Alcance, autoridad y legitimidad del estado • Estructura de la economía y fuentes de ingreso del estado • ¿Qué condiciones institucionales y estructurales definen el sistema político? • ¿Dónde, cuándo, cómo, por quién y por qué se toman decisiones acerca de la legislación, las políticas y otras cuestiones de gobierno? • ¿De qué manera el estado interactúa actualmente con los ciudadanos y viceversa? • ¿Hasta qué punto los partidos en el gobierno utilizan recursos del estado para el clientelismo? 	<ul style="list-style-type: none"> • Las percepciones que tienen las OSC y la ciudadanía sobre el compromiso de los partidos políticos (en contraste con el compromiso de otras partes interesadas o fuentes de poder) como una estrategia razonable o eficaz para hacer que se aborden sus inquietudes o prioridades. • Los puntos de entrada más estratégicos para que distintos grupos presionen de manera significativa a los partidos políticos y el gobierno. • Las percepciones de los partidos respecto de hasta qué punto desempeñan ellos un papel en la determinación de las políticas públicas. • Las percepciones de los partidos respecto de las plataformas o propuestas de políticas de los partidos como algo importante para moldear las decisiones de los votantes al momento de elegir y determinar su éxito como partidos. • La disposición de los partidos para formular políticas sobre una variedad de cuestiones. • La capacidad de los partidos de cumplir estas políticas al estar en el gobierno.

FIGURA 2.3: CAPACIDADES E INTERESES DEL PARTIDO POLÍTICO

CUESTIONES A CONSIDERAR	IMPLICACIONES PARA LOS PROGRAMAS
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Dónde y cómo los partidos han tenido un efecto político, ya sea a nivel local o nacional? • ¿Cómo están colocados los distintos partidos en términos del acceso para influir en las personas y las relaciones con OSC importantes, sindicatos, la comunidad empresarial, el ejército, etc.? • ¿Hasta qué punto los partidos consideran que es su responsabilidad involucrar a la ciudadanía o la sociedad civil como parte de la formulación de política? ¿Hasta qué punto encuentran útil o beneficioso hacerlo? • ¿Existen situaciones previas en las que las OSC hayan influido exitosamente en las plataformas de los partidos y los hayan hecho rendir cuentas? • ¿Hasta qué punto llega la capacidad del partido (es decir, personas con habilidades y conocimientos técnicos relevantes, o sistemas internos para agrupar intereses y desarrollar políticas) para llevar a cabo tareas como el desarrollo de plataformas, legislación, estrategias y políticas? • ¿De qué manera los procesos de formulación de políticas y plataformas incorporan las aportaciones o comentarios del público o el electorado, si lo hacen? 	<ul style="list-style-type: none"> • Las percepciones de las OSC y el público con respecto a si el compromiso de los partidos políticos es una estrategia razonable o eficaz para hacer que se aborden sus inquietudes o prioridades. • La disposición de las OSC para involucrar a ciertos partidos o a todos los partidos en cuestiones de políticas. • La capacidad o disposición de los partidos para responder a las demandas de políticas de las OSC y el público en general.

FIGURA 2.4: CAPACIDADES E INTERESES DE LAS OSC

CUESTIONES A CONSIDERAR	IMPLICACIONES PARA LOS PROGRAMAS
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Hasta qué punto las OSC tienen la capacidad de educar o movilizar a la ciudadanía y organizarse en torno a las cuestiones prioritarias? • ¿Las OSC son consideradas como representantes creíbles de las inquietudes de los ciudadanos? • ¿Qué tipos de asociaciones, coaliciones o redes civiles existen, ya sean formales o informales? ¿Cómo ha sido su colaboración, históricamente hablando? • ¿Cuáles son las relaciones actuales e históricas entre las OSC y los partidos? ¿Qué tipo de papeles han desempeñado las OSC en el desarrollo de plataformas de partido, movilización ciudadana, debates, etc.? • ¿Dónde y cómo han tenido éxito las OSC en influir en la prestación de servicios o el cambio de políticas, ya sea a nivel local o nacional? • ¿Cuáles son las barreras que tienen impacto en la organización de las OSC dirigidas por mujeres, jóvenes, grupos de minoría étnica o religiosa, gente con discapacidades, comunidades LGBTI y otros grupos históricamente marginados? 	<ul style="list-style-type: none"> • Las percepciones que tienen los partidos de las distintas OSC como representantes legítimos de los intereses o educadores de la ciudadanía. • Las percepciones que tienen los partidos de las OSC como expertos creíbles en cuestiones de políticas. • Las percepciones que tienen los partidos de las OSC y sus intervenciones como influencia en la determinación de las percepciones del público, incluyendo las decisiones de voto de los ciudadanos. • ¿Existen diferentes OSC con la capacidad de desempeñar distintos papeles (por ejemplo, investigación de políticas, infomediarios, incidencia, etc.)? • ¿Hasta qué punto existe la apertura o el potencial para establecer alianzas estratégicas que les permitan a las OSC: tener acceso a la información, colaborar con grupos complementarios y soportar o prevenir posibles reacciones negativas? • Las percepciones que tienen los partidos de las OSC que representan históricamente a grupos marginados como actores políticos creíbles e influyentes.

2. **Con base en el análisis de los contextos nacionales, establecer expectativas realistas para el progreso hacia una plataforma más enfocada en la política.** Esto incluye apoyar o desarrollar estrategias de gestión de riesgos que reconozcan la posibilidad de que haya consecuencias involuntarias y resistencia al cambio, y monitorear periódicamente los desarrollos sociales, políticos y económicos a fin de ajustar las estrategias de los programas y las expectativas cuando sea necesario.
3. **Planear esfuerzos de mediano y largo plazo que incorporen una variedad de intervenciones y utilizar múltiples puntos de entrada que puedan mantenerse con el transcurso del tiempo.** Esto incluye identificar estrategias para mantener el apoyo a la sociedad civil y los partidos políticos a lo largo del ciclo político, no solamente durante las elecciones.

Como parte de estos esfuerzos, los donantes deben considerar:

- Cómo garantizar el tiempo suficiente en el período anterior a las elecciones y para el seguimiento prolongado en el período poselectoral cuando se utilizan las elecciones como el punto de entrada;
- Maneras de construir un enfoque de sostenibilidad desde la fase de concepción. Esto puede incluir combinar la construcción de capacidad organizacional de las OSC (recaudación de fondos y administración financiera, por ejemplo) con asistencia técnica; e
- Intervenciones y alianzas (con universidades, medios de comunicación y dependencias gubernamentales adecuadas) que puedan replicarse y mantenerse en un contexto nacional específico.

Los ejecutores y las OSC deben:

- Asegurarse de que el contenido de los mensajes y los métodos de entrega estén diseñados para promover la participación significativa de distintos ciudadanos, especialmente aquellos de las comunidades marginadas;
- Vincular los esfuerzos de monitoreo y el intercambio de información con iniciativas que impliquen acción colectiva estratégica y dirigida por los ciudadanos que ayude a la ciudadanía a ejercer presión sobre sus líderes políticos / electos;
- Explorar maneras de facilitar alianzas y el compromiso constructivo entre los distintos tipos de OSC; y
- Utilizar los medios de comunicación para expandir el alcance de campañas de educación cívica e incidencia y explorar el potencial de la cobertura de los medios de comunicación como un incentivo para que los partidos políticos participen en comunicaciones más enfocadas en la política.

4. **En el caso de los programas dirigidos a grupos marginados, los donantes, ejecutores y OSC deben considerar la manera en que las normas sociales arraigadas pueden influir en las relaciones de poder y la capacidad de respuesta de los partidos a las demandas de estos grupos. También deben analizar con cuidado la pertinencia de las oportunidades para unir a grupos de varias identidades en torno a asuntos compartidos y considerar estrategias que podrían ser necesarias para construir la confianza de las comunidades relevantes.**

